

Докер



ИДЁТ ВЫПОЛНЕНИЕ НАШИХ ЗАДАЧ



В апреле-мае текущего года Портовый комитет РПД, а затем профсоюзные конференции ВСК и ПерСтиКо подвели итоги проведенной профсоюзной организацией работы по полноценному перезаключению коллективных договоров в интересах работников стивидорных компаний порта и приняли постановления о задачах профорганизации на предстоящий период.

Выполнение этих задач направлено на улучшение социальной защищенности работников порта, налаживания социального партнерства в интересах работников и производства в целом.

Как же поставленные профорганизацией задачи выполняются и что еще необходимо сделать для их решения?

К настоящему времени в стивидорных компаниях группы ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» вновь заключенные

коллективные договоры дооформлены и изданы тиражом, необходимым для вручения каждому работнику компаний. Их экземпляры имеются в каждом профкоме и цехо-коме профорганизации. Наступил период изучения и популяризации содержания коллективных договоров. В «Докере» начата серия публикаций статей работников и профактива на эту тему.

Широкое обсуждение на профсоюзных семинарах и собраниях профгрупп содержания коллективных договоров и практики их применения обеспечит подготовку к дальнейшему их совершенствованию, поднимет правовую грамотность работников. Профактиву необходимо усилить данную работу, а Портовому комитету профсоюза предстоит спланировать и провести специальные семинары профактива по изучению коллективных договоров с обсуждением опыта их применения.

Важной составной частью данной работы является полугодовое подведение итогов выполнения коллективных договоров на заседаниях профкомов с приглашением представителей работодателей.

Важнейшими жизненными вопросами для работников являются вопросы обеспечения надлежащих условий труда и социальных гарантий. Эти воп-

росы не менее важны, чем повышение заработной платы. Ведь работника, ставшего нетрудоспособным в связи с травмой или заболеванием и вынужденного таким образом довольствоваться лишь пособием по инвалидности, вопрос зарплаты уже не касается. То есть прежде всего необходимо обеспечить безопасные и здоровые условия труда работников. В этом отношении трудовое законодательство обязывает работодателя регулярно, не реже чем один раз в 5 лет, проводить аттестацию рабочих мест по условиям труда. Для реализации этой задачи необходимо обеспечить квалифицированный профсоюзный контроль за проведением в стивидорных компаниях аттестации рабочих мест, регулярно организовывать обучение профактива. Это тем более актуально в связи с подготовкой Федерального Закона об аттестации рабочих мест.

Для выполнения задачи обеспечения надлежащих условий труда необходимо организовать работу уполномоченных по охране труда. Профсоюзам нужно совместно с администрацией проводить обучение уполномоченных по охране труда, которые должны быть в каждой профсоюзной группе. Надо отладить систему их работы, включая регулярные заседания совместных с представителями работодателей комиссий по охране труда.

Касательно периодических

медицинских осмотров (обследований) работников. Как правило, в большинстве стивидорных компаний медосмотры организуются должным образом. Во многом этому способствует постоянный контроль Портового комитета профсоюза за правильным проведением медицинских осмотров (обследований), оформлением профессиональных заболеваний и реабилитацией здоровья работников.

Всеми перечисленными вопросами занимается заместитель председателя Портового комитета РПД по социальным вопросам Е.П. Тимофеев. В его должностные обязанности входят в том числе оперативная помощь в контроле за правильным проведением медосмотров, консультирование работников, имеющих претензии к медперсоналу, и в случае необходимости — организация помощи в прохождении альтернативного обследования в независимой медицинской организации.

Нелегкой задачей для профкомов является совершенствование оплаты труда работников стивидорных компаний. Данная задача требует долговременной повседневной и скрупулезной работы, особенно на фоне часто встречающегося нежелания или неумения представителей администрации правильно организовать материальную заинтересованность работников в результатах своего труда. Для ее решения желательно провести

семинары с бригадами и звеньевыми бригад докеров-механизаторов. Аналогичные семинары нужно провести и с представителями работников в рабочих группах и комиссиях по вопросам нормирования.

Для того, чтобы работа профорганизации в целях реализации законных прав и интересов работников была эффективной и содействовала развитию производства в целом, в соответствии с действующим законодательством профорганизация должна быть массовой, в профсоюзе должны состоять большинство работников. К этому мы должны стремиться и над этим работать, в том числе используя издание спецвыпусков «Докер» и брошюр, одна из которых — Ю.Л. Рысева — практически подготовлена. Профкомами и Портовым комитетом будет рассматриваться вопрос об её издании. Профорганизация РПД на законных основаниях будет и впредь добиваться увеличения численности профсоюза докеров, крепить единство действий членов профорганизации.

Поскольку задачей профсоюза является работа по представительству и защите интересов работников, реализация данной задачи должна определять всю деятельность нашей профорганизации.

А.Н. МОЙСЕЕНКО,
председатель Портового
комитета РПД морского порта
Санкт-Петербурга

СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ

В наше время государство все в большей степени перекладывает груз социальных проблем на плечи граждан. Вспомним хотя бы пресловутую «монетизацию льгот», когда льготы отняли, а компенсацию постепенно съедает инфляция.

Поэтому включение в Коллективный договор раздела, где зафиксированы обязательства работодателя по обеспечению социальных гарантий и льгот, вполне обоснованно и однозначно необходимо.

Если государство не хочет заботиться о своих гражданах, то кто как ни работодатель должен подумать о своих работниках, которые приносят ему немалую прибыль. То есть работодатель должен быть непосредственно заинтересован в соци-

альном благополучии работников, тем паче, что государство, снимая налоговое бремя с работодателя, предлагает направить сэкономленные средства на решение социальных нужд работников.

В частности, в результате длительного коллективного трудового спора удалось добиться того, что работодатель согласился на внесение в Коллективный договор пункта о формировании целевого фонда на проведение культурно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы. За счет этого фонда у работников сохранилась возможность хотя бы частично компенсировать свои затраты на отдых, лечение и восстановление своего здоровья. Тем более, что работать нам приходится в

тяжелых и вредных условиях труда.

Работодатель везде говорил, что готов застраховать людей, но так этого и не сделал. Профсоюз же дополнительно застраховал работников — членов профсоюза за счет своих средств.

По результатам первого года работы в условиях вновь заключенного Коллективного договора необходимо подвести итоги и провести анализ его действия. В этом плане особенно важно, чтобы самими работниками были даны оценки и высказаны предложения по его совершенствованию и развитию.

Прошедшие события показали, что действуя единым коллективом можно добиться не только сохранения уровня социальной защищенно-



сти, но и его развития и улучшения. Причем это касается как рабочих, так и инженерно-технических работников и работников управления. У работника, уверенного в социальной защите, отношении к работе, инициатива и самоотдача всегда будут на более высоком уровне.

А.В. НЕФЕДОВ,
докер-механизатор ЗАО «ЧСК»

ПО ПОВОДУ ОБВИНЕНИЙ В АДРЕС ДОКЕРОВ



В очередном номере газеты работодателя «Наша компания» опубликована статья Р. Войскобитникова под названием «Кому не хватает бороды Карла Маркса?». Следуя худшим традициям подзабытой газеты «Метро», снова предпринимается попытка принизить значимость и влияние профсоюза в деятельности портовых компаний, исказить суть статей, опубликованных в профсоюзной печати. Делается это давно известным способом, когда из контекста вырываются отдельные предложения и соответствующим образом комментируются. Создается видимость правдоподобия, особенно для людей, не очень знакомых с сутью проблемы. А если вся эта чушь обильно приправлена каким-либо гнилым общественным продуктом, в данном случае — антикоммунизмом, то по параноидальному убеждению автора заказной статьи, уже завтра должен начаться массовый исход работников из профсоюза. Думаю, не начнется, несмотря на все псевдоидеологические страшилки. В отличие от политических партий, формируемых на основе определенной идеологии, в профсоюзе могут состоять и открыто высказывать свое мнение люди любых убеждений, верований и, не дай нам Бог, отойти от этого принципа. Главное для профсоюза, чтобы человек твердо и последовательно отстаивал как свои, так и общие социально-трудовые интересы. Но видимо этого Р. Войскобитников не понимает или ему не велели понимать.

А портовской народ давно все это уразумел. Даже не знакомая с учением К.Маркса складской техник Иванова понимает, что сытого хозяина ее голдные проблемы не волнуют, что если администрация и «взяла на контроль» требования об улучшении качества рабочего места и о повышении зарплаты, то без соответствующей работы профсоюзной организации ничего сделано не будет. Докеры Петров и Сидоров, никогда не изучавшие трудов В. Ленина, уверены, что их дружба с владельцем группы стивидорных компаний Лисиним невозможна по определению, поскольку принадлежат они к разным слоям общества, условно называемых классами, со всеми вытекающими отсюда последствиями, и конструктивный разговор с этим господином возможен только через объединение, называемое профсоюзом.

Любой уважающий себя и читателя журналист прежде, чем написать статью, старается внимательно и досконально изучить тему, которой эта статья посвящена. Если тема спорная, он обязательно выслушает все стороны и представит все точки зрения по обсуждаемой проблеме. В своей публикации Р. Войскобитников представил только свое, весьма поверхностное мнение, обнаружив при этом полное незнание сути проблем. А мог бы этот горе-писатель побеседовать с докерами и узнать, что рассеиватели в душевых сняты потому, что отверстия в них забиваются фракциями ржавчины, содержащимися в грязной воде, из-за чего она перестает течь, что дополнительные шкафчики докерам

нужны потому, что при хранении в металлических шкафчиках грязной и сырой спецодежды вместе с чистой последняя покрывается плесенью, впитывает неприятные запахи и ее противно надевать, что краны и унитазы свинчивают, видимо, посторонние лица — водители самосвалов, работающие не выходя из порта по несколько суток подряд, и по разрешению работодателя, допускаемые в душевые для мытья. Зайдя в профсоюзный комитет, он узнал бы, что проблемы, связанные с водоснабжением, существуют уже много лет, возникают периодически, находятся на постоянном контроле профсоюза и решаются по мере их возникновения, посмотрел бы переписку с администрацией и предложения профкома по данному вопросу. Заодно узнал бы, что решаются эти вопросы пока что в духе социального партнерства, без трудовых споров. Но ведь не это нужно автору.

Видимо понимая, что авторитет профсоюза среди работников продолжает расти и это вызывает крайнее беспокойство у хозяев, Р. Войскобитников позволил себе, мягко говоря, некорректные высказывания в адрес некоторых профсоюзных лидеров. Однако, войдя в раж, он совершенно запутался и, явно потеряв нить своих рассуждений, обвинил в воровстве ложек из столовой читателей, к которым, собственно, и обращена статья. И тут же предложил рецепт борьбы за сохранность акционерного имущества, призывая администрацию следовать примеру С. Белана, который напильником портил товарный вид кранов в женском туалете. Дырки, что ли, в ложках сверлить? Вот уж действительно, «ветер в голове попутным не бывает!»

Не стоило бы тратить время на эту полемику, статья Р. Войскобитникова сама по себе не заслуживает внимания, если бы не некий подтекст, скрытый за бредными неупутевыми романистами. Периодически в профсоюз под видом заботы о нуждах работников поступают предложения заниматься некоторыми видами хозяйственной деятельности, которые обязан, но не может выполнить должным образом, работодатель. Например, взять на себя ответственность за работу столовых, за сохранность не охраняемого имущества и т.д. Данные предложения вовсе не связаны с желанием найти оптимальные решения существующих вопросов, а весь расчет на то, что профсоюз, занявшись вместо администрации исключительно «проблемами унитазов» (тоже существенными, но не главными), увянет в них, снизит свою активность в работе, особенно в таком важном деле после заключения коллективных договоров, как осуществление контроля за их исполнением работодателем. А поскольку решение указанных в статье проблем является взятой на себя в коллективном договоре обязанностью работодателя, то профсоюз вправе требовать их решения и контроль профсоюза здесь должен быть всеобъемлющим. Именно такой общественный контроль мы осуществляли и будем осуществлять впредь, в том числе и посредством профсоюзной печати.

Появление такого злопахательского опуса на страницах их газеты означает, что работа Портовой организации РПД идет весьма успешно. С чем я всех работников и поздравляю!

В.А. ПЕТРОВ,
заместитель председателя
Портового комитета РПД
морского порта Санкт-Петербурга

В ИХ КОМПАНИИ НЕ ЛЮБЯТ НАШ «ДОКЕР»

Ну как не порадоваться тому, что спецвыпуски «Докер» газеты «За рабочее дело» читают не только докеры и другие работники порта, но и представители работодателей? Причем, читают внимательно, так внимательно, что им кажется, что они лучше читают, чем сами авторы статей в «Докере». Всё никак они не могут поверить в то, что докеры и другие работники — народ грамотный, многие из них имеют высшее образование, а то и не одно. Могут не только сказать, но и написать. Причём, пишут о наболевшем так здорово, что некоторым журналистам из «Их компании» впору позавидовать. Вот они и задались в номере «Своей компании» за 27 июля вопросом: «Кому не хватает бороды Карла Маркса?» А ответ простой — автору статьи Роману Войскобитникову (далее — Р.В.). И не только бороды...

Р.В. в «Своей компании» опубликовал большими буквами призыв «Дави алчных хозяев». Даже удивительно, как его держат в газете работодателя. А может, он, как и работники, понимает, что хозяева бывают алчные и не алчные, и ничего страшного не будет, если работники будут давить на алчных хозяев, а с неалчными — поддерживать отношения социального партнерства. Хорошо, если бы так.

Хорошо также, что Р.В. не только читает статьи в «Докере», но и цитирует их обильно. Видимо, боится, что кто-то их не прочтёт. После той рекламы, которую обеспечил «Докеру» Р.В. в антипрофсоюзной статье газеты «Наша компания», прочтут нашу газету все и очень внимательно. И впору подумать профсоюзу об увеличении тиража спецвыпусков «Докер» и улучшении их распространения. Открыта подписка и для работодателей. В самом деле, другой такой газеты, в которой выступают прежде всего сами рабочие и их представители — профсоюзные работники, вряд ли где найдёшь. Причём внимательный читатель заметит, что в «Докере» обходятся без огульных обвинений. Не забудут и спасибо представителю работодателя сказать, когда есть за что. А вот лихой Р.В. это не усвоил и ему кажется, что «Работодатели виноваты, естественно, в алчности». Совсем не естественно. Просто Р.В. пытается стравить работников с работодателями. Но этот номер у него, естественно, не пройдёт.

А вот профсоюзных руководителей Р.В. уважает. Он пишет: «Ничего не остаётся, как только поздравить автора статьи» и подтверждает, что «он, пожалуй, прав». Это он хвалит А.И. Саржина, председателя профкома ПКТ. О председателе профкома ПерСтиКо тоже замечательно отзывается: «Как очень правильно написал А.В. Карепин: «Чтобы наша компания (имеется в виду ЗАО «ПерСтиКо», а не газета) стала стабильной и крепкой, чтобы мы зарабатывали достойную заработную плату и с уверенностью смотрели в завтрашний день, нам необходимо объединить свои усилия».

Р.В., видимо, очень хочет помочь докерам, предлагая А.И. Саржину выступить с «законодательной инициативой». Бедный мечтатель. Он даже не знает, кто в нынешней России имеет право выступать с законодательной инициативой. К сожалению, профсоюзные работники, даже такие опытные, как А.И. Саржин, или журналисты, даже такие прожжённые, как Р.В., такого права давно лишены. А вот своего предложения спустить работодателей в подвалы Лубянки и расстрелять Р.В. даже сам испугался. Может, думает, что написал в аккурат на высшую меру и уже заранее обмочился?

Но не всё понятно Р.В. Он вроде не возражает против тезиса А.И. Саржина, что «государственная политика должна быть повернута лицом к своему народу-труженику». Но не знает, кто будет её поворачивать, если с поля социального партнёрства будут удалены те работодатели, которые нарушают трудовое законодательство в отношении работников. А ответ-то прост: поворачивать государственную политику лицом к народу-труженику будет сам народ. И помощников он найдёт, в том числе и среди работодателей и их представителей. Да и среди журналистов тоже.

Р.В. ревнует, что среди докеров находятся люди, способные написать брошюру, и что выдержки из этой брошюры печатаются из номера в номер. Действительно, с точки зрения работодателя, которого представляет Р.В., зачем рабочему знать, как ему



реализовать свои интересы на производстве. А то рабочие, не состоящие в профсоюзе, чего доброго, поймут, что в одиночку, без профсоюзной организации, свои интересы не реализовать, и пополнят ряды профсоюза докеров, а этот профсоюз некоторые работодатели ох как не любят. Впрочем, надо отдать должное Р.В. Он Ю.Л. Рысева в конечном счёте хвалит: «Ай да Рысев! Ай да профсоюзный сын! Вот кому не хватает бороды Карла Маркса». А ведь в прошлом году проплаченные писаки в газете «Метро» предлагали Рысева на царство. Что-то у них концы с концами не сходятся.

Какими-то очень нехорошими словами Р.В. «хочется ответить и председателю профкома ЗАО «ПерСтиКо» А.В. Карепину», но он всё же удерживается, говоря, что «примерно теми же, что и Рысеву». То есть бороды Карла Маркса не хватает ни Саржину, ни Рысеву, ни Карепину. Но, наверное, и Маркс ни за что бы не понял, почему, если шкафчиков в ЗАО ПерСтиКо «больше, чем всех работников ПСК вместе взятых, включая администрацию», «докерам запрещают занимать больше одного шкафчика». Может, думают, что если докер займёт два шкафчика, не хватит на работников администрации? Или, может, продавать собрались или солить эти шкафчики, которых, как выяснилось, аж 1219 штук? Зато Р.В. удивила «способность А.В. Карепина делать «логичные» выводы». Действительно, молодой профсоюзный работник, вчерашний докер, а способен делать логичные выводы. Как это может быть? Просто ужас какой-то! Нет, не уважает Р.В. работников и их представителей.

Справедливости ради надо сказать, что Р.В. выражает позиции не только алчных работодателей. Он пишет, например: «Вопросы, что поднимали складские техники, взятые на контроль службой персонала. Они будут рассмотрены максимально быстро и мы об этом обязательно сообщим». Что же вы не рассматривали эти вопросы максимально быстро, пока техники не выступили в «Докере»? А что такое «максимально быстро» в понимании работодателя, мы все хорошо знаем. Может кто-то думает, что вопрос, поднятый техниками, уже решён? А вот премии работников лишают максимально быстро.

Из статьи мы узнаём, что для администрации, забочающейся о бытовых условиях работников, которым, по словам бывшего генерального директора Б.П. Ослана, могут позавидовать докеры Голландии и Португалии, «заменить водопровод сразу и полностью — пока не по силам». Вместо ремонта — обвинение, что «докеры снесли трассу». Вот и последовать бы Р.В. своему же совету — читать то, что пишет. Его же слова, что трасса водопровода «эксплуатируется уже 30–40 лет и порядком обветшала». А раз так, пойдёт Р.В., наступит на обветшалую трассу и конец ей придёт вместе с Р.В. И не стыдно вину с больной головы на здоровую сваливать?

Оказывается, докеры ещё и распылили в душевых растащили. Ну, просто горе какое-то. И это всерьёз пишется в газете работодателя. Дальше идёт страшный детективный рассказ о том, как инженер-механик с напильником пошёл в женский туалет, куда докеры не ходят, и «портил, как мог, хотя и сердце кровью обливалось». В общем, конец статьи нашего героя Р.В. «проникнут атмосферой разрухи и безысходности». Особенно страшно написано про сушилку: «Полутёмная сушилка завалена промасленной одеждой». Так и представляешь безбородых докеров, которые выкручивают в сушилке лампочку, чтобы под покровом темноты завалить сушилку промасленной одеждой. Вот страсти-то господни...

По просьбе автора столь грустной статьи обращаемся к читателям со страниц «Докера» с призывом: «беречь имущество, не воровать стульчаки с унитазов, не вытирать обувь полотенцами, не плевать на пол, не бросать окурки мимо урны и так далее». Авторское право принадлежит журналисту газеты «Наша компания» Р.В. Ну, прямо, как Маяковский: «Тщательно пережевывая пищу, ты помогаешь строить социализм!»

Остаётся только поблагодарить газету «Наша компания» за внимание к «Докеру».

А.А. ЧЕРНОВСКИЙ, и.о. председателя
Профкома докеров ЗАО «ПерСтиКо»

КОМУ НУЖНА ХОЛОДНАЯ ВОЙНА НА ТЕРРИТОРИИ МОРСКОГО ПОРТА?



Очень интересная статья в газете «Наша компания» про бороду синюю вышла из-под пера Романа Войскобитникова.

Роман, я как работник компании вам очень благодарен за то, что вы вскрыли некоторые нарывы. Вы начали с польской шляхты, за деяния которой расплачивался народ, зацепили «Берию с подвалами Лубянки» и плавно перешли к проблемам на-

сущным, живописуя хреновую воду и воровство ложек, виллок и стульчаков от унитазов.

Во всех грехах виноваты, по вашему мнению, докеры. Они же не заняты работой на благо компании, а приходят в порт, чтобы украсть ложку, занять самозахватом лишний шкафчик и после этих деяний помыться плохой водой. И ещё мы узнали из статьи, что проблема в том, что водопровод с бородой — ему уже 40 лет, денег на ремонт у хозяина наших компаний Лисина, как у всякого порядочного миллиардера-олигарха, нет. А докеры, вместо того, чтобы устроить субботник или воскресник в помощь бедному хозяину, ждут, когда он раскошелится. А пока постоянно натываются на принадлежащее ему антикварное чудо-строение.

Ну да ладно, всё, что вы написали, — пусть останется на вашей совести. Вообще-то я не хотел реагировать на ваше творение, так как не поймёшь, то ли вы ругаете профсоюзных лидеров, то ли, наоборот, тайный почитатель нашей работы в глубине своей души. Если можно, маленькое предложение: не хотите ли вы, уважаемый Роман, поработать недельку докером для полноты картины, чтоб писать статьи с попутным ветром в голове?

А теперь хочется сказать о более серьёзных задачах, которые нас больше волнуют. В этом году профсоюзу докеров исполнилось 15 лет. У нас очень большой опыт, традиции и багаж знаний, накопленных за этот период. И никому не позволено рассыпать эти знания, наработанные годами. Сейчас на профсоюзную работу пришло новое поколение, к которому принадлежу и я. Мы призваны приумножить наш общий багаж и взять его на вооружение.

М.В. ГАЛУШКО,
докер-механизатор ЗАО «ВСК»

Менее года прошло после завершения коллективного трудового спора. Стороны конфликта немного поуспокоились, работа на причалах появилась, даже премии хорошие выплачивать стали. Работники компании своим ударным трудом, кстати, очень своевременно отмеченном в майском номере газеты «Наша компания», показали, что могут и готовы обрабатывать любой объём грузопотока. И не секрет, что чем больше у людей уверенности в завтрашнем дне, тем выше у них самоотдача на производстве.

Люди все больше и больше стали верить, что пришел не «временщик», а хозяин, и сразу в памяти всплыли прошлогодние собрания трудового коллектива, где генеральный директор ОАО «Морпорт СПб» С.В.Челядин говорил много хороших слов, в которых проглядывались участие и забота о простых работниках.

И вдруг, неведь откуда, появился никому не известный Некто, которому эти радужные перспективы пришлись явно не по вкусу. И вот этот Некто вместо того, чтобы в соответствии с установками генерального директора сеять разумное, доброе, вечное, принялся, без всякого на то его дозволения, лишать работников компании автопропусков на въезд в порт под предлогом, что это именно генеральный директор, якобы, дал такое распоряжение. Конечно, никто такому навету не поверил. Ну, зачем бы ему это нужно? Всем давно известна приверженность генерального директора ОАО «Морпорт СПб» к внедрению в жизнь заграничного цивилизованного опыта. А там наоборот, настоящие хозяева устраивают автостоянки не



только на территории предприятия, но даже невдалеке от рабочих мест. Главное чтобы у

ДАЙТЕ ПРОЕХАТЬ НА РАБОТУ!

работников не было проблемы вовремя начать работу и отбыть домой после ее окончания.

Но Некто с таким решением вопроса не согласен. Мало ли что за границей бывает? Может быть еще знаки дорожного движения развесить и дорожную разметку нарисовать, оборудовать бесплатную охраняемую автостоянку у ворот порта, автобус к метро до и после рабочей смены пустить? Как бы не так! Гораздо легче и безопаснее исподтишка действовать, ссылаясь при этом на, хотелось бы верить, несуществующие указания начальника.

И вот изымают автопропуска у не имеющих никаких нарушений Ветеранов порта, у работников, живущих на другом конце города, а то и дальше, у работающих в вечернюю смену, ко-

торым в 23-30 не только домой кроме как на такси за бешеные деньги уехать не на чем, но еще и по голове на Двинской запросто получить можно, оставшись без здоровья и без кошелька.

Естественно, люди думают, а зачем все это делается? Если Некто решил таким образом «новый порядок» навредить, то своему будущему даже мы сами не позавидуем. Представьте себе — у Главных ворот, по мере прибытия на работу, формируются и в сопровождении конвоя развозятся по рабочим местам колонны работников, одетых в спецодежду в полоску. Интересно только, руки за спиной держать придется или можно будет их в карманы засунуть?

А может быть, означенному Некто нужен новый конфликт, чтобы использовать его для доказательства своей состоятельности и необходимости? И будет светиться на лице Некто улыбка до ушей, если удастся ему такими выходками разрушить обстановку спокойствия и определенного взаимопонимания, которые сложились в компаниях после заключения Коллективных договоров и окончания трудовых споров.

В любом случае ясно, что действует Некто в соответствии со своими, только ему понятными интересами и откровенно провоцирует конфликт в компаниях. А за подобные делишки надо этого Некто хотя бы по имени назвать и в приказе отметить. Впрочем, об этом можно через печать не сообщать. Народ и так узнает.

О.Н. ДЕРИШ,
докер-механизатор
ЗАО «ПерСтиКо»

ОБЪЕДИНЯЕМСЯ В ПРОФСОЮЗ

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО — ДЕЛО ТРУДНОЕ

(Из брошюры докера-механизатора Ю.Л. Рысева «Как рабочему реализовать свои интересы на производстве»)

Администрация обязана в полном объеме компенсировать Работникам расходы на дополнительное лечение по рекомендации МСЭК, в том числе и санаторно-курортное, а также возместить вред от профессиональных заболеваний и заболеваний, связанных с несчастным случаем на производстве, произошедшим по вине Организации.

Кроме этого, в Коллективном договоре установлены дополнительные перерывы на обогрев в зимний период, чтобы исключить случаи обморожения рабочих. То же самое касается и работы в рефрижераторных помещениях в летний период, когда перепады температуры особенно велики и существует угроза получения простудных заболеваний и переохлаждения организма.

При производстве погру-

зочно-разгрузочных работ при температуре воздуха выше +25°C администрация обязана установить дополнительные перерывы на отдых и обеспечить работников в достаточном количестве питьевой водой, в том числе газированной, обеспечивать бытовые помещения рабочих горячей и холодной водой соответствующего качества.

Представители работников участвуют в согласовании образцов спецодежды и спецобуви, тем самым препятствуя желанию администрации некоторых компаний закупить одежду и обувь похуже качеством, сэкономя на этом.

Также администрация обязана в процессе работы по заявке докера-механизатора дополнительно обследовать техническое состояние перегрузочных машин.

Это препятствует аварийности и травматизму на производстве во время проведения погрузочно-разгрузочных работ.

Еще одна из обязанностей администрации — при каждом несчастном случае на производстве и в случае профессионального заболевания формировать комиссию для своевременного расследования обстоятельств и причин данного случая с включением в состав комиссии представителя Профкома. Это позволяет представителям работников непосредственно участвовать в расследовании таких случаев.

Если вводятся новые технологии, то администрация обязана согласовывать с Профкомом технологические карты в части безопасных условий труда на новом рабочем месте, а также пе-

ресматривать и согласовывать с Профкомом применяемые в Организации Инструкции по охране труда.

Администрация обязана обеспечить каждое бытовое помещение рабочих аптечкой. Например, на переговорах по заключению нового Коллективного договора дело порой доходило до абсурда! Несколько заседаний комиссии подряд представители работодателя в комиссии не могли решить вопрос об обеспечении аптечкой одного из бытовых помещений ЗАО «ПерСтиКо». У представителей работников, участвующих в переговорах, сложилось впечатление, что представители работодателя в комиссии не уполномочены без «высочайшего соизволе-



ния» сверху решить даже подобный «копеечный» вопрос самостоятельно.

Все эти положения по охране труда рабочих в порту реализуются посредством заключенного Коллективного договора. Докеры отстаивали Коллективный договор, улучшающий положение рабочего, совместными действиями, и в том числе — забастовоч-

Продолжение на стр. 4

Окончание. Начало на с.3

ными действиями. Работодатель не хотел заключать Коллективный договор с работниками, улучшающий их положение, очень хотелось администрации порта урезать, ущемить интересы работников, и только благодаря согласованным солидарным действиям удалось отстоять действительно хороший, добротный, защищающий работников Коллективный договор.

Нормирование труда рабочих

Еще один из важнейших вопросов, тесно связанных с оплатой труда работников, которым устанавливается нормированное задание — это вопрос нормирования труда. Заработная плата рабочих — докеров в порту имеет следующую структуру. Во-первых, это гарантированная часть зарплаты — почасовая тарифная ставка. Во-вторых, это приработок, целиком зависящий от перевыполнения норм труда. В-третьих, это премирование

по результатам хозяйственной деятельности. Премирование тоже зависит от перевыполнения норм, так как работодатель, составляя план на определенный период, естественно, закладывает туда достаточно высокие показатели для выполнения среднесуточного нормированного задания, поскольку заинтересован в досрочной обработке судов. И, в-четвертых, это доплаты к основной тарифной ставке докера-механизатора — за работу во вредных и опасных условиях труда (в соответствии с условиями Коллективного договора), за класс квалификации (в зависимости от профессионального мастерства докера-механизатора (существует четыре класса профессионального мастерства докера), за работу в ночные и вечерние смены, за работу в выходной и праздничный день.

Как видно из составляющих заработной платы докеров, от нормирования труда зависит достаточно большая

часть заработной платы докера-механизатора. Работодатель заинтересован повышать нормы труда. В этом случае он экономит на заработной плате, увеличивая свою прибыль, а рабочих заставляя увеличивать интенсивность труда, чтобы снова приспосабливаться перевыполнять их, зарабатывая деньги. Воспрепятствовать такой тенденции можно только с помощью Коллективного договора, заключаемого работниками с работодателем, в котором предусмотрена процедура изменения норм труда по согласованию с представителями работников, либо записан иной механизм, ограничивающий желание работодателя изменять нормирование труда в одностороннем порядке.

Например, во время переговоров по заключению нового коллективного договора в трех стивидорных компаниях ЗАО «ПерСтиКо», ЗАО «ВСК» и ЗАО «ЧСК» представители работодателя настаивали на

применении процедуры учета мнения Профкома по нормированию труда. Записать согласование, как было в предыдущем Коллективном договоре, наотрез отказывались. Тогда представители работников выработали компромиссный вариант по нормированию труда рабочих. Во-первых, если работодатель намерен изменить нормы труда, то за месяц до этого он обязан создать рабочую группу совместно с представителями рабочих (Профкомом) для подготовки рекомендаций по проекту изменения норм. Кроме этого, было выработано Соглашение о том, что если работодатель все-таки намерен повышать нормы труда на отдельных видах грузов, то он обязан изменить тарифную ставку или каким-то другим способом увеличить оплату труда при переработке этого груза докерами. При этом размер повышения оплаты труда на этом виде груза он обязан согласовывать с Профкомом. В этом случае

рабочий при повышении нормы получает денежную компенсацию, которая должна покрыть потери в заработной плате рабочих, которые неизбежно произойдут в результате повышения той или иной нормы труда. Это Соглашение было принято сроком на один год как пробный вариант. В случае, если Соглашение не удовлетворит представителей работников, то автоматически будет действовать прежняя норма старого Коллективного договора, которая предполагает согласование при изменении норм труда с Профкомом.

Что же касается норм труда на грузах, которые ранее не обрабатывались на предприятии, то есть новых видов грузов, то здесь создается на паритетной основе совместная комиссия, которая проводит ряд мероприятий по установлению нормы труда. Если норма труда выработана в этой комиссии, то она принимается по согласованию с Профкомом.

Поздравления нашим товарищам

В АВГУСТЕ ИСПОЛНИЛОСЬ

40 лет работы в порту докера-механизатора ЗАО «ПерСтиКо» Александра Ивановича ПРУСАКОВА;

35 лет работы в порту — докера-механизатора Александра Михайловича ГАПОНЕНКО (ПерСтиКо), рабочего механизации Анатолия Кузьмича ГОРЮНОВА (ПерСтиКо), электрика Анатолия Сергеевича ГРЕЧКО (ПКТ) и докера-механизатора Александра Алексеевича ШЕПИЛОВА (ПКТ);

30 лет работы в порту — докеров-механизаторов Вячеслава Евгеньевича АНИЩЕНКО (ПКТ), Анатолия Фёдоровича КЕСАРЕВА (ПКТ), Василия Сергеевича МОСКАЛЕНКО (ПерСтиКо), Александра Владимировича ПАДАЛКО (ПКТ), Михаила Дмитриевича ПРОХОРОВА (ПКТ) и Николая Ивановича ШУПИКА (ПКТ);

25 лет работы в порту — докера-механизатора Юрия Николаевича ДЕМЧЕНКО (ПерСтиКо), складского работника Леонида Евгеньевича ЛЕКОМЦЕВА (ПерСтиКо), докера-механизатора Ивана Константиновича МОИСЕЕВА (ПКТ) и рабочего механизации Георгия Дмитриевича ПАНКОВА.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Портовая организация РПД поздравляет вас со знаменательной датой. Благодарим за многолетний напряжённый высококвалифицированный труд.

Желаем крепкого здоровья, благополучия и счастья вам, вашим родным и близким, продолжения успешной работы в порту, где вы пользуетесь заслуженным уважением.

В АВГУСТЕ ЮБИЛЕИ ОТМЕЧАЮТ

60—летний:

*АЛЕКСЕЕВ Александр Михайлович (ПКТ)
АХТАМОВ Фанауй Рахматулович (ПСК)
ВОЛЬНИКИН Алексей Михайлович (ПКТ)
ЗОЛОТОВ Владимир Александрович (ПСК)*

55—летний:

*АБРАМОВ Леонид Васильевич (ПКТ)
КОВАЛЁВ Виктор Николаевич (ПКТ)
КОЧМАРУКОВ Владимир Яковлевич (ПКТ)
ОЧНЕВ Владимир Васильевич (ПСК)
ФЁДОРОВ Николай Алексеевич (ЧСК)*

50—летний:

*ЕЛИКИН Николай Александрович (ПСК)
ЛАЗАРЕВА Елена Борисовна (ПСК)
ЛЕОНОВ Иван Иванович (ПСК)
ЛЮТОВ Николай Александрович (ПСК)
ФЁДОРОВ Александр Александрович (ПСК)*

ДОРОГИЕ ЮБИЛЯРЫ!

Портовая организация Российского профсоюза докеров сердечно поздравляет вас, желает крепкого здоровья, счастья в личной жизни, успехов в работе.