ЛЕНИНИЗМ — СОВРЕМЕННЫЙ МАРКСИЗМ

ПРАВДА ТРУДА

Северо-Западный Федеральный округ №3(39) 2020

Хотя капиталистическая организация производства ещё себя не исчерпала, капиталистическая экономика, взятая в целом, переживает жестокий кризис. Организовать современное производство сложнейших изделий на основе «рынка» почти невозможно. В течение последнего столетия сложилась широкая практика проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ с изготовлением опытных образцов и последующей серии на основе госзаказов. Но здесь все сильнее дают себя знать завышение цены, нецелевое расходование средств, а нередко — и отсутствие ожидаемого результата. Остро это чувствуется в нынешней России, но такие же явления наблюдаются и в самых развитых капиталистических странах, включая цитадель капитализма — США.

Все меньше людей готовы мириться с сильнейшим социальным расслоением общества, когда квалифицированный работник получает за месяц лишь столько, сколько молодой дармоед-«мажор» тратит за ночь в клубе. Богатые капиталистические страны пытаются пригладить социальные проблемы выплатой социальных пособий, действуя по принципу «не нравится работать за маленькую зарплату — не работай, с голоду не умрешь». Ставится даже вопрос о выплате некоторой гарантированной суммы всем гражданам. Но для большинства стран такой путь неприемлем, да и проблемы социального расслоения он не снимает.

Испаряется вера людей в буржуазную демократию. Столетиями накопляемый опыт существования капитализма показывает, что осуществлять диктатуру буржуазии в открытой форме в течение долгого времени не удается. Единственная устойчивая форма буржуазного государства — буржуазная демократия, в основе которой лежат интересы капиталистов, а поддерживается она в значительной мере верой многих людей в то, что они могут оказывать влияние на власть путем выбора руководителей. Но вера эта последние десятилетия неумолимо тает, что выражается, в частности, в сокращении явки на выборы. Конечно, результаты выборов всегда в той или иной степени были результатом договоренности групп капиталистов. Но эти договоренности не перерастали в открытое противостояние.

В последние же десятилетия мы стали свидетелями многочисленных реализаций «открытия», родившегося в «мозговых центрах» финансового капитала. Оказывается выборы, итоги которых не устраивает мировых финансистов, можно не признавать. И «антинародную» эксплуататорскую буржуазную (а другой при капитализме не бывает) власть свергать руками «возмущенного народа». На какое-то время в стране устанавливается открытая террористическая диктатура финансового капитала, затем проводятся выборы и возвращается буржуазная демократия. Только вот неугодного политика, как правило, уже нет в живых. Эта практика получила название «фашизм во внешней политике», имея в виду, что внутри стран-инициаторов этих действий сохранялась буржуазная демократия.

До последнего времени подобные действия в большинстве случаев давали нужные результаты, но «что-то пошло не так» и в самых сильных империалистических государствах. Бунтуют «желтые жилеты» во Франции. И в самих США, не остывших от летних погромов, ни демократы, ни республиканцы не скрывают, что в случае проигрыша на выборах (разумеется, в результате «подтасовок» противоположной стороны), они выведут на улицы своих сторонников, в том числе вооруженных.

И здесь свое слово должен сказать рабочий класс. Временное отсутствие у рабочего класса или слабость его авангарда — коммунистической партии не должно означать, что рабочим «не надо лезть в политику». Опыт борьбы в любом случае бесценен, а при наличии даже небольшого числа грамотных коммунистов их влияние может вырасти очень быстро. Не надо быть большим теоретиком, чтобы осознать, что только организованные совместным трудом по заводам и фабрикам люди смогут выбрать в дееспособные органы власти наиболее достойных представителей, навести порядок на окружающих территориях.

Только у Ленина можно найти ответы на главный сейчас вопрос: как рабочим построить и укрепить свое государство, как с его помощью полностью освободить себя и всех трудящихся от эксплуатации, как построить коммунистическое общество. 150-летний юбилей Владимира Ильича — хороший повод ещё раз обсудить его наследие, выработать путь к победе.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА И СОВРЕМЕННОСТЬ»

Попов Михаил Васильевич, доктор философских наук, профессор кафедры социальной философии и философии истории Санкт–Петербургского государственного университета

ЛЕНИН — СОВРЕМЕННЫЙ МАРКСИСТ

Произведения, которые Ленин написал, дело, которое он начал, — это дело не прошлое, а это дело современное и, можно сказать, во многом дело будущего.

Во-первых, Ленин не только теоретик, а и практик. И практика его состояла в том, чтобы начать историческое дело социалистической революции, через которую должны пройти все народы мира. Ибо всем предстоит совершить социалистическую революцию. Революция — это такой конфликт, который крупнее, чем, скажем, такие конфликты, как военные. Самая крупная мировая война не охватывает все народы. А вот революции, переход от одной общественно-экономической формации к другой, охватывают все народы, все население Земли. На сегодняшний день мы живем в двухполярном мире, у нас сейчас полтора миллиарда человек живут в социалистических странах.

Если строго по-ленински подходить, то социалистической страной считается страна, не обязательно уже построившая социализм, а страна, которая совершила социалистическую революцию. И вот есть две очень актуальные работы, которые сейчас более актуальны, чем когда они были написаны, — это «Военная программа пролетарской революции», где говорится о том, что революция современная, мировая, не будет сразу в ряде стран, как полагали Маркс и Энгельс. Теперь коммунистическая (социалистическая) революция произойдет первоначально в одной отдельно взятой стране.

Есть другая работа, которая называется «О лозунге Соединенных Штатов Европы», где говорится о том, что мировая революция должна рассматриваться не как революция, происходящая одновременно в нескольких странах, а как цепь революций и контрреволюций в разных странах. И то, что мы сейчас переживаем, является реализацией того, о чем писал в свое время Ленин.

А до завершения этого процесса очень далеко, потому что, если брать то время или ту эпоху, которую охватывает теория, разрабатывавшаяся Лениным, это эпоха, которая предполагает завершение построения полного коммунизма в разных странах. А завершение построения полного коммунизма и Маркс, и Энгельс, и Ленин связывали с полным уничтожением классов, с ликвидацией различий между городом и деревней, людьми физического и людьми умственного труда, поэтому можно сказать, что трудящиеся, рабочий класс находятся в начале реализации этой всемирно-исторической задачи.

И ленинизм нужно рассматривать не как некое второе или третье учение по отношению к марксизму, а как его дальнейшее развитие и практическую реализацию во всей мировой истории. Маркс и Энгельс говорили, что предстоит развить научное понимание социализма, а потом осуществить его реализацию, что и стало делом жизни В. И. Ленина.

По исторической значимости вполне можно поставить в один ряд Гегеля, Маркса, Энгельса и Ленина. Это те исторические личности, которые представляли собой: а) крупнейших теоретиков, выразителей интересов передового класса и б) одновременно величайших практиков. В этом ряду Ленин охватывает, продолжает и применяет то, что разрабатывали по частям его предшественники.

Маркс и Энгельс — великие предшественники Ленина, а Ленин — гениальный продолжатель их учения и непревзойденный практик мирового революционного рабочего движения. Поэтому их нельзя поставить рядом, они один за другим идут. Безусловно, что Ленин — продолжатель дела Маркса и Энгельса, точно так же, как Маркс и Энгельс — продолжатели той теории, которую развил Гегель, а Гегель — квинтэссенция философского развития за всю историю развития человечества. Вот у нас есть Красный Университет Фонда Рабочей Академии и Ленинградского интернет–телевидения, и на дипломах выпускников, которые мы выдаем, четыре фигуры, четыре портрета — Гегель, Маркс, Энгельс и Ленин.

Владимир Ильич Ленин как вождь рабочего класса снискал себе любовь всего трудящегося человечества. И он ненавистен противникам марксизма, врагам рабочего класса. Но Ленин на нападки классовых противников, как правило не отвечал, предпочитая, как и Маркс, «идти своей дорогой и пусть люди говорят все, что угодно». А иногда он приводил некрасовские слова: «Мы слышим звуки одобренья не в сладком ропоте хвалы, а в диких криках озлобленья!» Если вы будете делать что-нибудь прогрессивное, полезное и революционное, то должны иметь в виду, что бешеная злоба реакционных сил вам обеспечена. Обязательно будут вас обвинять, придумывать всякие небылицы. Надо делать свое дело и не обращать на это внимания. Даже не отвлекаться на эти вещи. Разве бывает что-нибудь такое прогрессивное, что не противостояло бы реакционному? И разве может быть какое-то развитие вперед без борьбы с противоположной тенденцией? Не может быть, так что противоположная тенденция в чём должна выразиться? Поскольку она противостоит научности и правде, она должна быть связана с ложью, обманом и со всякого рода обвинениями, клеветой и ложью. Иначе и не может быть.

Пока у нас в стране была диктатура пролетариата, которую Ленин определял как главное в марксизме, Советский союз собирался и расширялся. А когда пришли те, кто поставили у власти другой класс — капиталистический, Советский Союз рассыпался. И естественно, что будут убегать от такой власти, которая несет горе, беду, нищету и так далее. Кому нужно такое соединение? Что мы сейчас наблюдаем — никаких прочных национальных соединений нет. Устойчивое сегодня состоит в том, что через границы в Европе бредут гастарбайтеры. А гастарбайтеры бредут потому, что как бешеные звери империалисты накинулись на Ливию, не признавая ее право на самостоятельное существование. Уничтожение Ливии было организовано тем объединением, которое называется НАТО. И в нем совсем по-другому построены отношения, а не на основе права наций на самоопределение. Там решает тот, кто крупнее и сильнее. Решают США.

А может Южная Корея освободиться от США, которые держат там свои войска? Она бы давно соединились с Северной Кореей, но хозяин положения тот, кто держит там свои вооруженные силы и попирает право южнокорейской нации на самоопределение и воссоединение с другой, северной частью той же нации. Но многие люди не понимают, что если вы хотите такого честного и прочного объединения, каким был Советский Союз, надо признать право наций на самоопределение. Если вы не будете его признавать, никто с вами соединяться не будет. Никто особенно и не хочет соединяться с теми, кто это право не признает.

Ленинско-Сталинский Советский Союз по-прежнему светоч для рабочего класса и трудящихся всех стран. А капитализм даже внешне — некрасивый и уродливый. Одни богатые, другие — бедные. Одни имеют условия прекрасные, другие — ужасные. Конечно, по сравнению с этим умирающим и загнивающим обществом ярким историческим светом сияет построенный в СССР в середине тридцатых годов XX века коммунизм. Будучи еще не полным коммунизмом, он существовал в нашей стране с середины 30-х годов и до того момента, когда предатели дела рабочего класса, люди, которые сошли с позиций коммунизма стали выступать против диктатуры пролетариата.

С уничтожением диктатуры пролетариата разрушился Советский Союз, потому что он строился, конечно, не только на принципе права наций на самоопределение, а на том, что все эти нации были социалистические, и везде власть была властью основного класса трудящихся, рабочего класса, диктатура пролетариата. Пришла диктатура буржуазии и вместе с ней то запустение, которое у нас произошло, кровавые конфликты, которые были уже при Горбачеве и при Ельцине, а потом мы получили снижение нашей всей экономической активности и падение производства ровно в 2 раза. Помните путинское удвоение ВВП — это удвоение до того уровня, который был в 90-м году. То есть в 90-е годы упала экономика вдвое и еле-еле она поднялась до того же самого уровня, и то не во всех отраслях. В самых развитых отраслях, как машиностроение, станкостроение нам далеко до того уровня, который был в Советском Союзе.

Сейчас в социалистических странах живет 1,5 миллиарда человек. Причем численность живших в тех странах, в которых совершена контрреволюция, значительно меньше, чем то количество жителей, которые живут сегодня в социалистических странах. В КНР, которая находится в переходном периоде от капитализма к социализму живет 1,4 млрд. человек. На втором месте стоит социалистический Вьетнам (100 миллионов человек), который победил в войне с США при поддержке СССР и КНР.

О влиянии социалистических стран говорит Шанхайская организация сотрудничества. Там есть две крупные державы — КНР и Россия, которые очень заинтересованы в единстве на почве попыток спастись от империалистической политики США. Вокруг КНР и России собираются другие крупные державы — Индия, Пакистан. То есть ШОС сегодня — это четыре ядерные державы и 40% населения Земли, которые группируются вокруг социалистических стран. А вовсе не вокруг империалистических Соединенных штатов Америки.

Это то, что является практическим и историческим выражением победы ленинизма.

Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, научный консультант Российского комитета рабочих

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН О РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ РАБОЧИХ В ПАРТИИ РАБОЧЕГО КЛАССА

В год юбилея Владимира Ильича Ленина правильно говорится о его гениальности, величии и т. д. Но не все говорящие отдают себе отчет в том, почему Ленин стал вождем российского рабочего класса, впервые в истории совершившего Советскую революцию, завоевал непререкаемый авторитет у коммунистов — рабочих всего мира.

Владимир Ильич стал вождем рабочего класса и потому, что отстаивал руководящую роль рабочих в партии рабочего класса.

Выступая на III съезде партии, Ленин говорил: «Я очень сочувствовал бы тому, чтобы в составе наших комитетов на каждых 2-х интеллигентов было 8 рабочих. Если совет, высказанный в литературе, — по возможности вводить рабочих в комитеты, — оказался недостаточным, то было бы целесообразно, чтобы такой совет был высказан от имени съезда. Если вы будете иметь ясную и определенную директиву съезда, то вы будете иметь радикальный способ для борьбы с демагогией: вот ясная воля съезда».

Словно предвидя уловки нынешних демагогов, якобы согласных с руководящей ролью рабочих в партии, но отрицающих ее в первичных партийных организациях, а, следовательно, и в партии, Владимир Ильич в 1905 году писал: «На III съезде партии я выражал пожелание, чтобы в комитетах партии приходилось, примерно, 8 рабочих на 2 интеллигентов. Как устарело это пожелание! Теперь надо желать, чтобы в новых организациях партии на одного члена партии из социал-демократической интеллигенции приходилось несколько сот рабочих социал-демократов». Вот образец отношения В. И. Ленина к руководящей роли рабочих в партии рабочего класса!

Необходимость такой роли многократно отмечалась Владимиром Ильичем и после победы Советской власти, когда он ставил задачу «орабочивания» аппаратов, включая партийный.

Повышение роли рабочих в партии стало одним из ключевых вопросов в записях мыслей В.И. - Ленина, адресованных XII съезду партии. В записи, датированной 23 декабря 1922 года, говорится: «Что касается до первого пункта, т. е. до увеличения числа членов ЦК, то я думаю, что такая вещь нужна и для поднятия авторитета ЦК, и для серьезной работы по улучшению нашего аппарата, и для предотвращения того, чтобы конфликты небольших частей ЦК могли получить слишком непомерное значение для всех судеб партии. Мне думается, что 50–100 членов ЦК наша партия вправе требовать от рабочего класса и может получить от него без чрезмерного напряжения его сил. Такая реформа значительно увеличила бы прочность нашей партии и облегчила бы для нее борьбу среди враждебных государств, которая, по моему мнению, может и должна сильно обостриться в ближайшие годы. Мне думается, что устойчивость нашей партии благодаря такой мере выиграла бы в тысячу раз». Итак, избрание лучших рабочих в таком количестве в ЦК, несомненно, обеспечило бы их большинство в руководящем органе партии и позволило бы решить крупные проблемы развития партии и советского государства.

Показательно, что Владимир Ильич вернулся к этому вопросу 26 декабря 1922 года: «Увеличение числа членов ЦК до количества 50 или даже 100 человек должно служить, по–моему, двоякой или даже троякой цели, чем больше будет членов ЦК, тем больше будет обучение цекистской работе и тем меньше будет опасности раскола от какой-нибудь неосторожности. Привлечение многих рабочих в ЦК будет помогать рабочим улучшить наш аппарат, который из рук вон плох...Я представляю себе дело таким образом, что несколько десятков рабочих, входя в состав ЦК, могут лучше, чем кто бы то ни было другой, заняться проверкой, улучшением и пересозданием нашего аппарата».

Предостерегая от отождествления членов партии-рабочих с членами партии из рабочих, то есть с бывшими рабочими, В. И. Ленин подчеркивал:

«Рабочие, входящие в ЦК, должны быть, по моему мнению, преимущественно не из тех рабочих, которые прошли длинную советскую службу (к рабочим в этой части своего письма я отношу всюду и крестьян), потому что в этих рабочих уже создались известные традиции и известные предубеждения, с которыми именно желательно бороться. В число рабочих членов ЦК должны войти преимущественно рабочие, стоящие ниже того слоя, который выдвинулся у нас за пять лет в число советских служащих, и принадлежащие ближе к числу рядовых рабочих и крестьян, которые, однако, не попадают и разряд прямо или косвенно эксплуататоров. Я думаю, что такие рабочие, присутствуя на всех заседаниях ЦК, на всех заседаниях Политбюро, читая все документы ЦК, могут составить кадр преданных сторонников советского строя, способных, во–первых, придать устойчивость самому ЦК, во–вторых, способных действительно работать над обновлением и улучшением аппарата».

Таким образом, идея о руководящей роли рабочих в партии рабочего класса получила всестороннее обоснование в статьях и выступлениях Владимира Ильича. Отступление от нее способствовало отрыву партии от рабочего класса и прехождению диктатуры пролетариата в нашей стране. Вот почему новое поколение борцов, объединенных в Рабочую партию России, в целях возрождения Советской власти должно неукоснительно воплощать ее в жизнь.

Галко Виктор Иванович, кандидат экономических наук, ректор Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей академии

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Общественно–экономическая формация характеризуется единством и взаимодействием экономического базиса и политической надстройки. В этом взаимодействии определяющая роль принадлежит экономическому базису, под которым выступает способ производства.

Взаимодействие базиса и надстройки осуществляется через классы. В условиях капиталистического общества правящий класс буржуазии осуществляет борьбу за удержание власти, используя силу государства, которое по своей сути есть диктатура буржуазии. Рабочий класс ведет борьбу за власть. После победы социалистической революции рабочий класс устанавливает диктатуру пролетариата и приступает с ее помощью к строительству социалистической экономики.

Отношение базиса и надстройки характеризуются как отношение основания и основанного. Основание и основанное не внешни друг другу, ибо, как писал Гегель, «содержание состоит в том, что оно есть тождество основания с самим собой в обоснованном и обоснованного в основании».

Начало строительства социалистической экономики поставило в практическую плоскость теоретическое понимание взаимодействия базиса и надстройки. Ленин отмечает, что «политика есть концентрированное выражение экономики». В то же время он не ограничивается положением об определяющей роли базиса. Исследуя взаимодействие базисных и надстроечных отношений, он указывает, что «политика не может не иметь первенства над экономикой». Раскрывая этот вывод, Ленин пишет: «Вопрос стоит (и, по-марксистски, может стоять) лишь так: без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и своей производственной задачи».

Ленинская позиция выкристаллизовалась в ходе острейшей борьбы с попыткой Троцкого и Бухарина подменить диалектическое понимание взаимодействия политики и экономики формально логическим, противопоставляя экономику и политику, и попыткой Бухарина представить их взаимодействие эклектикой (и то и другое, и политика, и экономика).

Необходимо учитывать два обстоятельства. Коммунистические экономические отношения не возникают в недрах капиталистического общества. Рабочий класс, пролетарское государство не могут взять в качестве готовых капиталистические экономические формы, за исключением наиболее развитых форм. Новые коммунистические отношения необходимо создавать. Процесс преобразующей деятельности в коммунистической общественно-экономической формации идет через познание идеи коммунизма передовым классом к созиданию и развитию новых отношений.

Во-вторых, непосредственно общественное производство, присущее социализму, есть форма производства, диаметрально противоположная товарному.

С переходом власти в руки рабочего класса и установлением диктатуры пролетариата начинается переходный период от капитализма к коммунизму. Советская власть в ходе национализации создает новое непосредственно общественное производство, но сначала как коммунистический уклад. С победой социализма в экономике товарные уклады уходят в прошлое, вся социалистическая экономика становится на принципиально иные, противоположные товарным, непосредственно общественные рельсы.

Целью социалистического производства является обеспечение полного благосостояния и всестороннее развитие всех членов общества. Основной экономический закон социалистического производства — закон потребительной стоимости, а не закон стоимости, регулирующий товарно–капиталистическое хозяйство. Закон потребительной стоимости устанавливает зависимость необходимых затрат труда от потребностей общества в тех или иных потребительных стоимостях. При этом он устанавливает неравенство меры труда и потребительной стоимости, а именно: превышение результата труда над его затратами. Вместо прибавочной стоимости закон потребительной стоимости условием эффективности производства делает высвобождение труда и рабочего времени.

Объективные требования основного экономического закона и цели социалистического производства реализуются посредством создания и функционирования системы государственного планового централизованного управления. Критерием оценки деятельности социалистических предприятий является экономия труда, которая находит более конкретное выражение в снижении себестоимости продукции на основе роста производительности труда, сумме снижения цен для предприятий, выпускающих предметы потребления, и экономии труда у потребителей продукции предприятий, выпускающих средства производства.

Результаты роста производительности труда идут, прежде всего, на сокращение рабочего времени индивидов, занятых производительным трудом и, соответственно, на увеличение свободного времени как времени для свободного развития и участия в государственном управлении. Таким образом, реализуется конечная цель социализма — построение бесклассового общества.

То есть теоретическая идея находит свою реализацию в определенных практических действиях, методах управления. Экономическое основание диктатуры пролетариата — непосредственно общественное производство, то есть производство, осуществляющееся непосредственно, прямо в общественных интересах. И наоборот, социалистическое непосредственно общественное производство не может существовать и развиваться без диктатуры пролетариата. Поэтому диктатура пролетариата необходима до полного уничтожения классов.

Нельзя брать произвольно экономический базис и политическую надстройку. Если произойдет отказ от диктатуры пролетариата, то на ее место неизбежно встанет государство диктатуры буржуазии, независимо от того, как оно будет называться (общенародное государство или подобно этому). Тем самым будет совершен контрреволюционный переворот и начнется переходный период от коммунизма к капитализму.

Негативный опыт потери социализма в СССР необходимо учитывать в будущем, в ходе строительства и развития социализма.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА И СОВРЕМЕННОСТЬ»

Гавшин Борис Николаевич, кандидат экономических наук, исполнительный директор Фонда Рабочей Академии, заместитель главного редактора газеты «Народная правда»

ЛЕНИН И СТАЛИН — ВОЖДИ ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА, СОЗДАТЕЛИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Великую Октябрьскую Социалистическую революцию многие антисоветчики называют причиной возникновения множества национально–территориальных образований, часть из которых впоследствии трансформировали в республики, входящие в состав СССР, что именно большевики признали независимость этих территорий и тем самым якобы разделили единое государство на части.

Ни один исторический сложный процесс не происходит за один день или даже за месяц — для него требуются и соответствующие условия, и соответствующее по длительности время. Большевики признали независимость некоторых территорий, но сделали это уже по факту — просто потому, что разделение уже произошло. Национальная буржуазия Финляндии, Польши и других территорий смогла, при помощи мирового капитала, подавить революционное движение в своих странах и оторвать их от России. А начиналось все гораздо раньше — сразу после февральской буржуазной революции.

Краткая хроника 1917 года.

Польша. О восстановлении независимой и свободной Польши заявил еще Николай II в 1916 году. Далее 16 марта 1917 года Временное правительство России признало право Польши на независимость при условии «свободного военного союза» с Россией. Немного позднее, в августе, лидерами ряда польских партий был основан Польский национальный комитет, цель которого была создание независимого польского государства.

Финляндия. 7 марта 1917 года Временное правительство издало Акт об утверждении Конституции Великого Княжества Финляндского, возвращающей Финляндии все права времен автономии и отменяющей все ограничения периода русификации.

Украина. 4 марта 1917 года в Киеве на собрании представителей политических общественных, культурных и профессиональных организаций было объявлено о создании Украинской центральной рады. В апреле на Всеукраинском национальном съезде, обсудившем вопросы национально–территориальной автономии Украины, было принято решение о выработке проекта автономного статуса Украины и сформирован орган исполнительной власти (Малая Рада).

Белоруссия. С июля 1917 года в Белоруссии активизировались белорусские национальные силы, которые провели II съезд белорусских национальных организаций и приняли решение добиваться автономии Белоруссии. На съезде была сформирована Центральная Рада.

Эстония. 9 марта в Ревеле был организован Таллинский Эстонский союз, который потребовал от Временного правительства присоединения к Эстонской губернии и введения автономии. 30 марта 1917 года Всероссийское Временное правительство издало постановление «О временном устройстве административного управления и местного самоуправления Эстонской губернии».

Латвия. В сентябре 1917 года в оккупированной германскими войсками Риге латышские политические партии сформировали коалицию — Демократический блок.

Закавказье. Для управления Кавказским наместничеством 9 марта 1917 года из членов 4й Государственной Думы в Тифлисе Временным правительством был сформирован Особый Закавказский Комитет (ОЗКОМ).

Башкирия. С 20 по 27 июля 1917 года в Караван–сарае в Оренбурге проводился I Всебашкирский съезд — Куралтай. На съезде было избрано Башкирское центральное шуро в составе 6 человек. Шуро непосредственно занималось подготовкой переговоров и осуществлением автономии Башкурдистана в федеративном устройстве России.

Казахстан. На Первом Всеказахском (Всекиргизском) съезде 21 – 28 июля 1917 года произошло организационное оформление партии «Алаш». Данная партия выступала за создание Алашской автономии самопровозглашённого казахского государства.

Крым. 25 марта 1917 года в Симферополе был создан Всекрымский мусульманский съезд, в работе которого приняли участие 1500 представителей Крыма. На съезде был избран Временный Крымско–Мусульманский Исполнительный Комитет (Мусисполком, ВКМИК).

Кубань и Северный Кавказ. В апреле 1917 года Кубанским Казачьим Войском была создана политическая организация — Кубанская Рада. 24 сентября 1917 года Кубанская Рада приняла решение о создании Законодательной Рады (парламента).

Войско Донское. После Февральской революции все большее значение на Дону начинают играть Донской войсковой Круг (Съезд) и его исполнительные органы: Войсковое правительство и Донской областной атаман.

Именно большевики смогли воссоединить государство из этих, уже отвалившихся кусочков, с правом самоопределения, с сохранением национально–территориальных атрибутов, но в составе единого государства.

Гениальное решение Ленина позволило сохранить единую страну, а под руководством Сталина к 1940 году СССР собрал в единое целое почти все территории бывшей империи.

30 декабря 2022 года мы будем отмечать 100-летний юбилей создания СССР. Ленин и Сталин своими действиями показали себя настоящими вождями пролетариата и создателями Советского Союза, выдержавшего величайшие испытания, в том числе Великой Отечественной войной.

Васьковский Александр Евгеньевич, сопредседатель Независимого профсоюза шахтеров

УРОКИ ДОНБАССА

До 2014 года организацией рабочего движения в Донбассе никто не занимался. Все имеющиеся в Донбассе профсоюзы были желтыми, а партии, называющие себя коммунистическими, на деле проявили себя буржуазными. Ни одна из этих партий не приняла участия в становлении Донецкой Народной Республики.

До 2014 года Донбасс был отравлен иллюзиями эффективности парламентской борьбы, а также идеей некого третьего пути, основой которого должна стать большая межклассовая прослойка офисного планктона и работников сферы услуг, якобы появившаяся в результате становления постиндустриального общества. Любители парламентской борьбы не читали работу В.И. Ленина «Привет итальянским, французским и немецким коммунистам», в которой дается характеристика таким заблуждениям: «Только негодяи или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосованиях, производимых под гнетом буржуазии, под гнетом наемного рабства, а потом должен завоевывать власть. Это верх тупоумия или лицемерия, это — замена классовой борьбы и революции голосованиями при старом строе, при старой власти». Ошибочность идей использования некой межклассовой прослойки в качестве авангарда борьбы проявила себя в крайних обстоятельствах 2014 года.

Протестные действия в Донецке дошли до того, что были не только захвачены все административные здания, переподчинена милиция и созданы свои вооруженные отряды, но и провозглашена Донецкая Народная Республика. Такие результаты были достигнуты не только неорганизованными рабочими, но и служащими, программистами, работниками сферы услуг. Республика продержалась до сентября 2014 года, когда был упразднен избранный всеобщим голосованием Верховный Совет и власть перешла к так называемому «Главе республики». Не вполне понимали мы и природу фашизма, особенно «фашизма на экспорт». В Декларации о суверенитете Донецкой Народной Республики, провозглашенной 7 апреля 2014 года, отсутствует какое–либо антифашистское содержание, а такие моменты, как запрет на присвоение результатов чужого труда и вопросы национализации, присутствуют.

Хотя решения, провозглашенные в апреле 2014 года и были поддержаны абсолютным большинством на референдуме 11 мая 2014 года, это не спасло от главной ошибки — непонимания исторической миссии рабочего класса, необходимости организованного рабочего движения. Мало кто весной 2014 года в Донецке осознал ленинское определение государства, данное им в статье «О государстве»: «Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы». Получилось так, что мы создали машину для угнетения и не организовали при этом класс, в интересах которого провозгласили Республику. Ценой этой ошибки стала еще большая эксплуатация рабочих, семь лет военного противостояния, убийства и репрессии первого ополчения. Всех, кого искушают стать на тупиковый путь «протеста» вместо организации рабочего движения, должны помнить негативный опыт Донбасса 2014 года.

Только после учебы в Красном университете я и многие мои товарищи осознали совершенные ошибки. Когда ошибки осознаны, тогда можно их исправить. С 2017 года была начата работа в желтых профсоюзах, таких как «профсоюз работников угольной промышленности», но эта работа не привела к положительным результатам. Даже в тех первичных организациях, где удавалось убедить рабочих в переизбрании на пост председателя понимающего человека, председателем все равно оказывался тот, на кого показывал директор шахты. По этой причине в ноябре 2019 года было принято решение учредить Независимый профсоюз шахтеров.

Степень эксплуатации привела рабочих Донбасса к черте, за которой их ждет голодная смерть. Цена рабочей силы снижена в 5 раз по сравнению с довоенным временем, при этом даже такая низкая заработная плата шахтерам, металлургам и другим рабочим Донбасса не выплачивается месяцами.

Существенно нарушены условия труда на шахтах и заводах Донбасса, повсеместно нарушается техника безопасности. В таких условиях работа Независимого профсоюза шахтеров спланирована следующим образом:

Первый этап — борьба за погашение долгов по заработной плате и борьба за запрет работы, нарушающей технику безопасности. Методы — коллективные действия рабочих шахт, заводов и фабрик.

Второй этап — забастовочная борьба за повышение цены рабочей силы и улучшение условий труда.

Третий этап — создание Советов на основе забастовочных комитетов.

Все условия для такой борьбы есть. Донбасс — это большие трудовые коллективы городских рабочих шахт, заводов и фабрик. Более 100 тысяч рабочих Донбасса заняты в добыче полезных ископаемых, металлургии, машиностроении, электроэнергетике, коксохимии и других отраслях. 90% населения Донбасса — это городские жители.

Эти условия полностью соответствуют определению диктатуры пролетариата, которое В. И. - Ленин дал в своей работе «Великий почин»: «Диктатура пролетариата, если перевести это латинское, научное, историко-философское выражение на более простой язык, означает вот что: только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов».

Дело за осознанием рабочими необходимости учиться, за организацией боевых профсоюзов и партии рабочего класса

Романов Евгений Аркадьевич,
слушатель второго отделения Красного университета

РОЛЬ РАБОЧИХ В ОРГАНИЗАЦИИ СОВЕТОВ

В капиталистическом обществе есть два основных класса. Это класс собственников средства производства, выступающий как организатор производства и присваивающий труд рабочих. И класс городских фабрично-заводских промышленных рабочих, выступающий как класс, непосредственно производящий материальные блага (товары).

Есть еще класс мелких буржуа — собственников средств производства, живущих преимущественно за счет своего труда и работающих на рынок. Как показывает история развития рабочего движения, представители этого класса примыкают впоследствии либо к той, либо к другой стороне.

В этой связи хочется напомнить слова Манифеста коммунистической партии: «Пролетариат, самый низший слой современного общества, не может подняться, не может выпрямиться без того, чтобы при этом не взлетела на воздух вся возвышающаяся над ним надстройка из слоёв, образующих официальное общество».

Многие рабочие уже сегодня готовы управлять производством. И уже звучали слова «фордовцев»: «Мы сами управимся с заводом!». Рабочие, таким образом, выразили свою готовность взять на себя «великие тяготы» по управлению общественным производством.

Собственники средств производства заинтересованы лишь в получении высокой прибавочной стоимости. Производство же для капиталистов является обузой, ограничивающей их личное потребление. Стремясь минимизировать производительные расходы, они добиваются максимума своего личного потребления. Всеми правдами и неправдами снижают зарплаты, удлиняют рабочий день сверх всякой меры, «оптимизируют» налоги, пошлины и пр. и пр. Сокращая эти расходы, буржуазия ограничивает развитие общества, тащит нас назад — к сохе.

С другой стороны, есть класс «городских, фабрично–заводских, промышленных» рабочих, готовый взять в свои руки средства производства, для того чтобы выйти за рамки кустарщины, проявляющий непосредственный живой интерес к современному передовому производству, готовый взять на себя обязанности по удовлетворению насущных потребностей общества.

Рассматривая класс «городских фабрично–заводских промышленных рабочих», невозможно обойти тему Советов. Советы, как форма власти класса рабочих, возникли уже при капитализме (1905 год), в условиях крайнего обострения борьбы классов, на грани между войной и миром, с периодическим обострением вплоть до применения вооружённых полиции и армии правящим классом — буржуазией.

Наиболее заметными свойствами Советов, которые отмечают как важные моменты: 1) сменяемость «депутатов в любое время» и 2) их зарплата «не выше зарплаты квалифицированного рабочего». Но, как отмечают исследователи, «Маркс дошёл до диктатуры пролетариата как до сущности, но не раскрыл её как понятие: не развернул в теорию, рассматривающую сущность вместе с её формами».

Вот что пишет непосредственный участник и свидетель создания Советов т. Самойлов Ф. Н. Рабочими «было избрано около ста депутатов для переговоров от имени всех бастующих, как с хозяевами, так и с представителями власти, а также и для руководства стачкой». Далее он пишет: «...так образовался Совет рабочих депутатов города Иваново–Вознесенска». В президиум Совета вошли председателем А. Е. Ноздрин — гравер, секретарем Н. П. Грачев — электрик, Добровольский и Суховский — электрики, Царский — фотогравёр. Советы были созданы под руководством партийной организации (большевиков).

Борьба буржуазии и её прихлебателей с Советами сразу обозначила своё главное направление — расколоть силы рабочих в Совете по предприятиям. «Фабричная инспекция не мешала выборам уполномоченных, охотно соглашалась на них, но, стремясь разрушить единство рабочего движения и разбить пролетарскую солидарность, настойчиво предлагала на первом же собрании Совета разделиться рабочим и уполномоченным по своим фабрикам с тем, чтобы уполномоченные данного предприятия вели переговоры о своих нуждах только с владельцем этого предприятия. Но эта попытка разделить рабочих не удалась. Предложение фабричной инспекции было отвергнуто. Создался единый руководящий забастовкой орган — Совет рабочих депутатов, что совершенно не соответствовало планам и намерениям фабричной инспекции, изменившей с того момента свой мягко примирительный тон на холодно–неприязненный». Ивановские рабочие и большевики оказались на высоте.

Совет выступает не только как организатор и руководитель совместных действий различных трудовых коллективов. Объединив делегации самых различных трудовых коллективов, он выходит за территориальные границы производств отдельных предприятий. Частное территориальное деление, доставшееся в наследство капитализму, было нарушено в силу его несоответствия задачам, решаемым Советами — общностью «людей, объединенных главными условиями их совместного производства и воспроизводства».

Рабочий класс, выступая как основной собственник средств производства, через участие в Советах получает, с одной стороны, возможность планировать процесс действующего производства — руководить им, исходя из потребностей общества непосредственно. С другой стороны, он может планировать расширение, модернизацию средств производства, исходя из необходимости реализации предстоящих (планируемых) потребностей общества, то есть непосредственно организовывать, планировать труд и будущее производство и основанную на нем жизнь общества.

Горшков Константин Павлович, Председатель ОО «Социалистическая партия» Литвы

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК СОЦИАЛИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ЛИТВЫ)

Если говорить об объективных предпосылках социализма в Литве, на память сразу же приходят знаменитые слова Ленина, критикующего товарища Б.К, который «обходит то, в чем самая суть, в чем живая душа марксизма: конкретный анализ конкретной ситуации». Дело в том, что сегодня Литва — это страна совершенно зависимая от империалистических держав, не имеющая никакой самостоятельной политики. Её нельзя рассматривать отдельно, саму по себе, вырывая из геополитического контекста. Учитывая это, нужно вспомнить следующее замечание В. И. Ленина, который довольно чётко охарактеризовал объективную позицию таких зависимых стран: «Когда империалисты Антанты говорили о демократии и независимости, эти народы имели дерзость, с точки зрения Антанты, а с нашей точки зрения — глупость, брать эти обещания всерьез и понимать независимость так, что это действительно независимость, а не средство для обогащения английских и французских капиталистов. Они думали, что демократия — это значит жить свободными, а не значит, что все американские миллиардеры могут грабить их страну и всякий дворянчик-офицер может держать себя, как хам, и превращаться в наглого спекулянта, который из-за нескольких сот процентов прибыли идет на самые грязные дела».

Потому нельзя сразу же переходить к внутренней структуре Литвы, не рассмотрев сначала её геополитическое положение, пусть и очень кратко, сжато, мазками. На данный момент Литва входит в Европейский Союз и является членом НАТО. Грубо говоря, у страны есть три перспективы развития: первая — оставаться империалистической колонией, вторая — исчезнуть, третья — социализм.

Живущие на территории Литвы трудящиеся объективно не имеют ни малейшей возможности на самостоятельное существование без введения социализма, в рамках которого только и возможно расторгнуть все капиталистические договора, лишающие сегодня республику какого-либо самостоятельного существования. Этот объективный фактор висит над населением как Дамоклов меч, на который хоть и можно закрывать глаза, но лишь до той поры, когда клюнет жареный петух.

Есть несколько причин, по которым данная республика всё ещё не переживает революционной ситуации. Прежде всего, людской и промышленный потенциал был действительно значителен. Прибалтика в СССР чувствовала себя лучше многих других союзных республик, и за счёт этого долгое время оставалась в иллюзиях о хорошем будущем. Во-вторых, после вступления в Евросоюз, отток населения в 1 миллион самых активных человек, сильно разрядил тяжёлую экономическую и политическую обстановку в стране. Наконец, ситуацию усугубил и субъективный фактор — отсутствие интеллигентов-марксистов.

Можно вспомнить здесь в качестве примера Литву 1930-х годов, «Смятоновскую» Литву, о которой часто несознательные литовцы вспоминают с умилением. Ведь долгое время крестьянин жил, не смотря на строгий, авторитарный режим, сравнительно неплохо. Но упали мировые цены на зерно, и вот уже в Каунасе мы видим расстрелы крестьян, рабочих, которые с 1936 начинаются по всей стране. Сегодня литовец точно так же может сказать, что «не всё так уж плохо», ведь границы открыты, еда доступна, на минимальной зарплате с голоду не умрёшь. Но ситуация значительно хуже, чем она видится на первый взгляд, и мелкая буржуазия Литвы начинает ощутимо колебаться.

Ситуация эта далеко не нова, можно вспомнить здесь слова Ленина из его «Тезисов доклада о тактике РКП» (п. 2 «Соотношение классовых сил в международном масштабе»): «Мелкобуржуазная демократия капиталистических стран, представленная в передовой ее части вторым Интернационалом и Интернационалом II1/2, является в данный момент главной опорой капитализма, поскольку под ее влиянием остается большинство или значительная часть промышленных и торговых рабочих и служащих, которые боятся, в случае революции, потерять свое сравнительное мещанское благополучие, созданное привилегиями империализма. Но растущий экономический кризис везде ухудшает положение широких масс, и это обстоятельство, наряду с все более очевидной неизбежностью новых империалистских войн при сохранении капитализма, делает все более шаткою указанную опору».

На омерзительные «верха» всё больше и больше литовцев смотрят с отвращением. И это очень важно. Вопреки популярному мнению, что на революции людей толкает голод, нищета и обездоленность, объективной предпосылкой революции является обострение чувства несправедливости среди масс. Не придавленный, униженный, бедный босяк восстаёт, а восстают на борьбу революционные массы, которые не выдерживают вопиющей несправедливости.

С вступлением в Евросоюз, Литва потеряла атомную электростанцию, миллион рабочих рук, возможность эмитировать свою валюту и устанавливать свой курс, впустила в страну иностранный финансовый капитал. Всё это не остаётся незамеченным. Нельзя бесконечно дурить людей, которые на своей шкуре, каждый день, ощущают все прелести классового общества и все прелести капитализма.

Сегодня есть большие, зримые продвижения вперёд. Появляются марксисты, из молодых людей возраста 20-30 лет, которые оказываются способными подойти к вопросу научно. Отбросив социализм утопический и социализм буржуазный, выбрав научный социализм, они без труда отделяют зёрна от плевел. Критикуя предательство в социалистических странах, критикуя извращения переходного периода от капитализма к социализму, начинают вносить в ряды трудящихся сознательное, научное понимание социализма. Это происходит из-за того, что истину невозможно утаить — пусть единицы, но они соприкасаются со знанием, с гениальными трудами классиков, и это меняет людей кардинально.

Литовец лучше представителей многих других национальностей понимает свой личный интерес, свою выгоду. В.И. Ленин по этому поводу замечал следующее: «Лозунг практицизма и деловитости пользовался небольшой популярностью среди революционеров. Можно сказать, даже, что не было среди них менее популярного лозунга.[...] Совершенно понятно, каким образом дело должно было измениться в корне после завоевания власти пролетариатом, после обеспечения этой власти, после приступа к работе по созданию в широком масштабе основ нового, т. е. социалистического общества. [...]Главным и очередным является теперь лозунг именно практичности и именно деловитости».

Не надо лезть на литовца с лозунгами и рвать на груди рубаху, а следует показать, разъяснить, что социализм — разумный подход к хозяйствованию, что он прогрессивнее капитализма во всех отношениях.

Развитие ситуации ведёт к ситуации революционной, а появление прогрессивной интеллигенции сигнализирует о том, что именно к революционной, а не к обычному, буржуазному перевороту. На данном историческом этапе будущее Литвы — в руках становящихся коммунистов. А справятся ли они с этой исторической задачей — покажет время. Есть много предпосылок того, что справятся!

Кошкина Полина Сергеевна,
слушатель второго отделения Красного университета

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ МИССИИ РАБОЧЕГО КЛАССА

История — это наука о современности как результате предшествующего развития человечества. Все находится в движении, потому и результат нужно всегда брать вместе с процессом.

Не только к настоящему можно прийти, зная прошлое, но и к будущему можно прийти только, если глубоко разбираешься в настоящем. Но разбираться мало. Будущее наступает не благодаря просветлению всех, а потому что люди меняют настоящее делом. Не из будущего следует настоящее, а из настоящего будущее.

Сейчас модно по истории иметь особое мнение. Но настоящая наука занята объективным отражением и преобразованием действительности. Все остальное ложно. Общество разделено на классы, и борьба их объективна. Интерес трудящихся к политике рабочего класса объективен: сокращение рабочего дня с повышением заработной платы — это выгодно всем трудящимся.

В России исторически уже произошел переход от общественной собственности обратно к частной. Возврат к предыдущей экономической формации — это деградация общества. Она выражена и в состоянии промышленных предприятий, и их сокращающемся количестве с 90х годов, и в культуре, и в искусстве, и в образовании.

Прогрессивность рабочего класса — следствие его положения в производстве. Только рабочие своим непосредственным трудом создают и перемещают вещь или энергию в пространстве.

Одним из методов классовой борьбы является борьба за сокращение рабочего дня, которая продиктована необходимостью улучшения жизни рабочего класса, результаты труда которого служат обогащению временных собственников средств производства, классу эксплуататоров.

В работе «Мероприятия в пользу рабочего класса» Фридрих Энгельс, анализируя опыт Парижской коммуны в XIX веке, перечисляет следующие принятые меры:

- возврат рабочим штрафов и вычетов;
- уничтожение права фабрикантов иметь свой собственный уголовный кодекс;
- создание комиссии для определения способа передачи покинутых фабрик и мастерских кооперативным рабочим обществам;
- постановление через мэрию обеспечить всех обучающихся начальному профессиональному образованию бесплатным учебным пособием (книги, карты, бумага и т. д.);
- возврат всех вещей, заложенных в ломбарде, без выкупа.

В 1904 в России И. В. Сталин организует борьбу бакинских рабочих с нефтепромышленниками; первый пункт заключенного коллективного договора гласит: «Рабочий день для выходящих на работу утром и работающих до вечера устанавливается в 9 часов в течение всего года».

В XX веке в работе «Государство и революция» Ленин показал, что форма господства диктатуры пролетариата — это Советы, депутаты которых избирались по заводам и фабрикам рабочими, и они являются органами Советской власти.

Социалистическая революция, как и любая другая, была сменой власти регрессивного класса на прогрессивный. Главной задачей всякой Социалистической революции, как писал Ленин, является созидательная работа по созданию новых организационных отношений.

На следующий день после ее совершения в России был введен декрет, в котором указывалось, что правительство формируется из Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

Через день после него выходит декрет, в котором указано, что вся власть теперь принадлежит Советам.

14 (27) декабря 1917 г. государство рабочего класса ввело декрет о национализации банков, в котором указана цель его принятия: «В интересах правильной организации народного хозяйства, в интересах решительного искоренения банковой спекуляции и всемерного освобождения рабочих, крестьян и всего трудящегося населения от эксплуатации банковым капиталом и в целях образования подлинно служащего интересам народа и беднейших классов — единого народного банка Российской Республики».

30 октября 1917 года был введен декрет о государственном сокращении рабочего дня, где говорилось: «Рабочее время, определяемое правилами внутреннего распорядка предприятий не должно превышать 8 рабочих часов».

Уже в 1929 году государством рабочего класса был осуществлен переход на 7-часовой рабочий день.

В середине 30х гг. XX века в Советском Союзе был завершен процесс обобществления собственности. Уничтожение эксплуататорских классов было завершено, речь пошла об уничтожении остатков классовых различий.

Еще Ф. Энгельс писал, что с уничтожением классовых различий, само собой исчезнет и всякое вытекающее из них, социальное и политическое неравенство. К. Маркс писал, что государство переходного периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата.

В странах, где сейчас есть государство диктатуры пролетариата, проживает в общей сложности 1,5 миллиарда человек. Это КНДР, КНР и ряд других стран.

Историческая миссия рабочего класса состоит в том, чтобы, уничтожив классы и установив свою власть, привести всех членов общества к прекрасному коммунистическому обществу — обществу без классов.

Казеннов Александр Сергеевич, доктор философских наук, профессор

ОТ ГЕГЕЛЯ К МАРКСИЗМУ-ЛЕНИНИЗМУ

В 2020 году исполняется 250 лет со дня рождения гениального немецкого философа, создателя целостного диалектического (хотя и идеалистического) мировоззрения Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770 – 1831), 200 лет со дня рождения одного из основоположников принципиально нового, научного диалектикоматериалистического мировоззрения Фридриха Энгельса (1820 – 1895) и 150 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина (1870 – 1924) — завершителя этого мировоззрения, практически реализовавшего его открытия и рекомендации, гениального вождя Великой Октябрьской Социалистической Революции и строительства первого в мире социалистического государства — Союза Советских Социалистических республик. Новое научное мировоззрение не выдумка философа Георга Гегеля, не утопия революционеров Карла Маркса и Фридриха Энгельса и не субъективная прихоть политика Владимира Ленина, а результат сотворчества выдающихся немецких и русских ученых-патриотов, посвятивших свои жизни освобождению народов своих стран и всего человечества от ига капитала.

1. От идеалистического мировоззрения к материалистическому

Прошло более 200 лет со дня завершения публикации одного из величайших произведений человечества — книги великого мыслителя–энциклопедиста Георга Вильгельма Фридриха Гегеля «Наука логики». «Наука логики» опиралась на высшие достижения философии и сохранила (сняла, как сказал бы сам Г. Гегель) их в своем содержании, а потому является столь прочной, что и спустя 200 лет никто не сделал в современной логике ничего более значительного, не внес никаких существенных изменений в изложение системы категорий.

Ничего, кроме исходного пункта и конечного пункта! Вместо идеалистического обоснования начала мировоззрения Г. Гегелем, оно стало материалистическим у К. Маркса и Ф. Энгельса. Вместо христиански-религиозного в своем выводе, оно стало научным и человечным. А это принципиально меняет дело! Мировоззрение впервые в истории освободилось от религиозно-идеалистических пут и при этом стало не только материалистическим, но и диалектическим. Оно стало строго научным.

Важно то, что научные истины отражали объективное развитие, совпадающее с интересами развития производителей всех материальных благ. Если прошлые мировоззрения создавались эксплуататорами в интересах эксплуататоров, то новое мировоззрение создавалось учеными в интересах истины и прогрессивного развития всего общества. Оно создавалось для рабочего класса и его союзников, для всех трудящихся!

В научно-философской системе Г. Гегеля философия завершила свое фундаментальное развитие. В ней мыслитель представил в развитой и систематизированной форме логический метод научного познания и дал образцы его применения в важнейших на то время науках. В этом отношении он повторил научно-философское достижение Аристотеля, которого почитал и которому следовал, и понятийный метод которого глубоко усвоил и развивал. И называл Аристотеля своим главным учителем, писал, что его любимое занятие преподавать философию Аристотеля. А ведь Аристотель был учителем всего человечества, христианского и исламского, почти две тысячи лет. Поэтому не будет удивительным, если диалектический метод научно-философского исследования, разработанный Гегелем, не получит сколь-нибудь конкретного развития в течение ближайших нескольких столетий.

Почему Ленин дважды штудировал «Науку логики»? Потому что он еще в молодости читал «Капитал» К. Маркса (и даже сам переводил его на русский язык для рабочих) и из послесловия ко второму изданию «Капитала» понял очень важное условие успеха основателя научного социализма. Карл Маркс делает здесь редкое для философов признание (обычно философы критикуют предшественников): «Я поэтому открыто объявил себя учеником этого великого мыслителя ... именно Гегель первый дал всеобъемлющее и сознательное изображение её (диалектики — А. К.) всеобщих форм движения».

Поэтому можно сказать, что существует глубоко осознанная духовная, и прежде всего методологическая, преемственность между Гегелем, Марксом с Энгельсом, и Лениным, проходящая через весь XIX век и до начала XX века, и продолжающаяся в марксизме-ленинизме до XXI века.

2. Развитие нового мировоззрения в СССР

Первая острая философская дискуссия — между так называемыми «механицистами» и «меньшевиствующими идеалистами» о диалектике — разгорелась в середине 1920х годов. В. И. Ленина к этому времени уже не было, а сами профессора и академики так и не дошли до решения проблемы создания целостной естественнонаучной картины мира. Проблема была отложена, а спорщиков развели административными мерами. Они заблудились в двух соснах. Во-первых, они не смогли разрешить некоторого противоречия между положением Ф. Энгельса, что «из всей прежней философии самостоятельное существование сохраняет ещё учение о мышлении и его законах — формальная логика и диалектика. Все остальное входит в положительную науку о природе и истории», и характеристикой марксизма В. И. Лениным, который писал о «трех источниках и вместе с тем составных частях марксизма»: философии, политэкономии и научном социализме, понимая под последним политическую теорию рабочего класса.

Товарищи философы решили, что они занимаются диалектикой и некими философскими проблемами природы. Другие же ученые решили, что раз философы занимаются философскими вопросами природы, то им в философии уже нечего делать: они сами себе философы (как и позитивисты), а философам в науках о природе нечего делать. И в итоге получилось, что философы взяли на себя все «мировоззренческие проблемы» и обществознание, а ученым-природоведам оставили их положительную науку, разделенную на сотни предметов. Они словно забыли о рекомендации Ф. Энгельса что «перед каждой отдельной наукой ставится требование выяснить свое место во всеобщей связи вещей и знаний о вещах», т. е место данной науки в системе мировоззрения.

В какой-то мере это противоречие проясняет дальнейшая работа В. И. Ленина над цельным выражением мировоззрения марксизма. В работе «Карл Маркс. Краткий биографический очерк с изложением марксизма» он более конкретно рассматривает «новое миросозерцание». Рассматривая конкретно миросозерцание К. Маркса, он выделяет крупным жирным шрифтом: 1) «УЧЕНИЕ МАРКСА», где речь идет о философском исходном пункте: о материализме и его распространении на общество, в котором разделами являются «Философский материализм», «Диалектика», «Материалистическое понимание истории», «Классовая борьба»; 2) «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ МАРКСА», где разделами являются «Стоимость» и «Прибавочная стоимость»; 3) «СОЦИАЛИЗМ» и 4) «ТАКТИКА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА».

Однако эта статья неполна в силу отсутствия целостного диалектического учения о природе, куда вошли бы осмысления только что возникших квантовой физики, новой генетики и новых химических и других теорий. Что сам В. И. Ленин хорошо сознавал эту проблему, говорит его план этой статьи, составленный вначале первой мировой войны и оставшийся не вполне реализованным из-за острейшей идейной борьбы в мировом коммунистическом движении.

Поэтому освоение отдельным человеком мировоззрения марксизма как целостной картины мира было в значительной мере отдано на усмотрение и способности отдельных личностей, ученых и неученых, которым оно нужно в большей или меньшей степени. А в 1960 – 1980-х годах даже ту социальную часть системы мировоззрения, которая была достаточно подробно разработана В. И. Лениным, разъединили по разным кафедрам (кафедра философии, кафедра политэкономии и кафедра научного коммунизма), практически не взаимодействовавших между собой в плане совместных исследований мировоззрения марксизма. Произошло полное разложение государственной системы изучения и преподавания марксизма-ленинизма, а фактически — подготовка к ликвидации коммунистической идеологии и официального преподавания марксизма как целостного мировоззрения.

Поэтому наша сегодняшняя задача — помочь молодому поколению глубоко усвоить логику и марксистско-ленинское мировоззрение в целом с целью достижения истины в любом вопросе и выработки глубоких убеждений на основе этого научного мировоззрения.

И твердо их отстаивать в борьбе с буржуазией и её защитниками за построение коммунистического общества!

Только так можно пресечь колонизацию России, покончить с бедственным и униженным положением трудящихся и начать возрождение Родины!

Кучук Владимир Александрович, директор музея «Дом Ульяновых-Елизаровых», преподаватель Красного университета

ЧЕЛОВЕК БУДУЩЕГО. ЛЕНИН ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ РАБОЧЕГО КЛАССА

Ленин в работе «Друзья народа» писал, что продукт общественного труда, организованного как товарное производство, достается частным лицам, служа их обогащению и угнетению трудящихся. Отсюда сразу видна эксплуататорская сущность капитализма.

Швейцарский банк «Credit Suisse» выпускает ежегодный отчет о распределении мирового богатства. Согласно ему за 19 лет с 2000 года по 2019 год число долларовых миллионеров в мире увеличилось в 3,5 раза, что издание связывает с «развитием экономики». На 2019 год таких миллионеров насчитали более 46 миллионов. Это меньше одного процента всего взрослого населения планеты, но в их руках сосредоточено более 44% мирового общественного богатства. С другой стороны, беднейшие 56% населения земли владеют менее, чем 2% мирового общественного богатства.

В России в 2010 году 14 тыс. человек являлись долларовыми миллионерами, а в 2019 — уже 246 тыс., более чем в 17 раз увеличилось количество долларовых миллионеров в России за 9 лет. Что ещё у нас в стране за это время увеличилось в 17 раз?

А что для трудящихся в России? Средняя зарплата в июне 2020 года, по данным Росстата, составила около 52 000 рублей. Но с зарплатой у нас картина очень большого расслоения, 0,8% работников имеют зарплату свыше 250 000 рублей в месяц. А в категориях от 7,5 тыс. руб. в месяц до 50 тыс. — 71% работников. Высокооплачиваемые 0,8% получили за год 33% фонда заработной платы. А у 71% малообеспеченных работников — лишь 30% фонда заработной платы. Поэтому, хотя средний показатель кому-то может показаться приемлемым, но медианное значение зарплаты получается менее 35 000 руб. в месяц.

В буржуазных СМИ не озвучивается главное: причина высоких и сверхвысоких доходов не в удачливости или выдающихся способностях богатеев, а в эксплуататорской сущности капитализма. При этом у нас 30 лет подряд идет вымирание населения. И это несмотря на миграционный прирост. Почему? Есть надежное статистическое обоснование: 18 млн. человек у нас в стране имеет доход ниже прожиточного минимума при том, что прожиточный минимум у нас на уровне 11 тыс. рублей в месяц.

Встает вопрос: как улучшить жизнь тех, кто производит материальные блага, кто тратит свое здоровье, кто работает все больше, а получает благ всё меньше? Владимир Ильич Ленин ответил на этот вопрос в 24 года: единственный путь к прекращению эксплуатации трудящихся состоит в классовой борьбе пролетариата. Причем, говоря о пролетариате, Ленин имел в виду городских фабрично-заводских рабочих. Такие выводы делал и Маркс, но Ленин жил в Российской империи, где 85% населения составляли крестьяне, и в споре с теми, кто говорил об «особом пути России» он показал, что капиталистические порядки проникли всюду и крестьянство само уже разложилось на сельскую буржуазию — кулаков, мелкую буржуазию — бедняков и середняков и сельский пролетариат — батраков. Пролетариат же — единственный класс, способный возглавить борьбу за освобождение от гнета капитала.

При социализме экономика СССР была единой фабрикой, работающей на благо всего народа. В современной России свыше 186 тыс. обособленных организаций. На них приходится основных фондов на 133 трлн. рублей. Но из этого числа у Газпрома 14,8 трлн. рублей, у Роснефти 8,7 трлн. рублей, у РЖД 5,5 трлн. рублей, у Лукойла 4 трлн. рублей, у Сургутнефтегаза 1,6 трлн. рублей. Таким образом 5 крупнейших компаний из более чем 186 тыс. владеют более, чем 26% основных фондов. Капитал у нас сконцентрирован, он является крупным, государственно-монополистическим. В Совете директоров Газпрома два действующих министра.

В 2019 году выручка Газпрома составила 7,7 трлн руб., прибыль — 1,2 трлн. руб., налоги — 1,4 трлн. руб. Численность работников в Газпроме 473 тыс. чел., из них 249 тыс. рабочих, фонд оплаты труда — 750 млрд. руб. Прибыль распределена следующим образом: 360 млрд в дивиденды, остальное — в фонд нераспределенной прибыли, который увеличился до 13,8 трлн. руб., то есть все работники могут уйти в оплачиваемый отпуск на 18 лет. К слову, бюджет России — 37 трлн. руб. Главе Совета директоров Газпрома за год перепало 600 тыс. долл., Полутора десяткам человек из правления — ок. 1,5 млрд. долл. И зачем эти 25 млн. частных предпринимателей, которых нам навязывают? На чем они работать будут? Все основные фонды — в крупных организациях.

Будущее не за частными предпринимателями, а за рабочим классом, творцом истории.

Смоляков Евгений Степанович, заслуженный врач Российской Федерации, действительный член Академии русской словесности и изящных искусств им. Г.Р. Державина

РЕВОЛЮЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Не тая отчужденья и злобы,
Страх и зависть не в силах унять,
Ополчились на нас русофобы,
Повергают историю вспять.

Сколько их,
помышляющих вырасти,
Головою пронзить облака!?
Никому не дано по бескрылости
На Россию взглянуть свысока!

С одоления деспотизма
Не повёл ли великий народ
От рождения социализма
Исторически новый отсчёт?

И мечтал,
что на весях отечества
Неизведанным прежде путём
В авангарде всего человечества
Мы в заветное завтра придём?

Но дожди моровые прольются,
И поманит туманная блажь,
И цветные контрреволюции
Обновят мировой вернисаж.

Нам пророчествуют,
что не сдюжим,
Обессилим от тяжких натуг.
Оттого и бряцают оружьем
Мировые пираньи вокруг.

И заграды творят одержимо
От уставшей в походе страны
Из свихнувшихся анти-режимов
И подобий китайской стены.

Нас
чего нам не нужно лишают, —
Поискали б наивных юнцов!
Сыновья в предстояньи мужают
И в строю заменяют отцов.

Как кордонами ни отгораживай,
Для идеи преграды нет!
И нельзя подменить на оранжевый
Революции красный цвет!

Мы пред натиском недругов
выстоим, Кто б на нас свысока ни
басил,
И мечту человечества выстроим
Напряженьем всех творческих сил.

И уже ускоряет движенье
Вольный ветер,
напорист и свеж.
Отступление —
не пораженье, —
Способ выйти на новый рубеж.

Невозможно не видеть,
как мечется
Мир наживы, насилья и лжи.
Всё,
что светом духовным не лечится,
Перед вызовом новым дрожит.

И пока конституции куции,
И клянёт олигарха изгой,
Первый век мировой революции
Означает,
что следом — второй.

Если совесть с неправдой сражается,
Справедливость выносит вердикт, —
Революция продолжается,
Революция победит!

Огородников Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор, действительный член Петровской академии наук и искусств, член–корреспондент Международной академии наук высшей школы

В.И. ЛЕНИН О СУЩНОСТИ БУРЖУАЗНОЙ ДЕМОКРАТИИ И ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА — АКТУАЛЬНЫЕ МЫСЛИ

Актуальность проблемы соотношения демократии и диктатуры пролетариата определяется тем известным фактом, что разрушение СССР началось с того, что Н.С. Хрущев, выступая в 1961 году на XXII съезде КПСС заявил, что с победой социалистического уклада в СССР государство становится общенародным государством, и «для строительства коммунизма уже не требуется диктатура пролетариата». Закрепленное в новой Программе КПСС это положение показало свою деструктивную силу уже к концу 80-х — началу 90-х годов XX столетия. Под флагом «общенародной демократии» был произведен демонтаж СССР и всего социалистического блока, приватизация и рынок разрушили экономику, науку, культуру, здравоохранение, образование... Отец логики Аристотель подчеркивал, что определение исходных понятий и сохранение их содержания и объема на всем протяжении рассуждения являются необходимым условием истинности всякой научной теории. В. И. - Ленин оставил нам определения сущности демократии и диктатуры пролетариата, не утратившие своей истинности.

Выступая 4 марта 1919 г. с докладом «О буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» на первом конгрессе Коммунистического интернационала, Владимир Ильич подчеркнул, что многие, называющие себя социал-демократами, рассуждая о политическом устройстве страны, пытаются оперировать с понятиями ««демократия вообще» и «диктатура вообще», не ставя вопроса о том, о каком классе идет речь. Такая внеклассовая или надклассовая, якобы общенародная, постановка вопроса есть прямое издевательство над основным учением социализма, именно учением о классовой борьбе, которое на словах признают, а на деле забывают социалисты, перешедшие на сторону буржуазии. Ибо ни в одной цивилизованной капиталистической стране не существует «демократии вообще», а существует только буржуазная демократия, и речь идет не о «диктатуре вообще», а о диктатуре угнетенного класса, т. е. пролетариата, над угнетателями и эксплуататорами, т. е. буржуазией, в целях преодоления сопротивления, которое оказывают эксплуататоры в борьбе за свое господство». «На деле, — пишет В. И. Ленин в статье «О «демократии» и диктатуре», — демократическая республика, учредительное собрание, всенародные выборы и т. п. есть диктатура буржуазии, и для освобождения труда от ига капитала нет иного пути, как смена этой диктатуры диктатурой пролетариата...Выборы, производимые при таких условиях, буржуазия, понятное дело, любит называть «свободными», «равными», «демократическими», «всенародными», ибо эти слова служат для сокрытия правды, для сокрытия того, что собственность на средства производства и политическая власть остается у эксплуататоров, что поэтому о действительной свободе, о действительном равенстве для эксплуатируемых, т. е. для громадного большинства населения, не может быть и речи».

В работе «Великий почин» В. И. Ленин дает такое определение: «Диктатура пролетариата, если перевести это латинское, научное, историко–философское выражение на более простой язык означает вот что: только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов... Завоевав политическую власть, пролетариат не прекращает классовой борьбы, а продолжает ее — впредь до уничтожения классов — но, разумеется, в иной обстановке, в иной форме, иными средствами».

Нынешняя Конституция Российской Федерации открывается статьей № 1, которая гласит: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Однако попробуем разобраться в вопросе, что такое реальная демократия и на каких моментах бытия она может быть основана.

Демократия (греч. demos — народ, kratos — власть) — народовластие, форма правления государства, характеризующаяся равноправием граждан перед законом, выборностью основных органов государственной власти, соблюдением прав и свобод граждан. Вместе с тем, часто не ясным и многозначным является термин «народ». В антагонистических формациях в состав народа не входят господствующие эксплуататорские группы, ведущие антинародную политику.

Все разговоры о «демократизации общества» в условиях частной собственности на средства производства являются не чем иным как прикрытием, «дымовой завесой», за которой меньшинство скрывают подлинные свои цели и намерения по прямому или косвенному усилению эксплуатации большинства. Современная Россия — яркое тому свидетельство.

Остаётся актуальным высказывание В. И. Ленина: «Марксисты всегда говорили, что чем развитее, чем «чище» демократия, тем обнаженнее, резче, беспощаднее становится классовая борьба, тем «чище» выступает гнет капитала и диктатура буржуазии».

Авакимянц Евгений Вячеславович, слушатель второго отделения Красного университета

В.И. ЛЕНИН — ПРОДОЛЖАТЕЛЬ ДЕЛА К. МАРКСА

Марксизм эпохи пролетарских революций справедливо называется ленинизмом. Интерес к марксизму-ленинизму сегодня растет, что вызвано актуальностью разработанных Лениным теоретических вопросов в процессе рассмотрения сущности капиталистических производственных отношений.

Интерес развивается в связи со всё более прогрессирующим неравенством людей относительно доступа к материальным благам, необходимым для нормального существования человека, построения семьи, воспитания детей; благам, обеспечивающим свободное всестороннее развитие каждого члена общества.

Маркс создал учение, охватывающее различные социальные науки. Но стержнем учения Маркса, как отмечал В. И. Ленин, является учение о всемирно–исторической роли пролетариата.

Сам Карл Маркс так характеризует свои заслуги перед человечеством: «Мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определёнными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведёт к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов».

В. И. Ленин дает научное определение диктатуры пролетариата: «Диктатура пролетариата, если перевести это латинское, научное, историко–философское выражение на более простой язык, означает вот что: только определенный класс, именно городские и вообще фабрично–заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов».

Развивая учение Маркса, Ленин показал, что на рубеже XIX – XX веков капитализм вступил в высшую и последнюю фазу своего развития — империализм. Основным признаком империализма является монополия, сращивание банковского капитала с промышленным — «превращение многочисленных скромных посредников в горстку монополистов составляет один из основных процессов перерастания капитализма в капиталистический империализм». Мир уже разделен между собой международными монополистами и представляющими их интересы империалистическими государствами на сферы влияния, но борьба за рынки сбыта и источники полезных ресурсов не прекращается. Эта борьба ведет к росту вооруженных конфликтов за новый передел мира. В. И. Ленин выделил три основных противоречия капиталистического общества на стадии его империалистического загнивания:

- противоречие между трудом и капиталом внутри капиталистических стран;
- противоречие между метрополиями и колониями;
- противоречие между империалистическими государствами.

В ходе дальнейшего исследования капиталистического общества В. И. Ленин открыл закон неравномерного экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма и обосновал теорию возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране.

Сегодня более 1,5 миллиарда человек живет в странах, где социалистическая революция уже свершилась и идет строительство нового общественного строя — общества без классов. Эти страны находятся на первой фазе коммунизма или в переходном периоде от капитализма к коммунизму.

Исторический материализм позволяет установить, что все развитие человеческого общества связано с повышением производительности труда и снижением затрат труда. Это означает, что в каждой единице продукции все меньше и меньше рабочего времени. Что в действительности все продукты должны неуклонно дешеветь и доступность их должна расти. Это означает, что свободного времени от материального производства у общества в целом становится все больше и больше. Это освободившееся время можно направить на обеспечение свободного и всестороннего развития всех членов общества. Так что человек, отработавший 4 часа у станка, может остальное время посвятить науке, искусству, общественной работе, управлению государством. Но пока освобожденное время принадлежит владельцам средств производства, а не рабочим.

Сокращение продолжительности рабочего дня сегодня является основополагающим критерием развития экономики. В России трудящиеся в среднем отдают работе больше часов своей жизни, чем в других крупных странах. Фактический рабочий день в России составляет около 10,5 часов.

Основываясь на учении В. И. Ленина, разрабатываются методы и тактика идеологической, экономической и политической борьбы трудящихся в современных условиях. Разработанные им теоретические и практические вопросы позволяют ученым своевременно и адекватно реагировать на происходящие политические и экономические изменения, находить потенциал для разрешения противоречий в рамках капиталистического строя, вступившего в стадию империализма.

Задача всей прогрессивной науки сегодня в том, чтобы развивая учение Ленина, помочь рабочему классу в борьбе за дело построения коммунистического общества вплоть до полного уничтожения классов.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА И СОВРЕМЕННОСТЬ»

Шилов Дмитрий Юрьевич, монтажник радиоэлектронной аппаратуры ООО «КБСМ», сопредседатель идеологической комиссии ЦК Рабочей партии России

ЛЕНИНСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРОФСОЮЗОВ И СОВРЕМЕННОСТЬ

К. Маркс и Ф. Энгельс разработали основные положения о роли профсоюзов в условиях капитализма, обосновали историческую необходимость и неизбежность объединения рабочих в профсоюзы на определенном этапе развития капитализма. Основоположники научного социализма сформулировали программу деятельности профсоюзов как школы классовой борьбы, всесторонне разработали вопрос о соотношении экономической и политической борьбы рабочего класса, борьбы за ближайшие интересы рабочих и за достижение конечной цели — уничтожения классовых различий.

В эпоху империализма В.И. - Ленин в ожесточенных сражениях с оппортунистами, опираясь на положения основоположников марксизма, создал стройное учение о революционных профсоюзах, об их роли в классовой борьбе, благодаря которой и происходит развитие общества, в том числе и современного общества, ибо законы диалектики, законы развития отменить невозможно. Незнание этих законов, отход от научного их понимания и применения приводит к наступлению реакции, откату назад, что подтверждает крушение СССР и последующая деградация общества, остановить которую без борьбы на основе ленинской научной теории не получится.

Главным противоречием профсоюзного движения является противоречие между борьбой за коренные интересы рабочего класса и текущими интересами (цеховыми, отдельных профессий, групп работников, и индивидуумов). Это противоречие является движущей силой в создании профсоюзов и их развитии от низшего, капиталистического строя, к высшему — коммунистическому, и в конечном счёте приводит к победе рабочего класса, который наиболее заинтересован в уничтожении системы наёмного труда, а затем и всех классовых различий, имеющих место и в первой фазе коммунизма, при социализме.

Рабочее движение, пройдя все необходимые стадии развития классовой борьбы, от индивидуальных форм, через узко цеховые и профессиональные, осваивая научный социализм, приходит к пониманию необходимости создания своей партии — авангарда всего рабочего класса, которая выясняет коренные интересы рабочего класса и вносит сознание их в рабочее движение.

«Связь с массой, то есть с громадным большинством, рабочих (а затем и всех трудящихся) является самым важным, самым основным условием успеха какой бы то ни было деятельности профсоюзов. Снизу до самого верха организации профсоюзов и их аппарата должна быть создана и проверена практически на опыте долгого ряда лет целая система ответственных товарищей, обязательно не только из числа коммунистов, которые должны жить в гуще рабочей жизни, знать ее вдоль и поперек, уметь безошибочно определить по любому вопросу, в любой момент настроения массы, ее действительные потребности, стремления, мысли, уметь определить, без тени фальшивой идеализации, степень ее сознательности и силу влияния тех или иных предрассудков и пережитков старины, уметь завоевать себе безграничное доверие массы товарищеским отношением к ней, заботливым удовлетворением ее нужд. Одной из самых больших и грозных опасностей для численно скромной компартии, которая, в качестве авангарда рабочего класса, руководит громадной страной, совершающей (пока еще без прямой поддержки более передовых стран) переход к социализму, является опасность отрыва от масс, опасность того, что авангард забежит слишком далеко вперед, не «выровняв фронта», не сохраняя прочной связи со всей армией труда, т. е. с громадным большинством рабочей и крестьянской массы. Как самая лучшая фабрика с превосходным двигателем и первоклассными машинами окажется бездействующей, если попорчен передаточный механизм от двигателя к машинам, так неизбежна катастрофа нашего социалистического строительства, если неправильно построен или неправильно работает передаточный механизм от компартии к массам, — профсоюзы. Эту истину недостаточно разъяснять, напоминать, подтверждать; она должна быть организационно закреплена во всем строении профсоюзов и в их повседневной работе».

А что происходит сегодня? Буржуазная государственная машина подчинила себе крупнейшие профсоюзные объединения. ФНПР накрыто шапкой «Единой России», КТР — «Справедливой России». Истертые приводные ремни крутят изношенный мотор российской экономики. Шмаков открыто поддержал пенсионную реформу. Одна из причин этой болезни и загнивания профсоюзов — в обуржуазившихся освобождённых работниках. Верхушка профсоюзов гниёт. И мы, как авангард рабочего класса — Рабочая партия, должны изменить это положение. Иначе буржуазное правительство загонит нас в такую яму, из которой России будет очень трудно выбраться.

Сегодня вопрос о существовании и развитии партии рабочего класса стоит очень остро и без нее развития России не будет. Деградация спокойно идёт и без партии рабочего класса. У нас же империализм, а, как Ленин говорил, — это умирающий и загнивающий капитализм. Умирать и загнивать можно прекрасно без коммунистической партии, без партии рабочего класса.

Что же нам делать в сложившейся ситуации? Создавать свои приводные ремни — рабочие, прогрессивные. По-ленински учиться коммунизму в школе коммунизма — рабочих профсоюзах. Осуществлять связь партии рабочего класса с массами через профсоюзы. Необходимо создать партийные ячейки на каждом крупном предприятии. Так будет осуществляться связь партии с классом. Через профсоюзы, как самую массовую организацию борьбы за насущные интересы работников, воспитывая их членов, помогая подняться на борьбу за свои коренные интересы.

Есть два пути развития рабочего движения, взаимно не исключающих друг друга. Во-первых, нужно пытаться реанимировать жёлтые профсоюзы, заставить их работать в интересах трудящихся, это можно и нужно делать, и к этому призывал В. И. Ленин. Даже если не удастся реанимировать такой профсоюз, работа в нем всё равно принесёт свои плоды, это опыт, и болото это нужно шевелить, завоёвывая на свою сторону большинство работников. Со временем рабочие разберутся, кто есть кто. Необходимо ставить вопрос о переизбрании председателей. Выбирать таких лидеров, которые не были бы полностью освобождёнными, чтобы их положение и экономические интересы не противоречили интересам работников. Освобождённый профсоюзный работник отрывается от коллектива, его экономические интересы противоречат интересам работников. Условия труда у него становятся совершенно другие. Поэтому нужно чтобы было два председателя, частично освобождённых от непосредственного труда. Пусть у них будет сменный график: неделя через неделю. Или, скажем, пять сопредседателей и каждый один день в неделю занимается профсоюзной работой, а в остальные дни трудится со всеми вместе, тогда и отрываться от коллективов не будут.

Во–вторых, можно создать свой рабочий профсоюз. По закону о профсоюзах достаточно трех человек собрать, утвердить руководство и устав, придумать себе название и работать. Вам нужно юридическое лицо? Не нужно, потому что юридическое лицо будет обязано ходить сдавать налоговую отчетность все время, быть истцом и ответчиком в суде. Вам это надо? Для профсоюза три человека достаточно. Создали, делайте коллективный договор, сделайте выжимку из него на одну страницу, поскольку читать его полностью, мало кто будет. А дальше идите в коллективы с этой выжимкой, привлекайте людей. Причём не надо начинать с взносов, пока спокойно работайте, обсуждайте, оттачивайте требования.

Есть вариант влиться в действующий профсоюз, поддерживающий программу «Задачи коллективных действий». Для этого нужно сагитировать хотя бы человек 50, написать письмо Председателю Федерации профсоюзов России С. А. Ковалёву и встать под их крыло.

Российский комитет рабочих отмечает, что программа «Задачи коллективных действий», принятая реально действующими профсоюзами, является единственным документом, в котором комплексно и последовательно выражены коренные интересы рабочего класса в современных условиях, а, следовательно, — интересы социально–экономического развития России. Сокращение рабочего времени нужно ещё и для успеха в классовой борьбе. Оно стимулирует экономику и освобождает свободное время для развития рабочего класса. А для развития России просто необходимо. Ведь без развитой забастовочной борьбы, а значит без массового участия рабочих в профсоюзной жизни Советская власть невозможна. Поскольку Советы — это органы, формируемые от забасткомов. Дело это творческое, великое, интересное, а для развития России просто необходимое, требующее дисциплины и большой самоотдачи. И нам предстоит большой путь, от профсоюзов к Советам, двоевластию, завоеванию и удержанию власти, до полного уничтожения классов. Всё уже описано, расписано и подтверждено практикой. Осталось только делать. Успехов в борьбе, товарищи!

Тюлькин Виктор Аркадьевич, секретарь ЦК РКРП

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОБУЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В «КОНЯГЕ»

Мы все знаем, что учение о диктатуре пролетариата занимает центральное место в теории марксизма, сегодня марксизма-ленинизма. С точки зрения науки ещё Маркс определил, что «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть не чем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

В. И. Ленин вопрос развернул ещё глубже, мало признавать классовую борьбу: «Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата».

Вся наша борьба за рабочее дело — есть борьба против эксплуатации, против всякого угнетения и порабощения — классовая борьба. В Манифесте Коммунистической партии коммунизм определен как свободная ассоциация, в которой: — свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех. И наоборот — свободное развитие всех является условием свободного развития каждого человека! То есть мы строим, прежде всего, отношения между людьми. В этом главная функция диктатуры пролетариата, которая призвана ликвидировать эксплуатацию, уничтожить частную собственность и построить бесклассовое общество, тем самым ликвидировать и саму себя.

Путь Ленина к диктатуре пролетариата

Уже в юные годы Ленин — тогда ещё Володя Ульянов — выбрал для себя жизненный путь как служение делу рабочего класса. Читаем в самом первом томе Полного собрания сочинений В. И. Ленина: «Пробуждение человека в «коняге» — пробуждение, которое имеет такое гигантское, всемирно–историческое значение, что для него законны все жертвы». Поставив перед собой задачу такого всемирного масштаба, Ленин изучал практику революционеров-предшественников и их рецепты переустройства мира. Отдавая должное искренности намерений и мужеству людей, порой посвятивших всю свою жизнь без остатка служению идее освобождения труда, Владимир Ильич закономерно пришел к марксизму, вымолвив в тяжелый момент жизни семьи знаменитое: «Мы пойдем другим путем!» Это путь марксизма — путь революционной борьбы рабочего класса.

Учение о диктатуре пролетариата, как мы уже отмечали, занимает центральное место в марксизме. Интересно напомнить, что сам Ленин при разработке первой программы РСДРП сначала возразил против предложения Плеханова включить положение о диктатуре пролетариата в текст программы. Мол, это жесткое и пугающее положение. Это положение изъяли. Но потом, лучше изучив вопрос, Владимир Ильич сказал, что диктатуру пролетариата надо вернуть в программу.

Организационная форма диктатуры пролетариата

Первое в мире социалистическое государство называлось Советским, поскольку основывалось на Советской власти — власти Советов сверху донизу.

«Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации — Советы, и этим Советам передается вся государственная власть».

Советы не были выдумкой большевиков, а явились результатом революционного творчества трудящихся масс в период Первой русской революции. Во время охватившей весь промышленный район Иваново–Вознесенска (ныне г. Иваново) грандиозной стачки текстильщиков 15(28) мая 1905 г. на собрании 35 тысяч рабочих был создан первый в истории Совет рабочих депутатов. Орган борьбы, опирающийся на организованность рабочих в процессе производства. Он с первых шагов показал себя органом пролетарской власти: предъявлял общие требования фабрикантам и царской администрации, организовал боевую дружину и милицию для охраны порядка, учредил продовольственный кооператив для снабжения бастующих продуктами, согласовывал выполнение неотложных работ на непрерывных производствах, вел агитацию и пропаганду и пр. пр. Так родился первый орган диктатуры пролетариата в России.

Разрыв с предрассудком

Один из доводов буржуазии и их прислужников состоял и состоит сейчас в том, что государством должны управлять «профессионалы», а неподготовленные и малообразованные низы на такое не способны. Например, президент Лукашенко в сегодняшних событиях, когда оппозиция пытается организовать забастовочную борьбу в свою поддержку, разговаривает с рабочими и бросает им: «Ну куда вы лезете — в политику? Там свои законы».

На это ответим словами Ленина: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны и с кадетами, и с Брешковской, и с Церетели. Но мы отличаемся от этих граждан тем, что требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».

Что главное в Ленине и в ленинизме? Думаем, что главное — это его целеустремлённость в постановке и достижении главной цели его жизни — освобождение людей труда и безграничная убежденность в силе рабочего класса.

Сегодня, в дни памяти Владимира Ильича, мы будем руководствоваться его заветом о том, что «Будет революция или не будет — зависит не только от нас. Но мы своё дело сделаем, и это дело не пропадёт никогда».

Шабусов Константин Константинович, консультант Фонда Рабочей академии

В. И. ЛЕНИН О РОЛИ МОЛОДЕЖИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ КОММУНИЗМА

Отмечая сегодня 150 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина, необходимо отметить и столетие его выступления на третьем Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза молодежи 2 октября 1920 года. Сегодня также необходимо отметить и 200-летие со дня рождения Фридриха Энгельса, который, как и Карл Маркс, был учителем В. И. Ленина, идеалом теоретика и революционного практика. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин были и остаются основоположниками научного коммунизма, которые глубоко изучили труды гениального философа Г. В. Ф. Гегеля и смогли как в теоретических работах, так и в политической практике использовать его учение.

В своем выступлении на съезде Владимир Ильич отметил, что именно молодёжи предстоит настоящая задача создания коммунистического общества. Коммунизм может быть построен только очень культурными, высокообразованными людьми. Поэтому молодежи вообще, и Союзу Коммунистической молодежи в частности, необходимо упорно учиться коммунизму. В. И. Ленин отметил, что начато строительство принципиально нового государства, свободного от эксплуатации и насилия, создана «площадка» для построения совершенно нового типа общества. Но ещё остались классы, которые будут долго сосуществовать параллельно с новыми задачами, и потому в первую очередь необходимо уделить внимание обучению, коммунистическому воспитанию и современному образованию молодёжи. И только тогда мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было создание нового коммунистического общества. Ленин объяснил, что результатом Великой Октябрьской социалистической революции явилась смена формы собственности на средства производства и переворот во всей системе общественных отношений, открывших эпоху победоносных пролетарских революций и крушения империализма. Далее Ленин отметил, что учение К. Маркса и Ф. Энгельса овладело миллионами сердец потому, что они опирались на прочный фундамент человеческих знаний, завоеванных при капитализме, на диалектическую методологию Г. Гегеля.

Великая Октябрьская социалистическая революция, совершенная под руководством В. И. - Ленина, остановила разрушение России, создала предпосылки для стремительного развития ее народов. Необходимо было заново создавать промышленность, поднимать разрушенное войной сельское хозяйство, учить молодежь и учиться самим, а также освободить страну от интервентов, от остатков эксплуататорских классов и от бандитизма. Дел хватало, но во всем успевали: и строили, и воевали и создавали, и учились благодаря тому, что у советского руководства была прочная и надёжная партия, были верные ленинцы.

Но после смерти И. В. Сталина к власти обманным путем пришли новые бюрократы и карьеристы и загубили огромные достижения социализма. Современная буржуазия не заинтересована в улучшении жизни народа, в совершенствовании самого государства, собственно «рубит сук, на котором сидит»: повышает пенсионный возраст, не бережет природу, не доводит заработную плату до стоимости рабочей силы и т. д. Цель капиталистического производства — извлечение максимальной прибыли, которой, как мы видим, буржуям всегда не хватает. И хотя массы людей сознают, что капиталисты эксплуатируют народ, ведут его к нищете, но необходимого сопротивления не оказывают. Видимо, пока у нынешней молодежи недостаточно необходимых знаний для решения социальных проблем. Ей надо прислушаться к пожеланию В. И. - Ленина, что «без диалектики невозможно устоять под натиском реакции и лжи, поэтому мы все должны стать клубом любителей гегелевской диалектики и опираясь на изучение истории, включая историю естествознания и техники и историю общественного развития, материалистически истолковывать диалектику Гегеля и использовать её как могучий метод в борьбе за общественный прогресс». То есть, учиться коммунизму надо с помощью диалектической логики и научного социализма.

И только рабочий класс, овладевший учениями Гегеля, Маркса, Энгельса и Ленина, под руководством своей партии и при поддержке всех трудящихся сможет победить в борьбе за общественный прогресс, за развитие России и её народов.

Герасимов Иван Михайлович, кандидат технических наук, вице-президент Фонда Рабочей Академии

НЕОЧЕВИДНЫЕ, НО ВЕРНЫЕ РЕШЕНИЯ ЛЕНИНА

В статье «Честный голос французского социалиста» Ленин приводит высказывание одного французского философа: мертвые идеи суть те, которые являются в изящном одеянии, без терпкости, без смелости. Они мертвы, потому что они входят во всеобщее обращение и составляют часть обычного интеллектуального багажа великой армии филистеров. Сильные идеи — те, которые толкают и вызывают скандал, возбуждают негодование, гнев, раздражение у одних, энтузиазм у других». Сила Ленина в том, что он не боялся отказываться от привычных взглядов, считающихся «общепризнанными».

Во второй половине XIX века в русском общественном сознании воплощением революционности были народовольцы. Люди, делающие «реальное дело» — убивающие представителей знати — вплоть до царя, высокопоставленных чиновников, не жалеющие себя, идущие на смерть за угнетенных, были идеалом многих из тех, кто жаждал справедливости. Народовольцем был брат Ленина Александр, казнь которого оказала на юного Владимира Ильича огромное влияние. Большевики чтили память героев «Народной воли», но в отношении идейного наследия народников Ленин выразился однозначно: «бездонная пропасть народнического утопизма и народнической наивности». Полемике с народниками посвящены почти все ранние работы Ленина. Со временем революционное некогда народничество выродилось в буржуазную, контрреволюционную партию социалистов–революционеров, воевавшую против большевиков в Гражданской войне.

Ныне борьба Ленина с народничеством не утеряла своей остроты. Со стороны даже вроде бы порядочных людей мы слышим то же самое: «в России не капитализм», «рабочего класса нет», «надо дружно свергнуть диктатора, а потом уже разберемся» и т. п. «Полились либеральные фразы о прогрессе, науке, добре, борьбе с неправдой, о народных интересах, народной совести, народных силах и т. д., и т. д., — те самые фразы, которыми и теперь, в минуты особого уныния, тошнит наших радикальных нытиков в их салонах, наших либеральных фразеров на их юбилейных обедах, на страницах их журналов и газет», «самым высоким идеалам цена — медный грош, покуда вы не сумели слить их неразрывно с интересами самих участвующих в экономической борьбе, слить с теми «узкими» и мелкими житейскими вопросами данного класса, вроде вопроса о «справедливом вознаграждении за труд», на которые с таким величественным пренебрежением смотрит широковещательный народник», — как актуальны эти ленинские высказывания!

Далеко не сразу получила общественное признание и ленинская идея «поражения своего правительства» в годы Первой мировой войны. Из мощной довоенной европейской социал-демократии за Лениным пошли считанные единицы. Но Первую мировую войну выиграл Ленин — и действительно, главным итогом этой войны стало появление на мировой арене государства диктатуры пролетариата. Иной путь, путь сотрудничества со своими правительствами, привел к кончине европейских социалистических партий как партий рабочего класса.

Ярчайшим примером умения Ленина отстаивать свою точку зрения, полного отсутствия, как он сам выразился, «лакейства перед большинством партии» является полемика о заключении Брестского мира. Благодаря ленинскому авторитету ЦК принял единственно правильное решение, позволившее спасти Советскую власть.

До определенного момента у марксистов не было четкого понимания организационной формы государства диктатуры пролетариата. Опираясь на опыт Парижской коммуны, Маркс сформулировал основные требования к органам власти: жалование чиновников не выше зарплаты рабочего, совмещение законодательных и исполнительных функций, возможность отзыва депутатов в любое время. Но ответа на то, чем должны отличаться выборы в новые органы власти от выборов в буржуазный парламент Парижская коммуна не дала. Не сказано об этом и в работе Ленина «Государство и революция», наиболее полном изложении марксистских взглядов на государство накануне пролетарской революции.

Советы, выборы в которые проводятся не по территориям, а по заводам и фабрикам — вот то единственное, что сможет обеспечить главное в пролетарской демократии — реальную возможность отзыва депутата в любое время. В работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» Ленин пишет: «Чистая демократия» есть лживая фраза либерала, одурачивающего рабочих. История знает буржуазную демократию, которая идет на смену феодализму, и пролетарскую демократию, которая идет на смену буржуазной». Внимательное изучение этой работы могло бы уберечь от решения отказаться от закрепленных в Программе ВКП(б) и практикуемых до 1936 года выборов в Советы по производственным единицам — заводам и фабрикам.

Не сразу нашла понимание в партийных кругах и ленинская идея НЭПа — введение элементов частной собственности в промышленность и торговлю, что выглядело как шаг назад от всеобщей национализации, проведенной в начале 1918 года. И, тем не менее, она была необходима. Ленин говорил: «Никакого сомнения в том, что мы понесли весьма тяжелое экономическое поражение на экономическом фронте, у коммунистов быть не может, раз они ставят сознательно вопрос о новой экономической политике. И, конечно, неизбежно, что часть людей здесь впадет в состояние весьма кислое, почти паническое».

«Кислое» состояние наблюдалось и у многих партийных руководителей. Но единственно верный ленинский курс, уверенно продолженный Сталиным, позволил использовать энергию частников в деле восстановления народного хозяйства и перехода к социалистической экономике.

Благодаря умению всегда твердо стоять на позициях истины, не подделываясь под «общепризнанное мнение» и «позицию большинства» Ленин стал вождем мирового пролетариата.

Адрес редакции газеты «Правда труда»: 194291, Ленинград, ул. Руднева, 8-2-151
т. +7 (921) 923-56-93, факс (812)550-14-76, E-mail: fra-len@mail.ru http://www.rpw.ru/pt

Регистрационное свидетельство ПИ №2-5958 от 17 мая 2002 г. выдано Северо-Западным окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Цена свободная
Тираж 28 000

Учредитель и главный редактор И.М. Герасимов
Фото И.М. Герасимова

Номер подписан по графику и фактически в 20 часов 05.11.2020 г.
Заказ ТД-00005843

Отпечатано на оборудовании типографии ООО «Типографский комплекс “Девиз”», 195027, Санкт-Петербург, ул. Якорная, д. 10, корпус 2, литер А, помещение 44