



ПРАВДА ТРУДА

№1(30) 2015

Северо-Западный Федеральный округ

К 135-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И.В. СТАЛИНА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

И.В.СТАЛИН — РУКОВОДИТЕЛЬ ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА



Крушение СССР заставило народы задуматься и сравнить: что они имели в условиях социализма, что потеряли и что приобрели при капитализме, кто виноват и что делать?

И вот широкое общественное мнение созрело до необходимости провести публичную научно-практическую конференцию, посвященную важнейшим проблемам деятельности И.В.Сталина. Отношение к Сталину давно уже стало оселком, на котором проверяются на советский патриотизм и на преданность марксизму-ленинизму политические организации и их лидеры. Характерно, что те члены КПСС, кто пошел за Хрущевым в очернении и клевете на Сталина, затем в большинстве бросили и партию.

С конца 1950-х годов имя Сталина в официальной сфере или не произносилось или очернялось. Лишь изредка упоминалось в учебниках и в художественных произведениях о войне, в которых говорилось или о внешней политике, или о Ставке верховного главнокомандования, или о Государственном комитете обороны.

Нынешняя научная конференция стала возможной потому, что в реальной жизни наряду с господствовавшей буржуазной идеологией шли другие процессы. В рабочем классе, в народных глубинах критика Сталина не воспринималась, а рядовые ветераны Великой Отечественной вой-

ны, в основной своей массе, продолжали чтить память того, кто привел советский народ к победе над фашизмом. Правда, под влиянием идейно-психической атаки горбоевцев и разрушения ими экономики оказалась сбита с толку небольшая часть людей, но благодарная память о Сталине продолжала сохраняться в русском народе. А когда буржуазная демократия обнаружила свою подлинную антинародную сущность в октябре 1993 года, началось отрезвление и тех слов, которые позволили обмануть себя в 1989–1991 годах. Масса людей ужаснулась и отшатнулась от режима перевертышей и предателей, и в следующем году этот процесс набрал значительную силу. Начался рост публикаций с пропагандой и защитой Сталина. А книга выдающегося публициста современности Владимира Сергеевича Бушина «ПОБЕДИТЕЛИ И ЛЖЕЦЫ» (Москва: МП Палея, 1995) обозначила перелом в общественном сознании: с портретом генералиссимуса Сталина на обложке она глубоко и талантливо показала величие вождя и остроумно вскрывала предательство и низость его очернителей. В.С. Бушин, уже до этой книги бывший известным публицистом, стал ещё более популярным и любимым народом писателем, а его точные оценки ельцинских приспешников становились суровыми приговорами и им самим, и их хозяину. Этот перелом зафиксиро-

вала тогда газета «Народная правда» в совместном выпуске с газетой «За рабочее дело». В ней была опубликована статья «Реабилитация Сталина», где авторы пишут: «борьба с «культом личности» была, по сути дела, борьбой с социализмом внутри социализма... она пробудила интерес к исполинской фигуре Сталина у широких масс трудящихся. Теперь они достали дедовские собрания сочинений Сталина и внимательно их изучают, пытаются докопаться до правды. И у них это, конечно, получится, как получается все у народа, когда он за что-нибудь берется».

С тех пор авторитет Сталина значительно возрос: написаны тысячи статей и книг, в которых отразилось положительное отношение рядовых трудящихся к имени и делу Сталина. С другой стороны, сильно спала волна критики и очернительства вождя в буржуазной прессе.

И вот сегодня мы являемся свидетелями того, что народ в значительной степени докопался до правды и различные социологические и телевизионные опросы подтверждают растущий авторитет социализма, плановой экономики, советской демократии и основателей и руководителей социалистического государства — Ленина и Сталина. Как решались сложнейшие задачи развития нашей страны в сталинскую эпоху и поведают участники Конференции.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ «И.В. СТАЛИН — РУКОВОДИТЕЛЬ ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА»

Б.Н. Гавшин, канд. экон. наук СТАЛИН О ЗНАЧЕНИИ КРУПНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДЛЯ СОЦИАЛИЗМА



Советская экономика сталинского периода не чудо, а яркое выражение и проявление сущности социалистического хозяйства. Известно высказывание И.В. Сталина, что СССР к концу 1920-х годов отстал от промышленно развитых стран на 50–100 лет, что историей нам отпущено на преодоление этого отставания 10 лет, в противном случае нас сомнут.

За неполные три пятилетки в стране были построены 364 новых города, сооружены и введены в действие 9 000 крупных предприятий, это колоссальная цифра — по 2 предприятия в день!

За короткий срок была создана принципиально новая экономика, не просто отличная от «рыночной экономики», а противоположная ей.

В 50-х годах дядя Сэм очень нервничал, поскольку вчистую проигрывал экономическое соревнование с Советским Союзом. Динамика валового внутреннего продукта в СССР и в США за 1950–1960 гг. в процентах к

началу периода, принятому за 100%: СССР — 244%, США — 133%. Колоссальный разрыв.

Советскую социалистическую непосредственно общественную экономику можно уподобить громадной корпорации под названием Советский Союз. План имел статус закона и подлежал обязательному исполнению.

Тридцатилетний период 1930–1960 гг. можно назвать временем социалистической экономики Сталина. Основные признаки сталинской экономики: общественная собственность на средства производства; решающая роль государства в экономике; использование кооперативной формы хозяйства и мелкотоварного производства в дополнение к государственным формам хозяйства; централизованное управление; директивное планирование; единый народно-хозяйственный комплекс; мобилизационный характер; максимальная самодостаточность; ориентация в первую очередь на потребности-стоимостные натуральные показатели (стоимостные играют вспомогательную роль); отказ от показателя прибыли как главного стоимостного показателя, ориентация на снижение себестоимости продукции; систематическое снижение оптовых и розничных цен; непосредственно общественное в целом содержание используемых товарно-денежных форм; одноуровневая банковская система и ограниченное

количество банков; двухконтурная система внутреннего обращения денежных отношений (наличное и безналичное обращение); ускоренное развитие отраслей группы А (производство средств производства) по отношению к группе отраслей Б (производство предметов потребления); особый приоритет развитию оборонной промышленности как гарантии национальной безопасности; государственная монополия внешней торговли и государственная валютная монополия; отказ от конкуренции, замена ее социалистическим соревнованием; сочетание материальных и моральных стимулов труда; недопустимость нетрудовых доходов и сосредоточения избыточных материальных благ в руках отдельных граждан; обеспечение жизненно-необходимых потребностей всех членов общества и неуклонное повышение жизненного уровня, общественный характер присвоения, органичное сочетание личных и общественных интересов при приоритете общественных.

В.И. Галко, канд. экон. наук

ОСНОВЫ СТАЛИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сталинская экономика — это термин, иногда применяемый к социалистической экономике периода, когда И.В. Сталин руководил страной. Следует подчеркнуть, что сталинская экономика — не какая-то особая модель экономики, а социа-



листическая экономика, которая соответствует сущности социализма и перспективе общественного прогресса.

После свершения социалистической революции и установления диктатуры пролетариата идет переходный период от капитализма к коммунизму, содержанием которого в экономике является борьба нового коммунистического уклада с капиталистическим и мелкотоварным укладами. После победы коммунистического уклада в середине 30-х годов утвердился непосредственно общественный характер социалистического производства.

Являясь органом надстройки, государство диктатуры пролетариата активно влияет на базисные отношения. Как известно, политика не может не иметь первенства над экономикой. Поэтому можно сказать, что диктатура пролетариата является политической основой построения социалистической экономики, той формой, без которой социалистическая экономика не может быть построена и, в дальнейшем, нормально развиваться.

По своему характеру социалистическая экономика диаметрально противоположна товарному производству.

Производство не опосредствованно, через рынок, а прямо, непосредственно осуществляется в общественных интересах. Если определяющей целью капиталистического производства является получение прибыли, то целью социалистического производства является обеспечение полного благосостояния и всестороннее развитие всех членов общества. Основным экономическим законом социалистического производства является не закон стоимости, а закон производства потребительной стоимости.

Реализация основного экономического закона и цели социалистического производства обеспечивается системой управления непосредственно общественным хозяйством. Главным показателем деятельности социалистических предприятий является снижение себестоимости продукции, а основной путь снижения себестоимости — рост производительности труда. Закономерным попутно стала ликвидация отставания СССР от развитых капиталистических стран и выход на третье место в мире по уровню производительности труда в промышленности.

Снижение себестоимости продукции является экономической основой снижения оптовых и розничных цен. Шесть снижения розничных цен с 1947 по 1953 годы — результат действия экономических законов и системы го-

Продолжение на с. 2,3,4

Продолжение. Начало на с. 1

сударственного планового централизованного управления непосредственно общественного производства.

Непосредственно общественное производство, основанное на законе производства потребительной стоимости, неуклонно ведет к обеспечению полного благосостояния, к сокращению времени участия человека в общественном производстве, увеличению свободного времени и всестороннему развитию на этой основе всех членов общества. Таким образом, реализуется конечная цель социализма — построение бесклассового общества.

И.М. Герасимов, доцент

СТАЛИН КАК ОРГАНИЗАТОР СОВЕТСКОГО ТАНКОСТРОЕНИЯ

В создании и развитии такого выдающегося явления, как советские танковые войска, большую роль сыграл лично И.В. Сталин. Как и все по-настоящему эффективные руководители, Сталин не пренебрегал подробностями и деталями любого большого дела — будь то электрификация страны, авиация или танкостроение. У Маркса есть замечательное высказывание: «Верхи полагаются на низшие круги во всем, что касается знания частностей; низшие же круги доверяют верхам во всем, что касается понимания всеобщего, и, таким образом, они взаимно вводят друг друга в заблуждение». И.В. Сталина ввести в заблуждение по конкретному техническому вопросу было практически невозможно.

Перед войной Сталин лично оказал большое влияние на определение содержания и облика танков, с которыми Красная армия прошла Великую Отечественную войну. В отказе от концепции многобашенности, колесно-гусеничного двигателя мнение Сталина сыграло большую роль. Именно Сталин оказал поддержку руководителю харьковского КБ М.И. Кошкину в создании чисто гусеничного прототипа — А-32, из которого вырос знаменитый Т-34.

Совокупность боевых и эксплуатационных качеств в сочетании с высокой технологичностью заслуженно сделали Т-34 лучшим танком Второй мировой войны. Однако высокие потери наводили советских конструкторов на мысли о создании нового танка. И такие танки, по некоторым параметрам существенно превосходившие Т-34, были спроектированы и доведены до опытных образцов: Т-34М, Т-43, Т-44. По поводу Т-43 И.В. Сталин сказал главному конструктору А.А. Морозову: «товарищ Морозов, Вы сделали очень неплохую машину. Но сегодня у нас уже есть неплохая машина — Т-34. Наша задача состоит сейчас не в том, чтобы делать новые машины, а в том, чтобы повысить боевые качества Т-34, увеличивать их выпуск». Отвлечение конструкторов на проектирование новых танков существенно задержало начало производства Т-34-85, что привело к большим потерям советских танков в Курской битве.

Свои сложности были и в создании тяжелых танков. Известна «гигантомания» германских танкостроителей того периода. Но и в СССР с 1943 года разрабатывались 60-тонный ИС-4, ИС-6 с электромеханической трансмиссией. Подобное отвлечение сил привело к отсрочке серийного производства замечательного танка ИС-2. Но в целом развитие советского танкостроения шло в верном направлении.

Иначе обстояло дело в гитлеровской Германии. Известный немецкий военачальник Гудериан сожалел, что если бы вместо 5 тысяч «Пантер» было выпущено 15 тысяч модернизированных Т-IV, это создало бы русским большие проблемы. Но перешить мнение Гитлера Гудериан не мог. Отвлечение конструкторов и производственников на проекты, требующие изощренных инженерных решений и огромных материальных ресурсов, сыграло роковую роль в проигрыше Германии в «войне заводов», хотя в ее распоряжении находилась промышленность всей континентальной Европы.

Нельзя не согласиться с авторами исторического исследования «Боевые машины Уралвагонзавода. Танк Т-34»: «И.В. Сталин, опираясь на коллегиальное мнение аппаратов Наркомата танковой промышленности и Главного автобронетанкового управления, неуклонно отвергал самые заманчивые предложения конструкторов новых

танков и упрямо держался за «тридцатьчетверку», невзирая на известные её недостатки. В результате бронированный кулак вермахта рассыпался от перенапряжения, будучи не в силах отразить непрерывные удары подвижных и богато оснащенных бронетехникой советских танковых армий. Принятые руководством СССР решения в области танкостроения в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. были не просто правильными — они были единственно возможными».

Д.Б. Дегтерев, канд. мед. наук РОЛЬ И.В. СТАЛИНА В СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СССР



В своем докладе о работе ЦК ВКП (б), произнесенном в Ленинграде накануне XVII Съезда партии, С.М. Киров следующим образом охарактеризовал И.В. Сталина: «За последние годы, с того времени, когда мы работаем без Ленина, мы не знаем ни одного поворота в нашей работе, ни одного сколько-нибудь крупного начинания, лозунга, направления в нашей политике, автором которого был бы не товарищ Сталин, а кто-нибудь другой. Вся основная работа — это должна знать партия — проходит по указаниям, по инициативе и под руководством товарища Сталина... Я должен сказать, что это относится не только к строительству социализма в целом, но и к отдельным вопросам нашей работы».

В соответствии с программой РКП(б) в СССР осуществлялись четыре основных принципа советского здравоохранения: государственный характер, профилактическое направление, участие населения в здравоохранении, единство медицинской науки и практики здравоохранения.

Государственный характер. Его основными моментами являются: централизация управления, государственное финансирование и государственное планирование программ здравоохранения. Государственное здравоохранение предусматривает бесплатную (т.е. финансируемую государством) и общедоступную медицинскую помощь всему населению страны. Источником финансирования государственной системы здравоохранения при социализме являются общественные фонды потребления. И.В. Сталин писал в «Экономических проблемах социализма в СССР»: «Столь же странно теперь говорить о «необходимом» и «прибавочном» труде: как будто труд в наших условиях, отданный обществу на расширение производства, развитие образования, здравоохранения, на организацию обороны и т.д., не является столь же необходимым для рабочего класса, стоящего ныне у власти, как и труд, затраченный на покрытие личных потребностей рабочего и его семьи». Благодаря классовому характеру оказания медицинской помощи, ею оказались охвачены все слои населения.

Профилактическое направление, как принцип государственного здравоохранения, последовательно осуществлялось в нашей стране с 1918 г. по начало 1990-х. Долгое время профилактика и борьба с эпидемиями в России оставались в числе первоочередных государственных задач.

В 1921 г., когда были достигнуты первые результаты борьбы с эпидемиями, был выдвинут лозунг «От борьбы с эпидемиями к оздоровлению труда», который предусматривал не только улучшение условий самого производства, но и совершенствование и оздоровление жилищных условий трудящихся, увеличение заработной платы, рациональное распределение времени труда и отдыха, улучшение питания и т. п.

Изменение задач в области профилактики привело к укреплению санитарно-эпидемиологической службы. В 1935 г. была создана Всесоюзная Государственная санитарная инспекция. Повсеместно расширялась сеть санитарно-эпидемиологических станций, которые стали кордоном эпидемиологического благополучия страны. Эта система исторически оправдала себя: в СССР не было массовых эпидемий не только в годы мира, но и во время Великой Отечественной войны (1941–1945) — впервые в истории войн.

Одновременно велась работа по подготовке квалифицированных кад-

ров врачей в медицинских вузах, число которых постоянно увеличивалось.

Единство медицинской науки и практики здравоохранения — принцип здравоохранения, непосредственно связанный с его государственным характером. В августе 1918 г. при Народном комиссариате здравоохранения РСФСР был создан Ученый медицинский совет, состоявший из крупнейших ученых различных отраслей медицины. Одной из его задач была разработка направлений научной, научно-практической и учебной деятельности в области медицины и санитарии. В период с 1918 по 1927 гг. в стране было организовано 40 научно-исследовательских институтов. Научные разработки исследовательских институтов использовались в практике здравоохранения, а успешная борьба с массовыми заболеваниями позволяла проверять на практике и закреплять научные выводы, выдвигать новые научные задачи. В период становления социализма усилия ученых были направлены главным образом на борьбу с эпидемиями и массовыми заболеваниями. Несмотря на экономические трудности первых лет советской власти, государство диктатуры пролетариата находило силы и средства для развития приоритетных научных направлений, жизненно важных для всей страны.

Роль И.В. Сталина в создании системы общественного здравоохранения в СССР состоит прежде всего в том, что тов. Сталин последовательно осуществлял диктатуру пролетариата, поэтому все ключевые решения принимались и осуществлялись в интересах трудящихся. Успехи социалистического строительства создали необходимую материально-техническую базу для развития системы общественного здравоохранения. Невывалый подъем экономики, позволивший направить серьезные средства на общественное здравоохранение и медицинскую науку, создание отечественной медицинской и фармацевтической промышленности, массовая подготовка медицинских кадров из широких слоев населения, получивших доступ к среднему и высшему профессиональному образованию — вот основные факторы успешного развития советского здравоохранения. В период, когда во главе страны стоял И.В. Сталин, впервые в мире была создана система государственного здравоохранения, до сих пор являющаяся эталонной. В полном соответствии с целью социалистического производства и программой ВКП(б) советская система здравоохранения успешно работала на достижение полного благосостояния и всестороннего развития всех членов общества.

А.С. Казеннов, профессор

И.В. СТАЛИН — ОРГАНИЗАТОР ВЕЛИКИХ ПОБЕД МИРОВОГО ПРОЛЕТАРИАТА



Первое заседание II Всесоюзного съезда Советов, состоявшееся накануне похорон В л а д и м и р а Ильича Ленина, было траурным. На нём выступили руководители Советского государства и Коммунистического Интернационала, представители рабочих и крестьян, народов братских республик, профсоюзов, комсомола, Академии наук и Красной Армии. Самой глубокой и принципиальной была речь И.В. Сталина, выступавшего, как было сказано председательствующим, от имени РКП (б). Это была клятва — слово, данное Сталиным и всей Российской коммунистической партией (большевиков) её создателю и вождю.

От имени коммунистов России Сталин говорил: «Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является товарищ Ленин. Не всякому дано быть членом такой партии. Не всякому дано выдержать невзгоды и бури, связанные с членством в такой партии. Сыны рабочего класса, сыны нужды и борьбы, сыны неимоверных лишений и героических усилий — вот кто, прежде всего, должны быть членами такой партии. Вот почему партия ленинцев, партия коммунистов, называется вместе с тем партией рабочего класса».

И далее шли слова самой клятвы, а в ней такие слова:

«Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам хранить и укреплять диктатуру пролетариата. Клянемся тебе, товарищ Ленин, что мы не поощрим своих сил для того, чтобы выполнить с честью и эту твою заповедь».

И когда в марте 1953 года рабочий класс, партия, трудящиеся многонационального Советского народа провожали в последний путь Сталина, они знали, что он выполнил свою великую клятву.

Оглядывая теперь, из XXI века, свершения Иосифа Виссарионовича, хорошо видно всякому непредубежденному человеку, что они были поистине великими. Они имели выдающееся значение не только для истории России, но и для всего мира, не только для русского пролетариата, но и для мирового рабочего класса. Поэтому после разгрома фашистской Германии в 1945 году в Великой Отечественной войне и победы над гитлеровской коалицией во Второй мировой войне Сталин представлялся нашим трудящимся и рабочим других стран исполинской личностью, гениальным вождем мирового уровня. И он продолжал подтверждать это свое международное влияние конкретными всемирно-историческими достижениями: содействовал победе революции в Китае, освобождению от колониальной зависимости многих стран Азии и Африки, строительству социализма во многих странах Европы.

И сегодня, спустя 60 лет после смерти И.В. Сталина, мы должны признать:

— созданные под руководством И.В. Сталина ядерное оружие и ракетная техника, а они невозможны без передовой науки, охраняют нас до сих пор. А на базе созданных ракет сталинская школа космонавтики первой в мире запустила космические спутники и корабли. Без этих достижений Россия уже давно бы разделила участь Югославии, была бы разрушена; ничего равного этому научно-техническому прорыву правительства последних десятилетий не сделали;

— созданная под руководством Сталина атомная энергетика до сих пор позволяет нам получать энергию, иметь атомный ледокольный и подводный флот, экспортировать передовые ядерные технологии, а государству получать валютную выручку. Ничего равного по масштабу буржуазные правительства за последние десятилетия не сделали;

— созданная под руководством Сталина нефтегазовая промышленность Сибири до сих пор отапливает и согревает нас, дает бензин и дизельное топливо промышленности и сельскому хозяйству, а государству — экспортные доходы. Ничего подобного по масштабам за последние десятилетия сделано не было, а государство привыкло сидеть на нефтегазовой игле и порочить имя подлинного создателя этого богатства;

— созданная под руководством Сталина передовая советская наука, техника и культура до сих пор питает души высочайшим духом коммунистического творчества в области кино, театра, балета, оперы, музыки, архитектуры, живописи, спорта. Чем может гордиться и наслаждаться гражданин современной России в сфере искусства, культуры, науки? Что можно предьявить миру как плод высших творческих достижений современных деятелей культуры? Уж лучше не предьявлять.

Поэтому и сегодня Сталин стоит в ряду самых выдающихся лидеров как в истории России, так и в мировой истории. При этом только два руководителя во всемирной истории — Ленин и Сталин — построили и руководили государством диктатуры пролетариата в форме Советов, т.е. подлинно демократическим государством в интересах абсолютного большинства народа (демоса) — рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Поэтому они и сегодня являются учителями трудящихся всего мира в деле борьбы за свободу, советскую демократию, социализм.

На фоне этих выдающихся достижений острее воспринимаются вопросы, рождаемые сегодня осмыслением поражения, которое потерпел коммунизм в нашей стране и в Европе.

Первый, и главный, вопрос: почему многие члены партии, и даже на высших руководящих постах, не сохранили в чистоте великое звание члена партии, а подлинные коммунисты не сумели сохранить после смерти Сталина единство партии и допустили захват руководства партии ревизионистами, игнорирующими главное в марксизме — диктатуру пролетариата.

Видимо, не все было сделано для подлинного, неформального единства партии и нужно выяснить: каковы объективные предпосылки сохранения корневой ревизионизма и что не было

вовремя сделано для обеспечения коммунистической преемственности государственного строительства.

Второй вопрос: почему формирование Советов по Конституции 1936 года было перенесено с предприятий, где господствовали рабочие, на территориальные округа, где контроль со стороны рабочего класса слабее?

Принципиально ставить вопросы и давать на них научные ответы учит нас опыт первых великих руководителей первого в мире государства диктатуры пролетариата — В.И. Ленина и И.В. Сталина.

Ю.К. Ковальчук, докт. техн. наук

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ЛЕНИНА-СТАЛИНА В РОССИИ

Сегодня, отмечая день рождения И.В. Сталина, мы рассмотрим реализацию трех теоретических идей Ленина-Сталина, превратившихся в распадающуюся Царскую Россию в Великую Мировую Державу — СССР. Два гениальнейших человека планеты, реализовавших новое направление в развитии человеческой цивилизации — социализм, располагая огромными ресурсами, получившие от народа огромную власть, ушли из жизни в стоптанных сапогах и заштопанных пиджаках. Но оставили после себя Великую Мировую Державу — СССР. И самое главное — оставили эффективнейшие теоретические модели развития человеческой цивилизации, в разы ускорившие темпы прогресса в мире.

Назовем эти теоретические идеи:

1. Социалистическая собственность. Впервые была реализована в России. Принятием 26.10.1917 г. «Декрета о земле», которым «право частной собственности на землю отменяется навсегда... Вся земля... обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней». Эта социалистическая собственность, предусматривающая бесплатное пользование землей всех трудящихся на ней, позволила создать высокоэффективные производительные силы и производственные отношения, направив доходы от земли и имущества не в карман собственников, а в «закрома Родины».

2. Регулируемая (затем — плановая) экономика. Впервые в России 22.02.21 года был создан Госплан, а вскоре принята НЭП. Они обеспечили рациональное использование полученных доходов и ресурсов в интересах трудового населения. Это были судьбоносные решения не только для экономики России, но и мировой экономики, в разы ускорившие темпы прогресса.

3. Кооперация крестьянских хозяйств в коллективные крупнотоварные хозяйства (колхозы, совхозы), на основе обобществления земли и средств производства. Кооперативный план Ленина, массовая реализация которого начата Сталиным с 1927 г., сделал Россию конкурентоспособной на мировой арене, дал деньги, рабочие руки и ресурсы для индустриализации.

Впервые в истории человечества были поставлены задачи:

— создать на основе общественной собственности социально-справедливое государство, с распределением национального дохода не по собственности, ликвидировав паразитический класс собственников земли и имущества в России, а по трудовому вкладу каждого человека, на принципе социализма: каждый — по способности, каждому — по труду;

— задействовать, на основе государственного регулирования, доходы и ресурсы в интересах всего трудового населения;

— создать, на основе кооперации крестьянских хозяйств, такие высокодоходные производительные силы страны, которые сделают Россию конкурентоспособной на мировой арене.

Кооперативный план Ленина был выполнен к 1940 году: 24,8 млн. мелкотоварных крестьянских хозяйств были превращены в 241,1 тыс. колхозов и совхозов — высокоэффективных крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий и была решена проблема устойчивого снабжения продовольствием городов и промышленных центров, за счет общественного сельскохозяйственного производства.

За счет резкого повышения (на 2 порядка) уровня концентрации производства (для применения высокопроизводительной техники и

коллективных форм организации труда), удалось резко поднять эффективность сельского хозяйства. Это позволило высвободить из аграрного сектора рабочие руки, деньги, ресурсы и создать добычающую, металлургическую, машиностроительную, перерабатывающую отрасли промышленности, военно-промышленный комплекс (ВПК) для надвигающейся новой войны с Западом. За первую пятилетку введено 1500 крупных промышленных предприятий, за вторую — 4500. Статистика подтверждает: среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в СССР за 1930–1940 гг. составили 16,5%.

Численность населения увеличилась со 136,1 млн. чел. в 1922 году до 194,1 млн. чел. в 1940 году, превысив уровень 1913 года (159,2 млн. чел.). Устойчивое продовольственное обеспечение, ликвидация неграмотности, медицина, спорт, создали благополучную демографическую ситуацию.

Даже с позиции современной науки приходится удивляться рациональности выбора пути и принимаемых Сталиным решений. Он превратил теоретические идеи Ленина в реальную экономику. По зарубежным оценкам (Ч.П.Сноу), аграрная Россия за десятилетия сделала то, на что у Англии, отграбившей пол-мира, ушло 200 лет.

В.П. Огородников, профессор, член Ленинградского горкома РКП(П) СОВРЕМЕННЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ В СВЕТЕ УЧЕНИЯ И.В. СТАЛИНА О НАЦИИ И НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ



И.В. Сталин всегда талантливо соединял практику революционной борьбы с марксистской теорией. Первой крупной философско-политической работой Иосифа Виссарионовича стал сборник статей «Анархизм или социализм?» (1906–1907). Сталин указывает на то, что главным политическим организатором диктатуры пролетариата как научно-сознательного класса является «социал-демократическая партия пролетариата», действующая по принципам интернационализма и централизма. Пролетарский интернационализм противопоставлен здесь буржуазному национализму.

«Национальный вопрос» в многие годы становится для Сталина одним из ключевых как в революционной борьбе, так и в научных исследованиях. Не случайно Иосиф Виссарионович стал Народным комиссаром по делам национальностей в первом советском правительстве. Его труд «Марксизм и национальный вопрос» (1913 г.) служил и служит теоретической основой для исследований по национальному вопросу.

В этой работе дается классическое, не утратившее своей эвристической ценности и сегодня, определение нации: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющейся в общности культуры... Только наличие всех признаков, взятых вместе, даёт нам нацию». В другом месте этой работы Сталин уточняет, что системообразующим основанием единства указанных признаков нации выступает единство экономической жизни. Так, языковое единство для всех социальных систем производно от общности экономической жизни — совместной деятельности. Эти положения могут послужить нам и сегодня.

«Национализм» — производное от «нация», или «национальность»? Тождественны ли последние два термина? Большинство современных исследователей справедливо считает, что этнос и все этнические образования имеют биологическое, генетическое основание, детерминирующее фенотипическое (внешнее) сходство. Люди одной национальности похожи и внешне.

Для нации же (если речь не идет о мононациональном, представителем одной национальностью, государстве) такое внешнее сходство безразлично. В то же время, экономико-политическое единство нации предполагает единство гражданства, языка, территории проживания, культуры. Люди одной и той же национальности и даже близкие кровные родственники (наиболее яркий пример здесь — евреи) часто проживают на очень уда-

ленных друг от друга территориях, говорят на разных языках, являются гражданами разных государств и по материальной и духовной культуре, менталитету, классовой принадлежности не только различны, но, подчас, диаметрально противоположны. Поэтому, иммигранты по истечении определенного времени нередко претерпевают «деэтнотизацию» — потерю национальной (от слова «национальность») самоидентичности.

Противоречия, лежащие сегодня в основе конфликта на Украине, лишь камуфлированы под межнациональные (межэтнические), а по сути, представляют собой борьбу класса олигархов с классом трудящихся — производителей основных материальных и духовных ценностей. За что и против кого воюют на Юго-Востоке Украины дивизии, субсидируемые олигархом и президентом Объединенной еврейской общины Украины Игорем Коломойским? За фашизм, одним из верных спутников которого является антисемитизм, или за империализм? Главная империалистическая держава — США — вновь разыгрывает националистическую карту для укрепления своего мирового господства. Недавно стало известно, что Донбасс, на землях которого расположены самые богатые газосносные сланцы, продан какой-то американской корпорации (вместе с более чем миллионом местного населения). Вот вам и классовые интересы, классовые противоречия как источник развязанной под националистическими лозунгами гражданской войны!

Размышляя над тем, что происходит сегодня на Украине, нельзя не обеспокоиться за судьбу нашей многотрадной Родины, в которой сегодня «правят бал» такие же олигархи — долларовые миллиардеры и миллионеры, по числу которых мы впереди планеты всей... И в этих размышлениях нам помогают мысли и определение понятия «нация», которые нам оставил выдающийся руководитель СССР, талантливый исследователь национального вопроса И.В.Сталин.

М.В. Попов, профессор СТАЛИНСКАЯ ПОЛИТИКА СНИЖЕНИЯ ЦЕН



Социализм разрушился в конечном итоге из-за того, что был взят и стал последовательно осуществляться так называемый курс на рынок и приватизацию. Этот по сути антисоветский и антипартийный курс, принятый апрельским пленумом ЦК КПСС 1991 года, привел к ликвидации КПСС и СССР. На горьком опыте разрушения страны и обнищания народа осознается теперь ошибочность представлений, что на основе товарного производства и закона стоимости можно якобы развивать социалистическое общество.

А ведь разжевывал же К. Маркс, и не раз, ту мысль, что на основе стоимости и денег невозможен контроль объединенных индивидов над своим производством, что речь должна идти о производстве, диаметрально противоположном товарному. Ф. Энгельс высмеивал попытки Дюринга построить социализм на основе «справедливого» обмена товарами и конституированной стоимости. В.И. Ленин в замечаниях к книге Бухарина «Экономика переходного периода» (XI и XL Ленинские сборники) не случайно подчеркивал, что продукт при социализме идет в потребление не через рынок. В «Наказе от СТО местным советским учреждениям» он разъяснял, что государственный продукт, продукт социалистической фабрики, обмениваемый на крестьянское продовольствие, не есть товар в политико-экономическом смысле, во всяком случае не только товар, уже не товар, перестает быть товаром.

После осуществления коллективизации у нас стало не две собственности, а две формы одной, общественной собственности, и встречное движение общественного продукта между городом и деревней поэтому уже нельзя было, строго говоря, подводить под категорию обмена, который есть взаимное отчуждение продуктов труда и иных объектов собственности на основе свободного договора или соглашения, взаимная и взаимообусловленная передача принадлежащих двум субъектам продуктов. Сущность производства стала противоположной то-

варной. Она стала непосредственно общественной, и в каких бы являющихся формах, заимствованных во многом из товарного прошлого и несущих в себе определенные черты товарного содержания, эта сущность ни выступала, производство в целом нельзя было уже характеризовать иначе как непосредственно общественное, продукт которого и труд в котором не посредством обмена, а непосредственно, с самого начала выступают и являются общественными.

И.В.Сталин в целом придерживался этих марксистско-ленинских позиций. Он развил их в работе «Экономические проблемы социализма в СССР». Сталин писал: «Можно ли рассматривать средства производства при нашем социалистическом строе, как товар? По-моему, никак нельзя».

Товар есть такой продукт производства, который продается любому покупателю, причем при продаже товара товаровладелец теряет право собственности на него, а покупатель становится собственником товара, который может перепродать, заложить, сгноить его. Подходят ли средства производства под такое определение? Ясно, что не подходят. Во-первых, средства производства «продаются» не всякому покупателю, они не «продаются» даже колхозам, они только распределяются государством среди своих предприятий. Во-вторых, владелец средств производства — государство при передаче их тому или иному предприятию ни в какой мере не теряет права собственности на средства производства, а наоборот, полностью сохраняет его. В-третьих, директора предприятий, получившие от государства средства производства, не только не становятся их собственниками, а наоборот, утверждают, как уполномоченные советского государства по использованию средств производства, согласно планов, преподанных государством.

Как видно, средства производства при нашем строе никак нельзя подвести под категорию товаров.

Почему же в таком случае говорят о стоимости средств производства, об их себестоимости, об их цене и т.п.?

По двум причинам. Во-первых, это необходимо для калькуляции, для расчетов, для определения доходности и убыточности предприятий, для проверки и контроля предприятий. Но это лишь формальная сторона дела.

Во-вторых, это необходимо для того, чтобы в интересах внешней торговли осуществлять дело продажи средств производства иностранным государствам. Здесь, в области внешней торговли, но только в этой области, наши средства производства действительно являются товарами и они действительно продаются (без кавычек).

Выходит, таким образом, что в области внешнеторгового оборота средства производства, производимые нашими предприятиями, сохраняют свойства товаров как по существу, так и формально, тогда как в области экономического оборота внутри страны средства производства теряют свойства товаров, перестают быть товарами и выходят за пределы сферы действия закона стоимости, сохраняя лишь внешнюю оболочку товаров (калькуляция и пр.).

Чем объяснить это своеобразие?

Дело в том, что в наших социалистических условиях экономическое развитие происходит не в порядке переворотов, а в порядке постепенных изменений, когда старое не просто отменяется начисто, а меняет свою природу применительно к новому, сохраняя лишь свою форму, а новое не просто уничтожает старое, а проникает в старое, меняет его природу, его функции, не ломая его форму, а используя ее для развития нового. Так обстоит дело не только с товарами, но и с деньгами в нашем экономическом обороте, так же как и с банками, которые, теряя свои старые функции и приобретая новые, сохраняют старую форму, используемую социалистическим строем.

Если подойти к делу с точки зрения формальной, с точки зрения процессов, происходящих по поверхности явлений, можно прийти к неправильному выводу о том, что категории капитализма сохраняют будто бы силу в нашей экономике. Если же подойти к делу с марксистским анализом, делая строгое различие между содержанием экономического процесса и его формой, между глубинными процессами развития и поверхностными явлениями, — то можно прийти

к единственно правильному выводу о том, что от старых категорий капитализма сохранилась у нас главным образом форма, внешний облик, по существу же они изменились у нас коренным образом применительно к потребностям развития социалистического народного хозяйства».

Соответственно при социализме в СССР до ревизионистской экономической реформы 1965 года имела место не цена как денежное выражение стоимости товаров, а принципиально другая категория — плановая цена как выражение общественно-необходимых затрат труда на производство непосредственно общественного продукта с целью обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. Главным показателем деятельности предприятий при Сталине было не получение прибыли, а снижение себестоимости выпускаемой продукции на основе роста производительности труда за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, роста умелости работников и лучшей организации производства.

Плановая оптовая цена формировалась как себестоимость плюс нормативная прибыль, полученная как произведение себестоимости на установленный планом норматив рентабельности. Поэтому при снижении себестоимости снижались оптовые цены. В результате постоянного снижения оптовых цен увеличивалась разница между розничной и оптовой ценой, называемая налогом с оборота.

Чтобы сократить разрыв между неизменными розничными ценами и снижающимися оптовыми ценами социалистическому государству приходилось снижать розничные цены на те продукты, в производстве которых особо быстро росла производительность труда. В этом и состояла вытекающая из сущности социалистического непосредственно общественного производства сталинская политика систематического снижения цен, за которой не только прошлое, но и будущее в будущем социалистическом обществе.

В.В. Пронин, член Общественного Совета «Красного ТВ», ректор «Красного университета» Фонда Рабочей Академии ОСОБЕННОСТИ

СТАЛИНСКАЯ ПРОПАГАНДА

Россия методично проигрывает информационную борьбу с геополитическими противниками. К сожалению, современные средства формирования и пропаганды левой политической ориентации, зачастую, копируют методы работы буржуазных СМИ, что ведёт к повторению тех же ошибок. Отсутствие анализа различных методов информирования, приводит к отрицательным результатам.

Однако так было не всегда. В сталинский период истории нашей страны её авторитет на мировой арене, а также массовая поддержка населением курса правительства были очень высоки. Поэтому полезно сравнить методы, направления информационно-политической политики в то время и день сегодняшний.

Если мы обратимся к материалам 30–40-х годов прошлого столетия, то можно выделить несколько наиболее характерных черт в информационной политике: а) подчеркивание преимуществ социалистического строя; б) призыв к построению полного коммунизма, призыв к новым свершениям, твердый и оптимистический взгляд в будущее; в) абсолютная уверенность в правоте выбранного курса и нацеленность на распространение этой правды на весь мир; г) воспевание человека труда.

Теперь рассмотрим аналогичные параметры пропаганды сегодняшней России в сравнении со сталинскими.

1. Сталинский СССР — подчеркивание преимуществ социалистического строя. Современная РФ — фундамент пропаганды строится не на достижениях современности, а на постоянном умалении, нивелировании достижений, унижении предыдущего, советского периода.

2. Сталинский СССР — призыв к построению полного коммунизма, призыв к новым свершениям, твердый и оптимистический взгляд в будущее. Современная РФ — по данному пункту материала для сравнения почти нет, потому как сегодняшняя пропаганда фактически лишена призыва.

Нам либо подкладывают чье-то мнение, либо предлагают подискутировать на тему, как обустроить нам жизнь лучше.

3. Сталинский СССР — абсолютная уверенность в своей правоте и нацеленность на распространение этой правды на весь мир. Современная РФ — ключевым словом в идеологии и политике является плюрализм. Это то, чем гордится, что выставляет на витрину буржуазная демократия. Таким образом эфире говорится всё что угодно, в том числе, откровенная ложь.

4. Сталинский СССР — воспевание человека труда. В чем это выражалось? Как правило, на страницах центральных газет были материалы о трудящихся, о передовом работнике, о проблемах и достижениях предприятий. В телевизионные и радиопередачи приглашались передовики труда из числа рабочих специальностей. Создавались документальные фильмы о трудящихся. Можно вспомнить и художественные фильмы, где рабочий, зачастую, был главным героем. В информационном поле современной РФ понятие человека труда отсутствует. Героями информационных сообщений являются первые лица государства, крупные бизнесмены, успешные офисные работники, криминальные авторитеты и популярные артисты. Как результат — пустующие профтехучилища и большие конкурсы на факультеты по подготовке юристов, экономистов, маркетологов.

Отдельного упоминания достойна тема использования ложной информации в государственной пропаганде. Примеры фальсификации истории советского периода всем хорошо известны. Наибольшего объема эти фальсификации касаются как раз исторического периода правления Сталина. Уже сам этот факт заставляет задуматься — почему так? Не потому ли, что данный режим был наиболее несовместим с существующим сегодня? Обществу навязывается мнение, что накал государственной пропаганды в сталинский период был значительно выше, нежели сегодня в России. Однако если обратиться к фактам, едва ли такую картину можно назвать верной. А степень внушаемости, «зомбированности» сильно коррелирует с уровнем грамотности и кругозора населения.

От использования недостоверной информации в пропаганде вытекает и проблема недоверия народных масс к руководителям страны. Говоря о высоком рейтинге президента сегодня, стоит обратить внимание, что он зачастую достигается на контрасте с другими высшими чиновниками — знаменитое «царь хороший, бояре плохие».

На VI пленуме Исполкома Коминтерна Сталин говорил «Не может быть у рабочих веры в вождя там... где слово не подкрепляется делом, где вожди говорят одно, а делают другое».

Невозможно долго морочить голову народу, если слова правящего класса расходуются с делом. Тем более, если население в большинстве своём грамотно и научно подковано. Использование ложной информации в пропаганде (и то — при умелом использовании) может дать лишь краткосрочный эффект. Такой способ может быть приемлем для временщиков у власти. Для людей, настроенных на фундаментальное построение справедливого общества, манипуляции и ложь в информировании — недопустимы.

Подводя итог, можно сказать, что особенностью информационной политики государства в сталинский период нашей истории является непоколебимая уверенность и твердость выбранного курса, научность и аргументированность, возможность открытых дискуссий (Сталин сам выступал в газетах, как участник дискуссий), привлекательность для трудящихся всего мира.

В нынешних условиях реакции коммунистическим и лево-патриотическим СМИ следует внимательнее присмотреться к методам информационной политики сталинского периода, взять на вооружения наиболее успешные из них и исключить буржуазные способы манипулирования, которые как показывает практика, легко распознаются широкими массами и не способствуют укрепления доверия.

Т.В. Станиглаз, член Рабочей партии России ПОЛИТИКА МОНОПОЛИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В СССР

Если бы не Государственная монополия внешней торговли, то вряд ли СССР состоялся бы, как великий

Окончание на с. 4

Окончание. Начало на с. 1



могучий Советский Союз.

Государственная монополия внешней торговли (ГМВТ) — это сосредоточение в руках государства руководства всей внешней торговли страны. Она коренным образом отличается от политики протекционизма капиталистических стран. Там, особенно на этапе становления и укрепления позиций капитализма, государство занимается только регулированием внешнеэкономических отношений и поддержкой частного бизнеса. Оно прикрывает внутренний рынок с помощью таможенных пошлин, оказывает содействие национальным компаниям в захвате внешних рынков, источников дешевого сырья, в том числе и с помощью военной силы. В случае же ГМВТ государство становится единственным участником внешнеэкономических отношений, выступая в качестве посредника и буфера между субъектами внутренней экономики и зарубежными компаниями.

ГМВТ была установлена декретом СНК РСФСР «О национализации внешней торговли» от 22.04.1918 года. В начале она не была всеобщей. Сначала надо было обобщить крупную промышленность, транспорт, банковскую систему. Это требовало определенное время. ГМВТ была дополнена государственной валютной монополией. Государство стало осуществлять все международные расчеты. В его руках сосредоточилась вся валюта и приравненные к ней ценности.

С первых дней установления ГМВТ и до начала 30-х годов против монополии внешней торговли шла непрерывная борьба. Многие из руководителей партии и правительства рассматривали ее как вынужденную меру эпохи военного коммунизма, и после объявления в 1921 году перехода к новой экономической политике (НЭПу) противники ГМВТ стали добиваться ее отмены. Это была группа Н. Бухарина: Н. Бухарин, Г. Сокольников, Н. Пятаков. В 1922 году Ленин написал письмо, разоблачающее предательский характер выступлений Бухарина против ГМВТ. В итоге притязания Бухарина были отвергнуты. С 1923 года, когда Ленин уже фактически отошел от дел, борьбу за сохранение и упрочение монополии возглавил И. Сталин. Начиная с 1925 года главным противником ГМВТ стал Л. Троцкий. Сталин много писал и выступал по этому поводу. В 1926 году на седьмом расширенном пленуме ИККИ он подверг Троцкого разгромной критике. О монополии внешней торговли Сталин говорил: «я знаю, что капиталисты Запада не раз бились лбами об стену, стараясь прошибить броню монополии внешней торговли. Известно, что монополия внешней торговли есть щит и ограда нашей молодой социалистической промышленности... Пока есть Советская власть, монополия внешней торговли будет жить и здравствовать, несмотря ни на что».

После высылки Троцкого за пределы СССР и разгрома «новой оппозиции» во главе с Бухариным попытки ликвидировать ГМВТ внутри страны прекратились, но на международной арене борьба против нее продолжалась. На международных конференциях в Женеве и Гааге Запад делал все возможное, чтобы добиться отмены ГМВТ. Против Советской России были организованы: торговая и морская блокада, золотая блокада, кредитная блокада, ограничения и запреты на ввоз товаров из СССР по причине «советского демпинга», ограничения и запреты на основании того, что СССР при изготовлении товаров использует труд заключенных или принудительный труд, повышенные пошлины на ввоз товаров из СССР, лицензирование советского импорта.

Несколько лет Запад не принимал решения о дипломатическом признании СССР, и одной из причин этого непризнания было именно наличие ГМВТ. А Советская Россия в 20-х годах очень зависела от импорта широкого круга товаров. Кроме средств

производства Советский Союз закупал за рубежом медикаменты, продовольственные и промышленные потребительские товары.

Экспорт же ограничивался небольшим кругом товаров. Для проведения индустриализации пришлось пожертвовать импортом предметов потребления, он сократился, по сравнению с довоенным уровнем, в 10 раз. Подавляющая часть всего советского импорта приходилась на средства производства. Их удельный вес колебался от 81% до 95% в отдельные годы периода индустриализации. Чтобы приобрести независимость от капиталистических стран и экономить валюту, СССР взял курс на импортозамещающее развитие и создание единого народнохозяйственного комплекса.

В результате индустриализации после двух первых пятилеток по некоторым промышленным товарам в СССР произошло почти полное прекращение импорта. Тракторы, автомобили, чугуны, сельскохозяйственные и текстильные машины, швейные машины, магнетит, асбест, минеральные удобрения, цемент стали производиться в СССР в достаточном количестве. По некоторым позициям (минеральные удобрения, автомобили) в конце второй пятилетки Советский Союз успел превратиться в экспортера. Экспорт этот был, конечно, чисто символическим, размеры его были невелики, но партийная пропаганда того времени фиксировала каждый случай выхода СССР на мировой рынок с новым товаром. Тем не менее, резкого увеличения экспорта не произошло. Советская экономика не была ориентирована на экспорт. Ее задача заключалась в том, чтобы быть независимой от внешнего рынка и служить обеспечению жизненно необходимых потребностей всех членов общества, неуклонного повышения жизненного уровня и всестороннего развития личности трудящихся.

К.К. Шабусов, первый секретарь Ленинградского комитета Рабочей партии России



**И.В. СТАЛИН
ОБ ИТОГАХ
ПЕРВОЙ
ПЯТИЛЕТКИ**

Свой доклад на собрании партийно-хозяйственного актива по итогам первой пятилетки Сталин начал с того, о чем многие вряд ли предполагали: пятилетка имеет огромное международное значение. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского союза, а делом всего международного пролетариата.

Он отмечал, что успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран капитализма, создают индустрию, способную перевооружить и реорганизовать промышленность, транспорт и сельское хозяйство и обеспечить тем самым экономическую базу социализма, создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны.

Надежным фундаментом для Советской власти может служить только современная крупная промышленность. Поэтому, пока не подведена под сельское хозяйство база крупного производства, пока не объединены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Чтобы осуществить выполнение пятилетки, нужно найти основное звено плана и ухватившись за него — вытянуть остальные звенья. Основным звеном пятилетнего плана является развитие тяжелой промышленности с ее сердцевинной — машиностроением. Но восстановление тяжелой индустрии является самым трудным делом, так как требует громадных затрат и наличия опытных технических сил. В Англии, Германии, Америке, что в этих странах тяжелая индустрия была построена либо при помощи крупных займов, либо путем ограбления других стран. Эти пути были закрыты для

нашей страны и нужно было рассчитывать на собственные силы, имея Советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков, торговли.

Партия нашла возможным поставить себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, а в четыре года. На этой основе и родился знаменитый лозунг: «Пятилетку в четыре года».

Сталин докладывал, что советские люди не только выполнили план, а сделали больше, чем ожидали. Он говорил так:

— У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

— У нас не было автомобильной промышленности, у нас она есть теперь.

— У нас не было авиационной промышленности. Она есть теперь.

— У нас не было станкостроения, оно есть теперь.

— У нас не было серьезной и современной химической промышленности, она есть теперь.

— Не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин, она есть теперь.

— В смысле производства электроэнергии мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

— По производству нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь выдвинулись на одно из первых мест.

— Мы имели одну базу текстильной промышленности на Севере страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новые базы текстильной промышленности.

Далее Сталин отмечал, что мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры Европейской индустрии. И все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

Из страны слабой Советский Союз превратился в страну мощную в смысле обороноспособности, способную производить современные орудия обороны.

Партия сумела организовать более 200 тысяч колхозов и около 5000 совхозов, добившись расширения посевных площадей за 4 года на 21 млн. гектаров, а также производства 1200–1400 миллионов пудов товарного зерна ежегодно. СССР был преобразован в страну самого крупного сельского хозяйства в мире.

К.В. Юрков,

канд. технических наук

**И.В. СТАЛИН —
РУКОВОДИТЕЛЬ
МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВА**

Сталинская статья «Марксизм и национальный вопрос», опубликованная в 1913 году, стала глубокой теоретической основой и определяет позицию марксистов-ленинцев в вопросе о нациях. В этой работе И.В. Сталин дает понятие нации, как исторически сложившейся устойчивой общности людей, возникшей на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. Сталин точно указывает, что категория нации является не просто исторической категорией, а исторической категорией определенной эпохи, эпохи поднимающегося капитализма, что судьбы национального движения, в существе своем буржуазно-



го, естественно связаны с судьбой буржуазии.

Постановка вопроса и его решение, отраженное в работах Сталина, сводится к тому, что национальный вопрос является подчиненным вопросом классовой борьбы. В период, когда стояла задача буржуазной революции в России, русские марксисты связывали решение национального вопроса с ликвидацией остатков феодализма и буржуазной демократией. В период империалистической войны, когда на первый план стали выходить национально-освободительные движения в колониальных странах, большевики связывали национальный вопрос с социалистическими революциями, правом наций на самоопределение и создание собственных национальных государств.

Следует отметить, что право наций на самоопределение является, как указывает В.И. Ленин в работе «О праве наций на самоопределение», отрицательным требованием, в том смысле, что «для пролетариата требования подчинены интересам классовой борьбы и теоретически нельзя ручаться наперед, отделение ли данной нации или ее равноправное положение с иной нацией закончит буржуазно-демократическую революцию; для пролетариата важно в обоих случаях обеспечить развитие своего класса». Именно такую политику проводил И.В. Сталин, занимая долж-

ность Народного комиссара по делам национальностей.

Окончательное преодоление всяческих национальных противоречий возможно лишь на пути окончательного уничтожения классовых различий, различий между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда, преодоления момента товарности в социалистическом производстве, на пути к полному коммунизму.

Именно под руководством И.В. Сталина развитие СССР шло в указанном направлении. «Если частная собственность и капитал, — указывает И.В. Сталин, — неизбежно разъединяют людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнет, то коллективная собственность и труд столь же неизбежно сближают людей, подрывают национальную рознь и уничтожают национальный гнет. Существование капитализма без национального гнета так же бессмысленно, как бессмысленно существование социализма без освобождения угнетённых наций, без национальной свободы».

Буржуазия сегодня не способна разрешить национальный вопрос. Более того, она делает вид, что такого вопроса вообще не существует, что пустых фраз вроде «Россия многонациональная страна» достаточно, чтобы снять национальные противоречия. Объявляя на словах свободу вероисповедания для всех народов, российская буржуазия объявляет православное Рождество государственным праздником. Такие и подобные им действия прямо ведут к обострению национальной вражды.

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ РОССИИ
ПУШКИНСКИЙ РАЙКОМ РКРП, РКСМ(Б) И РОТФРОНТ ЛЕНИНГРАДА
КРАСНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕКОМЕНДАЦИИ

научно-практической конференции «И.В. СТАЛИН — РУКОВОДИТЕЛЬ ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА»

Ученые, представители средств массовой информации, общественных организаций, политических партий и другие участники конференции, обсудившие всестороннюю деятельность выдающегося руководителя первого в мире социалистического государства И.В. Сталина, поставленного во главе государства диктатуры пролетариата рабочим классом, пришли к единодушным выводам, что:

1. И.В. Сталин сумел укрепить коммунистическую партию, организовать эффективную социалистическую плановую экономику в интересах всех трудящихся и построить на её основе первое в мире социалистическое государство.

2. Под руководством Сталина были завершены завещанные В.И. Лениным коллективизация сельского хозяйства, индустриализация и электрификация народного хозяйства, ликвидация неграмотности и культурная революция, организованы передовые научные и технические институты, театральные, художественные, литературные и кинематографические учреждения. Это послужило основой для выдающихся успехов советской науки, техники, культуры и искусства.

3. И.В. Сталин обеспечил подготовку страны к войне с фашизмом и возглавил победу в ней. Организовал создание ядерного щита и восстановление разрушенного войной народного хозяйства в кратчайшие сроки.

4. Гибель на войне лучших сил рабочего класса и партии стала предпосылкой того, что после смерти Сталина ревизионистское руководство во главе с Хрущёвым по сути свернуло с пути построения полного коммунизма при помощи пролетарского государства, на путь «общенародного государства» и постепенного введения рыночных механизмов в экономике. Это стало началом буржуазного перерождения в советском обществе, приведшего в дальнейшем к реставрации капитализма.

5. Советские люди, и прежде всего — коммунисты, извлекли уроки из поражения и готовы к борьбе за интересы и цели рабочего класса, всего трудового народа. Знамя Ленина и его ученика Сталина, продолжателя лучших революционных традиций рабочего класса России, осеняет их в этой борьбе.

Исследовав богатое научно-практическое наследие И.В. Сталина, конференция рекомендует трудящимся России:

1. Изучать практику борьбы и теоретические работы И.В. Сталина как марксиста-ленинца.

2. Отстаивать и пропагандировать имя и дело И.В. Сталина и защищать их от нападок буржуазных идеологов и мещан.

3. Учиться у И.В. Сталина последовательности и стойкости в борьбе за интересы рабочего класса и всех трудящихся.

Ленинград — Пушкин 20 декабря 2014 года