

Становление Федерации профсоюзов России, второй съезд которой состоялся 15 мая 2008 г. в Москве, относится к числу явлений исторического значения.

Без профсоюзов — катастрофа

В капиталистическом обществе, в котором собственность на средства производства и власть принадлежат классу капиталистов, профсоюзам как объединениям работников, казалось бы, уготована второстепенная роль. На первый взгляд, они — только организация для продажи рабочей силы на выгодных для работников условиях, а производство непосредственно движимо интересами капиталистов.

Безусловно, частные собственники заинтересованы в развитии производительных сил, включая работников как главного элемента этих сил.

Но заинтересованность частных собственников в развитии производительных сил не абсолютна. Рост прибыли, в конечном счете базирующийся на развитии работников, непосредственно может достигаться в ущерб такому развитию.

Какой бы аспект нынешнего производства ни взять, всюду наблюдается одно и то же: ставка на осуществление научно-технического прогресса (НТП), требующая развития работников, сочетается у частных собственников с погоней за прибылью любой ценой, уподобляющей работодателей известному персонажу, подрывающему корни дуба. Если бы частные собственники действовали исключительно по своему усмотрению, цивилизованное предпринимательство едва ли было бы заметным. Чтобы производительные силы развивались настолько последовательно, насколько это возможно при капитализме, необходима борьба наемных работников за свои интересы.

Основное средство борьбы рабочих за интересы своего развития — это забастовка, предполагающая полное или частичное прекращение работы. Угрожая падением прибыли, забастовка вынуждает предпринимателя удовлетворить требования работников.

Успех стачечной борьбы зависит от ее организации. Необходимо правильно сформулировать требования работников, довести их до сведения каждого и заручиться поддержкой практически всего коллектива. Надо определить наиболее эффективную тактику действий, которая снижала бы трудности забастовки для работников при сохранении ее действенности по отношению к работодателю.

Профсоюз и выступает формой организации работников для осуществления их интересов в том числе и посредством забастовочной борьбы.

Разумеется, подобно тому, как армия, постоянно готовясь к войне, воюет только при необходимости, так и профсоюз, будучи способным организовать забастовку, проводит их тогда, когда требуется. Но готовность бастовать — неотъемлемое определение профсоюза.

Тот, кто ограничивает роль профсоюзов лишь переговорами с работодателями, порицая использование забастовок или их угрозу, тот отдает решение жизненно важных для работников проблем на милость противоположной стороны трудовых отношений. Милость работодателей никогда не обеспечит работников тем, что объективно необходимо для их развития.

Организованная профсоюзами борьба работников за более выгодные условия продажи рабочей силы — это не торгашество. Она побуждает предпринимателей в большей степени считаться с требованиями развития производительных сил, чем это диктовалось бы конкуренцией капиталистов между собой. В выигрыше остаются обе стороны трудовых отношений.

Под напором профсоюзного движения гигантский рост производительности труда в промышленно развитых капиталистических странах привел не только к получению капиталистами многомиллиардных прибылей, но и к повышению реальной заработной платы до уровня, соответствующего нормальному воспроизводству трудящихся и их семей. Тем самым обеспечивается и расширяющийся спрос на товары капиталистических предприятий.

Борьба за улучшение условий труда способствовала укреплению здоровья работников, образованию большинства населения, увеличению продолжительности их жизни. С точки зрения капиталистов это означало сокращение потерь от заболеланий и производственного травматизма, повышение отдачи от затрат на профессиональное развитие работников.

Благодаря организованным профсоюзами коллективным действиям рабочий день был сокращен с 12–14 часов до 8 часов, а рабочая неделя с 60–70 часов до 35–40. При этом прибыль не только не исчезла, как предсказывали некоторые идеологи капитализма, но, наоборот, многократно возросла. Как же ей было не возрасти, если работники, создающие своим трудом прибыль, получили больший простор для своего развития в виде возросшего свободного времени.

Образованные, материально обеспеченные, творчески относящиеся к труду работники способны осваивать самую сложную технику. Их борьба за улучшение своего положения увеличивает предпринимателей к ее внедрению в целях роста производительности труда и снижения издержек.

Профсоюзы ставят заслон на пути капиталистической наживы.

Вот почему можно согласиться с известным американским исследователем профсоюзного движения Р. Фриманом, который пишет: «Мы полагаем, что «свободная от профсоюзов» экономика, желаемая некоторыми группами бизнеса, была бы катастрофой для страны».

В начале 90-х гг. профсоюзы, унаследованные от прежней системы хозяйствования, включающие в свой состав как работников, так и представителей администрации, всячески уклонялись от организации забастовок. Руководство ряда профсоюзов, возникших в ходе стачек 1989 г., проявив ангажированность по отношению к изменившейся власти, стало тормозить забастовочную борьбу. Создание организаций, нацеленных на коллективные действия за интересы наемных работников, только начиналось. Реставрированная капиталистическая экономика России, по сути, оказалась почти свободной от реальных действий профсоюзов.

В результате многие отечественные предприятия превратились в объекты махинаций в целях немедленного обогащения, производство было дезорганизовано. Реальная зарплата российских работников упала до уровня многократно более низкого, чем стоимость их рабочей силы. Массовый характер приобрели факты невыплаты зарплат. Прибыль обеспечивалась главным образом за счет спекулятивных афер и понижения реальной заработной платы, обнуление основных производственных фондов практически прекратилось. Как следствие резко возросла смертность населения в трудоспособном возрасте, сократилась рождаемость. Нарушилась преемственность поколений рабочего класса. Производительные силы России были подорваны.

И все же в самые тяжелые годы в стране проявили себя продолжатели богатых традиций российского рабочего движения.

Кто действует, тот добивается успеха

В России нашлись рабочие, которые не опустили руки в условиях «шоковой терапии» 90-х гг. Так, докеры морского порта Санкт-Петербурга объединились в свой профсоюз и заставили администрацию заключить коллективный договор, который по содержательности и высоте требований работников не имел аналогов в стране. При определении уровня зарплат профсоюз докеров исходил из необходимости сохранения потребительской корзины конца 80-х гг. вопреки бешеной инфляции, так что величина реальной заработной платы докеров оказалась намного выше средней по России.

Коллективные действия применялись профсоюзом докеров и впоследствии. В августе 1998 г. профсоюз докеров Санкт-Петербургского порта организовал краткосрочную (одноминутную) забастовку, которой оказалось достаточно, чтобы при реорганизации порта все его работники были переведены в стивидорные компании на условиях бессрочных трудовых договоров при сохранении во вновь образованных компаниях условий действовавшего коллективного договора.

В 2001 году объявление докерами забастовки обеспечило повышение тарифных ставок.

В 2005–2006 гг. для обеспечения роста реальной заработной платы работников и перезаключения коллективных договоров на приемлемых для докеров условиях профсоюз провел забастовку, использовав, кроме того, отказ от сверхурочных работ и невыполнение норм.

Закономерно, что первичная профсоюзная организация докеров морского порта Санкт-Петербурга приняла решение о вхождении в Федерацию профсоюзов России.

Становление многих организаций входящих в Федерацию профсоюзов России межрегионального объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» также началось с забастовок. Например, в Сарове бастовали входящие в «Защиту труда» водители городского транспорта, добившиеся повышения зарплат.

Забастовочная борьба велась рабочими профсоюзом «Единство» на ВАЗе, хотя этот профсоюз по числу своих членов не преобладает на заводе.

Несколько раз бастовали объединенные в профсоюз рабочие предприятия «Форд» во Всеволожске, добившиеся повышения уровня реального содержания заработной платы.

Все эти действия осуществлялись в условиях давления на рабочих со стороны администрации, при попытках объявить забастовки незаконными. Несмотря на то, что забастовщики вынуждали работодателей идти на уступки.

В ряду реально действующих профсоюзов России, основавших ФПР, — не только организации, объединяющие рабочих. С середины до конца 90-х гг. неоднократно

осуществлял коллективные действия, равнозначные забастовке, Федеральный профсоюз авиадиспетчеров. В 2001–2002 гг. вся страна следила за тем, как авиадиспетчеры, у которых к этому времени законодательно изъяли даже право бастовать, боролись другими способами, включая голодовку. По состоянию здоровья голодающим нельзя было приступать к выполнению трудовых обязанностей. Фактически, без объявления забастовки, работа была остановлена. Профсоюз добился повышения зарплат. Позже лишь угрозы голодовок авиадиспетчеры добились заключения хорошего коллективного договора. В 2007 г. для подкрепления своих требований на переговорах с работодателем профсоюз готов был провести всероссийскую «спартакиаду» авиадиспетчеров (перед началом смены), которая без голодовки привела бы к прекращению работы. «Спартакиада» не состоялась, так как работодатель предусмотрительно удовлетворил требования профсоюза.

Все это дает основание согласиться с утверждением президента Федерального профсоюза авиадиспетчеров С.А. Ковалева: «Если профсоюз сильный, он приводит членов профсоюза к забастовке, пусть даже незаконной, добиваясь принятия условий, выгодных работникам. Надо считать не законные забастовки, а выигранные».

Удовлетворение требований забастовщиков закономерно способствовало сохранению и развитию предприятия.

Так, профсоюз докеров, профсоюз докеров в обивши с сравнительно высокой зарплатой, свел до минимума текущие расходы на обеспечение занятости работников.

При таких условиях работавший тогда председателем Портового комитета Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга, вице-президент Фонда Рабочей Академии К.В. Федотов и президент этого Фонда, профессор М.В. Попов со своей инициативой, в течение нескольких месяцев подготовили в 1995 г. проект Трудового кодекса России в интересах работников, организованных в профсоюзы.

Проект, разработанный исходя из фундаментальной идеи о решаю-

щей роли работников в общественном прогрессе, основанный на обобщении передовой практики мирового профсоюзного движения, предусматривает развитие трудовых прав и гарантий работников, создает благоприятные предпосылки для профсоюзной деятельности в условиях капитализма, в том числе для ведения забастовочной борьбы.

Публикация проекта, разработанного Фондом Рабочей Академии, в российской общественно-политической газете «Народная правда», многократное его тиражирование при помощи профсоюзной организации ленинградских докеров дали возможность ознакомиться с ним профсоюзному движению России, развернуть работу по его совершенствованию.

Проект неоднократно обсуждался на заседаниях Российского комитета рабочих. По поручению РКР сначала депутаты Григорьев, Корсаков, Ионов и Шандыбин, затем Авалиани и Шенин в порядке законодательной инициативы внесли его в Государственную Думу.

Продвижение проекта потребовало поддержки профсоюзных организаций, которая приобрела широкий характер. Письма и телеграммы, требующие принятия проекта, поступали в Государственную Думу не только от профсоюзов, рожденных в забастовочной борьбе 90-х гг., но и от многих организаций в составе Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР).

К сожалению, в целом ФНПР не поддержала прогрессивный проект Трудового кодекса. Она содействовала выдвиганию другого проекта, ухудшающего положение работников и их профсоюзных организаций. Тем самым по такому ключевому для трудящихся вопросу ФНПР продемонстрировала свою независимость от интересов работников, а следовательно, неспособность стать центром объединения профсоюзного движения России.

Для скоординированной поддержки своего проекта Трудового кодекса реально действующие профсоюзы создали Комитет единых действий, в котором проявилась активная роль Федерации профсоюзов авиадиспетчеров России, Российского профсоюза докеров, объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» и др.

Под влиянием совместных действий за проект, разработанный Фондом Рабочей Академии, проголосовали 189 депутатов Государственной Думы, а за поправки, разработанные на его основе, — 222 депутата. И хотя он не был принят, но его продвижение позитивно повлияло на содержание нынешнего Трудового кодекса. В результате новые профсоюзы на собственном опыте убедились в ценности совместных действий.

Необходимость таких действий работников не была исчерпана движением прогрессивного проекта Трудового кодекса. Общественно-политическая жизнь полна событиями, так или иначе затрагивающими общие интересы работников всех профессий. Идет ли речь о повышении оплаты труда, или о введении

социального стандарта по оплате труда, соответствующего нормальному воспроизводству российских работников, или о гарантиях пенсионного обеспечения, или о заключении выгодных работникам генеральных соглашений и т.д. — все это требует скоординированной в общероссийских масштабах активности профсоюзных организаций.

Вот почему многие реально действующие профсоюзы, включая и такие известные в России организации, как Федеральный профсоюз авиадиспетчеров России, Профсоюз авиационных работников радионавигации, радиолокации и связи, межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», 24 апреля 2004 г. на Учредительном съезде в Москве создали общероссийское объединение профсоюзов с названием «Федерация профсоюзов России» (ФПР). Уже в июле 2004 г. ФПР получила свидетельство о государственной регистрации.

Учредители новой Федерации стремились «воссоздать союз организаций трудящихся, противоположенный союзу собственников», без чего немислима успешная реализация интересов работников, а следовательно, — интересов общественного развития в современной экономике.

Устав Федерации предусматривает коллективное управление ее делами, предоставляет входящим в нее профсоюзам право отказа от исполнения решений в тех случаях, когда принятое решение не получит поддержки большинства в профсоюзной организации. Тем самым единство действий членских организаций нового объединения строится на сознательной дисциплине.

Не обременительны для организаций, объединяемых Федерацией, финансовые обязательства: средства перечисляются в общий бюджет из расчета 1 руб. ежемесячно с каждого члена профсоюзной организации. В целом же получаемые средства достаточно, чтобы обеспечить деятельность Федерации.

Для вступления в Федерацию

новых членов нет бюрократических преград. Главное, чтобы любая вступающая профсоюзная организация — от первичной до общероссийского профсоюза, — не имела в своем составе работодателей и лиц, по должности представляющих интересы работодателей. К настоящему времени в Федерации уже 38 членских организаций.

Учреждение ФПР не повлекло за собой создания дополнительного управленческого аппарата. Председатель ФПР С.А. Ковалев продолжает работать президентом Федерального профсоюза авиадиспетчеров России. Заместители председателя по-прежнему возглавляют профсоюзы, которые их выдвинули в руководстве ФПР. Поэтому высшие должностные лица Федерации находятся в гуще событий профсоюзной жизни. Им есть что сказать российским работникам, они регулярно выступают на страницах таких изданий, как «За рабочее дело», «Народная правда», «Правда труда», «Трудовая Россия».

Еще одна особенность Федерации профсоюзов России — ее опора на использование результатов научных исследований социально-экономических процессов. Заседания Российского комитета рабочих — постоянно действующего семинара по рабочему, профсоюзному движению — проходит теперь под эгидой Фонда Рабочей Академии. Эффективной формой их сотрудничества стало и совместное проведение в Нижнем Новгороде ежегодных международных научно-практических конференций по насущным проблемам профсоюзного движения. Публикация материалов конференций делает доступным для российских профсоюзов ознакомление с передовой теорией и практикой борьбы за интересы трудящихся.

По методике, предложенной Фондом Рабочей Академии, докеры-механизаторы В.Ремизов и В.Градусов определили величину стоимости рабочей силы докера-механизатора по состоянию на август 2007 г. Затем аналогичные расчеты для своих профессий осуществили водитель Н.Французов, регулировщик радиопаратуры В.Кудрявцев и рабочий механизатора С.Тиунцов. Установлено, что стоимость жизненных средств, необходимых для нормального воспроизводства семьи из двух супругов и троих детей составляет не менее 200 000 руб. в месяц. Эта научно обоснованная величина берется действующими профсоюзными организациями в качестве перспективного ориентира в борьбе за повышение заработной платы работников.

Объединение в Федерацию дало выигрыш всем ее организациям и особенно тем, кто находится в начале пути. Так, при небольшой численности членов профсоюз не в состоянии иметь в штате юриста для защиты своих интересов в судах. В подобных случаях помощь Федерации оказывается незамедлительно.

Из членских организаций ФПР, пожалуй, наиболее весомо результаты за последние годы у профсо-

за авиадиспетчеров, добившихся повышения зарплат с 10–20 тысяч до 40–120 тысяч рублей в месяц.

Все эти факты, приводившиеся на втором съезде ФПР, говорят и о достижениях Федерации, и об огромном потенциале для ее дальнейшего развития.

Деятельность Федерации подтверждает ту истину, что нельзя ставить знак равенства между численностью членов профсоюзов и силой профсоюзных организаций. Новое объединение, сплачивающее активные, боевые профсоюзы, сделало для развития современного профсоюзного движения России неизмеримо больше, чем миллионы (если судить по перечисляемым на их счета взносам), но фактически полумертвые организации, привязывающие наемных работников к нанимателям.

Закономерно, что именно Федерация профсоюзов России год назад выдвинула, а на нынешнем съезде приняла масштабную Программу «Задачи коллективных действий».

Предстоят великие задачи

Как бы ни были значительны успехи реально действующих профсоюзных организаций, предстоит сделать куда больше. Да, боевые профсоюзы в ряде случаев добились того, что заработная плата их членов в 3–4 раза выше средней по стране, составляющей 16 000 руб. в месяц. Однако и сравнительно высокая заработная плата не достигает и половины стоимости рабочей силы и поэтому не обеспечивает нормальную жизнь работников и их семей.

Повышение зарплат у членов даже лучших профсоюзных организаций зачастую сопряжено с компенсациями за неблагоприятные условия труда, с широким использованием сверхурочных работ, доводящих рабочий день до 9–10 часов, что подрывает здоровье людей, сокращает их жизнь. Между тем и без сверхурочных 8-часовой рабочий день можно считать нормальным, лишь забывая о том, что уже во семьдесят лет назад советские рабочие трудились по 7 часов в день.

При всей их изобретательности новым профсоюзам нелегко преодолеть законодательные препоны коллективным действиям. Силами отдельных профсоюзных организаций не защитить работников от последствий утраты конкурентоспособности отечественных предприятий наукоёмкого сектора, от коммерциализации здравоохранения и образования, от обострения жилищной проблемы и ухудшения пенсионного обеспечения.

Очевидно, что объединение профсоюзов, стремящееся к повышению жизненного уровня работников, должно содействовать формированию комплекса требуемых социальных-экономических предпосылок в общественных масштабах. Именно так и поступила Федерация профсоюзов России, приняв Программу «Задачи коллективных действий».

Документ содержит широкий перечень задач в области трудовых отношений (установление зарплат на уровне стоимости рабочей силы, сокращение рабочего дня до 6 часов, а рабочей недели до 30 часов и т.д.). Существенно, что сформулированные задачи не только научно обоснованы, но в той или иной степени уже ставились и решались передовыми профсоюзными организациями на практике. Например, введение зарплат авиадиспетчеров до уровня, соответствующего стоимости рабочей силы высококвалифицированного работника, уже не кажется делом отдаленного будущего.

Программа содержит требования стимулирования и поддержки развития отечественного производства, в первую очередь наукоёмкого, что, безусловно, необходимо для оздоровления не только трудовых отношений, но и всех остальных сфер жизнедеятельности общества.

Предусмотрен также комплекс прогрессивных мер в области образования и здравоохранения, пенсионного обеспечения, жилищной политики, национальных отношений, прав женщин и молодежи, в политической сфере.

Осуществимость любой программы зависит от того, обращена ли она к общественной силе, объективно заинтересованной в ее реализации. Программа, выдвигнутая Федерацией профсоюзов России, выражая интересы развития основной производительной силы общества, адресована, прежде всего, российским работникам и предполагает их активные действия.

Такое обращение, наверняка, будет воспринято всеми реально действующими профсоюзами, что послужит укреплению их сотрудничества.

Возможен положительный отклик и от профсоюзных организаций ФНПР. Так, например, профком завода «Электромаш» (Нижний Новгород) уже поддержал Программу.

Поскольку развитие производительных сил в той или иной мере согласуется с интересами всех классов и социальных слоев российского общества, Программа «Задачи коллективных действий» обретает общенациональный характер.

Безусловно, ее реализация приведет к развитию страны в рамках расширенного воспроизводства капиталистических социально-экономических отношений, и потому мно-

Редакция «Народной правды» поздравляет консультанта Российского комитета рабочих профессора Александра Владимировича ЗОЛОТОВА с приближающимся 50-летним юбилеем и желает новых успехов в бескорыстной творческой работе во имя развития рабочего и профсоюзного движения России

гие ее меры, несомненно, получат поддержку у предпринимателей. Так, предприятия машиностроения заждались налоговых льгот, масштабных государственных заказов, остро нуждаются в притоке новых рабочих кадров, в том числе и благодаря повышению зарплат.

Общенациональный характер Программы означает возможность отражения ее требований в политике современного государства, призванного обеспечивать реализацию общих интересов доминирующего класса. Государство уже сделало определенные шаги в направлении выдвигаемых требований. Предусмотрены, например, масштабные государственные расходы на развитие жилищно-коммунального хозяйства.

Программа является общенациональной и потому, что в отличие от партийных программ не содержит конъюнктурной ориентации на голоса избирателей, не составляет монополю принадлежность какой-либо политической партии и открыта для поддержки со стороны любой общественной организации.

Больше того, нетрудно спрогнозировать, что требования Программы, принятой Федерацией профсоюзов России, целиком или частично найдут отражение в программных документах существующих партий и общественных объединений. Программу уже поддержали РКРП-РПК и Рабочая партия России.

Момент общности, единства не означает отсутствия противоположности интересов различных классов и слоев. Интересы непосредственной выгоды могут перевесить долговременную предпринимательскую заинтересованность в развитии основной производительной силы. Поэтому разрешение противоречий экономических интересов в соответствии с курсом на процветание России требует борьбы рабочего класса, всех наемных работников как общественной силы, наиболее заинтересованной в собственном развитии. Это — борьба созидательной направленности, ее успех напрямую зависит от коллективных действий работников, ибо сила работников именно в их организованности и активности.

Вот почему Программа, выдвигнутая Федерацией профсоюзов России, предстает в качестве комплекса задач коллективных действий. Поэтому она предусматривает развитие трудовых прав, свободы профсоюзной деятельности, в том числе с помощью принятия Трудового кодекса России, разработанного Фондом Рабочей Академии.

Некоторые требования Программы, например, введение соглашения работодателем с профсоюзом решений, затрагивающих интересы работников, уже осуществлены в коллективных договорах на новый период передовыми профсоюзными организациями (например, в ЗАО «Первый контейнерный терминал», Санкт-Петербург). Подавляющему большинству трудящихся предстоит добиться этого права.

С учетом масштабности требований социально-экономического прогресса правомерно включение в Программу задачи осуществления права профсоюзов на ведение коллективных трудовых споров и забастовок, включая забастовки солидарности, политические и общенациональные экономические забастовки.

Законодательное оформление перспектив процветания России, безусловно, способствовало бы и предусмотренное Программой осуществление права отзыва депутатов на основе принципа выборов через трудовые коллективы, который делает отзыв осуществимым практически.

Реализация Программы потребует энергии, целеустремленности, выдержки работников, организованных в профсоюзы. Так, очень многое предстоит сделать, чтобы довести зарплату до стоимости рабочей силы. Повышение номинальной величины и реального содержания зарплат необходимо осуществлять на основе снижения затрат труда, цен, тарифов на продукцию естественных монополий. При этом, если предприниматели будут рдеть о росте производительности труда, будут внедрять в производство достижения научно-технического прогресса, то прибыли компаний значительно возрастут.

Нелегко будет добиться и 6-часового рабочего дня. Но выстояти же наши деды и отцы в лихую годину, защитили Родину и спасли человечество от коричневой чумы, заслужив вечную благодарность потомков. Решит великие задачи нашего времени и новое поколение борцов за процветание России.

А. ЗОЛТОВА, доктор экономических наук, профессор, директор Института теории и практики профсоюзного движения Фонда Рабочей Академии и Федерации профсоюзов России, Нижний Новгород



ФЕДЕРАЦИЯ БОРЦОВ ЗА ПРОЦВЕТАНИЕ РОССИИ