



# ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Ленинград

Вставай, подымайся, рабочий народ!

№ 2 (193) 2012 г.



насуточных для рабочего класса. Со стороны работодателей в ходу лозунг обеспечения «достойной заработной платы». В таком виде экономическая в своей основе проблема приобретает преимущественно этический характер. А представление о «достоинстве» у каждого свое.

Стоит перевести анализ в плоскость марксистской политической экономии, и все встает на свои места.

Заработная плата — это денежная форма стоимости или цена рабочей силы. Стоимость рабочей силы определяется стоимостью предметов по-

требления и услуг, необходимых для воспроизводства работника и его семьи. Вот что является основой для определения уровня зарплаты.

Чтобы рассчитать цену рабочей силы, соответствующую денежному выражению ее стоимости, надо просумми-

ровать цены товаров и услуг, необходимых для нормальной жизни работника и его семьи в рамках определенного периода времени. Говоря более конкретно, надо просуммировать все статьи расходов рабочего на нормальное обеспечение потребностей семьи за период его трудовой деятельности, а затем, разделив эту сумму на число месяцев в данном периоде, получить величину стоимости рабочей силы в расчете на месяц. При этом количество детей в семье должно приниматься за соответствующее требованиям развития народа (исключать его вымирание). При предположении работы обоих супругов стоимость рабочей силы каждого должна быть такой, чтобы суммарная стоимость их рабочих сил обеспечивала нормальную жизнь семьи.

Разумеется, у каждого работника жизненные обстоятельства (количество детей, удаленность от места работы и т.д.) всегда будут иметь индивидуальные особенности. Но при определении стоимости учитываются именно общественно необходимые, то есть, как правило, средние затраты на воспроизводство рабочей силы. И тот факт, что индивидуальные затраты отклоняются от средних, не отменяет объективной роли стоимости рабочей силы как основы для определения объективно обусловленного уровня заработной платы.

Очевидно, что в зависимости от условий труда, требуемой профессиональной подготовки и т.д. стоимость рабочей силы работников различных профессий будет неодинаковой.

Следует принимать во внимание особенности территориальных условий воспроизводства рабочей силы. Так, в России цена жилья в крупных городах может существенно превышать его цену в небольших населенных пунктах. Это обуславливает различия в денежном выражении стоимости рабочей силы.

В условиях современного производства, требующего общего повышения квалификационно-образовательного уровня работников действует тенденция к выравниванию стоимости рабочей силы у работников различных профессий.

Соответствующие расчеты произведены докерами-механизаторами ЗАО «Первый контейнерный терминал» В.А.Ремизовым, Градусовым В.Е. и слесарем С.А.Тиуновым под научным руководством проф. М.В.Попова летом 2007 года, обновлены по состоянию на 2011 год докером-механизатором ЗАО «ПКТ» Е.И.Куслиным. Они приведены на сайте Фонда Рабочей Академии по адресу grw.ru в разделе Институт профсоюзного движения. Стоимость рабочей силы одного работника в современной России составляет 143 тысячи 347 рублей.

Между тем средняя зарплата самих докеров находится на уровне одной трети от стоимости их рабочей силы. Средняя же зарплата российского работника не превышает 20% от указанной величины.

ток молодежи в состав рабочего класса.

Разрыв между уровнем зарплаты и стоимостью рабочей силы означает экономически необоснованное изменение пропорций в стоимости продукта в пользу прибыли. Формально это могло и не отразиться на величине прибыли, поскольку доходы, по сути относящиеся к прибыли, зачастую выплачиваются в форме зарплаты. Следовательно, с одной стороны, объявляемая доля зарплаты в общественном продукте искусственно завышается, а, с другой стороны, прибыль обеспечивается за счет превращения в нее части зарплаты. Если рабочие получают в виде зарплаты 20% от стоимости рабочей силы, значит, 80% этой стоимости превратились в прибыль.

Возможность получать прибыль не за счет НТП, а за счет понижения реальной заработной платы, подорвала заинтересованность российских предпринимателей в обновлении основных производственных фондов. В результате занижения цены рабочей силы начавшийся с 1999 г. экономический рост не сопровождался достаточно активным обновлением станков и оборудования. Тенденция к их старению продолжает преобладать, что подрывает российскую экономику.

На ряде предприятий уже существует возможность доведения зарплаты до уровня стоимости рабочей силы. Например, собственники ОАО «Невинномысский Азот» получили дивиденды за 2008 г. в размере 24 млрд. руб., а годовой фонд заработной платы предприятия составлял 950 млн. руб. Следовательно, шестикратное повышение заработной платы работников — до уровня стоимости рабочей силы — было вполне возможным и даже совмещалось бы с преобладанием суммы дивидендов над величиной фонда заработной платы.

Разумеется, не на всех предприятиях сложилась подобная ситуация. В большинстве случаев достижение отмеченного соответствия возможно в перспективе. Эту перспективу надо конкретизировать по срокам, по регионам и т.д., чтобы использовать результаты развития производства и для повышения зарплаты до стоимости рабочей силы.

Приближение зарплаты к уровню стоимости рабочей силы будет способствовать росту численности населения страны. Предприниматели окажутся вынужденными обеспечивать рост прибыли за счет внедрения в производство новой техники и повышения квалификации работников, что отвечает требованиям конкурентоспособности современной экономики.

Таким образом, объективное экономическое мерило «достойности» зарплаты имеется.

Если политэкономы-марксисты смогут осуществить расчеты стоимости рабочей силы по широкому кругу отраслей и регионов, обстоятельно проанализируют позитивное влияние повышения заработной платы до уровня стоимости рабочей силы на российскую экономику, это продвинет борьбу рабочего класса за его интересы. Разумеется, это будет означать и развитие марксистских политэкономических исследований.

**А.В. ЗОЛОТОВ, доктор экономических наук, профессор, вице-президент Фонда Рабочей Академии**

## БОРЬБА РАБОЧЕГО КЛАССА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

Марксизм представляет собой теоретическое выражение коренных интересов рабочего класса. Именно классовый характер марксистской политической экономии обеспечивает ее научность, так как рабочий класс, будучи передовым классом современной эпохи, по своему социально-экономическому положению объективно заинтересован в научном раскрытии общественных законов с тем, чтобы планомерно добиваться обеспечения благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

В соответствии с его диалектической сущностью марксизм развивается тогда, когда его теоретики связывают свои исследования с борьбой рабочего класса. Это позволяет не просто отражать социальную действительность, но и преобразовывать ее в соответствии с требованиями прогресса, вопреки сопротивлению реакционных общественных сил.

И наоборот, отрыв социально-экономических исследований от борьбы рабочего класса за разрешение общественных противоречий по линии прогресса отрицает диалектический характер материализма, превращает его в созерцательный, метафизический. Подобная трансформация, в свою очередь, ведет к отрицанию исторического материализма, к замене его ревизионистскими утопиями типа «развитого социализма» и «рыночного социализма», прокладывающими путь к реставрации капитализма.

Российский рабочий класс, оказавшись в условиях капитализма, остро нуждается в марксистских исследованиях, обосновывающих требования борьбы за улучшение его социально-экономического положения. Но и теоретики, желающие быть марксистами, становятся ими в полной мере лишь тогда, когда связывают свою теоретическую работу с осуществлением интересов рабочего класса.

Существует ряд актуальных проблем, с которыми сталкивается рабочий класс России, и решение которых во многом зависит от активности марксистов-политэкономов. В качестве примера рассмотрим проблему приведения заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы.

Вопрос о зарплате — один из самых

«Ближайшей тактической целью МОК является уничтожение существующего государства диктатуры буржуазии и установление государства диктатуры трудящихся масс».

К трудящимся относятся и мелкие буржуа, то есть мелкие хозяйчики, работающие на рынок. Так что целью провозглашается власть, которая обеспечивает доведение буржуазной революции до конца (см. В.И. Ленин, «Две тактики социал-демократии в демократической революции»), что могло быть целью в России до буржуазной революции. Ретроградство и безграмотность. В брошюре «Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком» В.И. Ленин подчеркивал: **«Либо диктатура (т.е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса.**

**Середины нет. О середине мечтают попусту барчата, интеллигентки, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может. Либо диктатура буржуазии (прикрытая пышными эсеровскими и меньшевистскими фразами о народовласти, учредилке, свободах и прочее), либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века, тот — безнадежный идиот»** (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 158).

«При получении конституционного большинства в Государственной Думе, представители организации должны будут изменить Конституцию России с передачей всей полноты власти уже существующим Советам».

Это парламентский кретицизм, критику которого дал В.И. Ленин в работе «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата» (Полн. собр. соч., т. 40).

С учетом этого всё остальное является благими пожеланиями, которые служат обману народа.

**В целом платформа является попыткой ренегатов и безграмотных дураков сохранить и реабилитировать хрущевский ревизионизм, приведший к разрушению СССР и реставрации капитализма в России.**

М.В. ПОПОВ, доктор философских наук, профессор, президент Фонда Рабочей Академии, представитель журнала ЦК РКРП «Советский Союз» в редколлегии журнала «Международный коммунистический обзор»

P.S.: Для отделения коммунистов от предателей коммунизма предлагаю использовать приводимое ниже Заявление коммунистических и рабочих партий — участников журнала «Международный коммунистический обзор» к 95 годовщине Октябрьской революции.

\* см. сайт «Коммунисты Миасса без Зюганова»

Заявление коммунистических и рабочих партий — участников издания журнала «Международный коммунистический обзор»

## 95 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ОЦЕНКИ И УРОКИ

Великий Октябрь 1917 года и последующие исторические события подтвердили правоту марксистско-ленинской теории о неизбежности свержения революционным путем диктатуры буржуазии и установления диктатуры пролетариата для его победы в классовой борьбе с капиталом, успешного строительства и развития социализма как первой фазы коммунизма с целью дальнейшего полного уничтожения деления общества на классы, обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. Борьба за социальные реформы при капитализме и парламентская борьба являются подчиненными формами классовой борьбы за революционное установление диктатуры пролетариата и сами по себе не ведут к изменению общественно-экономического строя.

Путь социализма, на который впервые встала Парижская коммуна, — это путь первопроходцев. Теория научного коммунизма и практика строительства и развития социализма в XX веке убедительно показали, что власть, установившаяся после победы социалистической революции, по сути своей не может быть ничем иным, кроме диктатуры пролетариата, рабочего класса. Диктатура пролетариата — это сущность социалистического государства. Формой же его, как показал опыт строительства, развития и временного поражения социализма в СССР, является не парламентская республика, а республика Советов, в которой основной избирательной единицей является не территориальный округ, а завод, фабрика, что обеспечивает тесную связь государства с трудящимися массами, легкость и практическую осуществимость отзыва трудящимися не оправдавших доверия чиновников. Социалистическая или рабочая власть, независимо от названия органов власти, формируемых через трудовые коллективы, а не через территориальные округа, является организационной формой диктатуры пролетариата. Советы в СССР, как и возможные в будущем другие формы организации рабочей власти, будут выражать диктатуру пролетариата потому, что они опираются в своем формировании и работе на объективную реальность — организованность трудящихся в процессе общественного производства. Эти органы власти, избираемые в трудовых коллективах, пронизывая общество единой сетью, обеспечивают государству характер государства рабочего класса, контроль над сохранением этого классового характера со стороны рабочего класса, трудящихся.

Формирование же социалистических органов власти, независимо от их названия, вне трудовых коллективов, ведет к временным и неустойчивым ее формам, что подтвердил опыт самого Советского Союза, перешедшего в середине 30-х годов к выборам органов власти по территориальным округам.

Опыт СССР доказал незаменимую роль революционно-авангарда партии рабочего класса как руководящей силы строительства и развития нового общества. Полностью сохраняет свое значение ленинская теория партии, опыт подтвердил ленинское положение о том, что не может быть революционного движения без революционной партии. Такой партией была партия большевиков, партия Ленина. Под ее руководством в СССР были решены многие фундаментальные, исключительно важные проблемы, которых никогда существенно не решала и не может решить ни одна капиталистическая страна. Это подтвердил и опыт братских партий стран социалистического содружества. А именно, получила разрешение проблема полной занятости, обеспечены бесплатное образование, медицинское обслуживание, пользование достижениями науки и культуры. В СССР были практически бесплатными жилье, коммунальное обслуживание, транспорт и т. д., было не только реально обеспечено удовлетворение основных материальных и духовных потребностей всех членов общества, но и создавались условия для всестороннего развития и совершенствования человеческой личности. Даже сама безопасность человеческой жизни ни в одной капиталистической стране не была такой, как в социалистическом Советском Союзе.

Опыт СССР также убедительно доказал, что экономической основой осуществления, укрепления и развития Советской власти как организационной формы диктатуры пролетариата является общественная собственность на средства производства, планомерно организованное непосредственно общественное производство — производство потребительной стоимости, нацеленное на обеспечение полного благосостояния и свободное всестороннее развитие всех членов общества.

Не самовозрастание стоимости, не прибавочная стоимость, а обеспечение благосостояния и всестороннее развитие всех членов общества являются целью социалистического производства. Отказ от этой цели, курс на рынок приво-

дит к разрушению социализма, поскольку товарно-рыночное хозяйство принципиально не может быть экономической основой диктатуры пролетариата. Высшая и всеобщая форма товарного производства — это капитализм, основа для диктатуры буржуазии.

Потребность рабочего класса в государстве определяется необходимостью подавления его классовых противников и формированием новых производственных отношений. Социалистическое государство, диктатура пролетариата, по выражению Ленина, уже полугосударство, которому еще приходится вести борьбу против мелкобуржуазности и других сил и традиций, унаследованных от буржуазного общества. Государство рабочего класса полностью отомрет только с достижением конечных целей коммунистов: с полным уничтожением классов в ходе развития социализма, перерастанием социализма в полный коммунизм, исчезновением угрозы реставрации капитализма не только изнутри, но и извне.

Идеологически-политическое перерождение верхушки партийно-государственного аппарата привело к ревизии марксизма-ленинизма, осуществленной XX съездом КПСС, а затем ее XXII съездом, отказавшимся от главного в марксизме — диктатуры пролетариата — и провозгласившим «общенародное государство», что нашло свое продолжение в так называемой концепции развитого социализма и политике «перестройки». Ренегатство, то есть отступничество от основополагающих принципов коммунизма в теории и на практике, привели к контрреволюции и, при поддержке международного империализма, к свержению социализма в Советском Союзе, разрушению самого государства СССР, реставрации капитализма в государствах, образовавшихся на его территории.

Однако колесо истории можно на время в той или иной стране повернуть назад, но остановить его невозможно. Постоянно усиливающийся и углубляющийся общественный характер производства вступает во все более острое противоречие с частнокапиталистической формой присвоения и, как следствие этого основного противоречия, обостряются все присущие капитализму экономические и политические противоречия. Поэтому коммунисты обоснованно заявляют: революция не может остановиться! За контрреволюцией грядет революция!

Усиливается империалистическая агрессивность в связи с обострением межимпериалистических противоречий за контроль над природными ресурсами и путями транспортировки энергии.

Буржуазия каждой страны, стремясь улучшить свои позиции, усиливает наступление на рабочий класс и бедные народные слои. Их идейным оружием выступают неолиберальные и социал-демократические теории социального партнерства, классового сотрудничества, гражданского мира и исчерпанности лимита на революции. Дополняют этот арсенал ревизионизм и оппортунизм, взращиваемые в мировом коммунистическом движении.

Но человечество не может развиваться по пути прогресса на основе производства, основывающегося на частной собственности. Жизнь и развитие человека не могут быть ограничены размером собственности или желанием одних индивидов быть господами, держа других как слуг.

Мировое коммунистическое движение крепнет в борьбе, усиливает свои революционные характеристики. Разоблачая фальшь буржуазного лозунга «мировой демократии», коммунисты заявляют всему миру: только борьба против империализма с перспективой строительства социализма и его развития в полный коммунизм, только путь, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть магистральная дорога к ликвидации эксплуатации человека человеком и удовлетворению современных народных потребностей.

Реорганизация международного коммунистического движения, выход из сегодняшнего состояния кризиса и отступления, формирование единой стратегии на основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма является срочной задачей, решения которой требуют нынешние условия борьбы против мирового единства капитала. Для коммунистического движения сегодня важна международная антиимпериалистическая, антивоенная борьба. В то же время одна из важнейших наших задач — бескомпромиссная борьба с оппортунизмом и ревизионизмом во всех их формах как главной опасностью в коммунистическом движении.

Революции не имеют лимитов, они совершаются не по воле вождей и партий, в них проявляется неодолимое стремление передового класса, угнетенных и эксплуатируемых народов обернуть в свою пользу результаты своего труда по развитию производительных сил общества, созданию духовных и материальных ценностей для всех.

**Пусть живут в веках великие идеи и дело Великого Октября!  
Трудящиеся и эксплуатируемые, угнетенные народы, поднимайтесь на борьбу!  
Да здравствует Советская Социалистическая Революция!  
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**