

Докер



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Портового комитета РПД морского порта Санкт-Петербурга О ПРЕДПРИНЯТЫХ РАБОТОДАТЕЛЯМИ ЗАО «ПерСтиКо» И ЗАО «ЧСК» ДЕЙСТВИЯХ ПО УХУДШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ

Несмотря на публичные заявления генерального директора ОАО «Морпорт СПб» Челябинца С.В. о том, что замена согласования с профсоюзом локальных нормативных актов, принимаемых работодателями, на «учет мнения» выборного профсоюзного органа якобы не поведет к ухудшению положения работников, генеральные директора ЗАО «ПерСтиКо» и ЗАО «ЧСК» непосредственно приступили к такому ухудшению.

Об этом свидетельствуют проекты локальных нормативных актов, переданные профкомом данных стивидорных компаний для учета мнения. Анализ данных проектов показывает, что они в случае принятия привели бы к значительному ухудшению положения работников. Это показано в мотивированных мнениях

профсоюзных комитетов данных компаний, направленных работодателям.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Одобрить мотивированные мнения, направленные работодателям профсоюзами докеров ЗАО «ПерСтиКо» и ЗАО «ЧСК» в ответ на представленные им для рассмотрения проекты локальных нормативных актов.

2. В порядке подготовки к конференциям работников группы компаний ОАО «Морпорт СПб» обсудить в коллективах формы и методы противодействия начавшемуся наступлению на права и интересы работников.

3. Профсоюзам собрать и обобщить предложения работников и вынести их на обсуждение Портового комитета профсоюза.

01.08.2005

МОТИВИРОВАННОЕ МНЕНИЕ

Профкома докеров ЗАО «ПерСтиКо» к проекту приказа по Организации, представленному на рассмотрение генеральным директором Организации письмом за № 1072/ПСК, поступившим в Профкомом 27.07.2005

Уважаемый Борис Петрович!

Своим письмом за № 1072/ПСК, поступившим в Профком 27.07.2005, Вы направили на рассмотрение Профкома докеров ЗАО «Первая стивидорная компания» проект приказа «О вводе нормативных актов» с просьбой дать мотивированное мнение по ним. По результатам рассмотрения данного письма прошу Вас принять во внимание следующее.

В пакете присланных Вами нам документов для учета мотивированного мнения Профкома, к сожалению, не содержатся предписанные статьей 372 Трудового кодекса РФ обоснования намеченных Вами к принятию локальных нормативных актов, проекты которых приложены к Вашему письму. Эти обоснования должны показывать предлагаемые акты как выражение прогрессивных тенденций в изменении социально-экономических условий трудовой деятельности работников. Эта работа, предусмотренная законодательством, Вами, к сожалению, не проделана.

Исходя из содержания Вашего письма, Вами представлены на рассмотрение Профкома 17 проектов локальных нормативных актов и проект приказа о введении их в действие (восемнадцатый нормативный акт, представленный без обоснования). Проекты предлагаемых Вами к рассмотрению локальных нормативных актов представляют собой видоизмененные версии локальных нормативных актов, являющихся приложениями к Коллективному договору между ЗАО «Первая стивидорная Компания» и Работниками Организации, введенному в действие с 1 января 2005 года. В соответствии с пунктом 1.2 данного Коллективного договора его условия действуют до тех пор, пока стороны не заключат новый Коллективный договор. Таким образом, работники ЗАО «ПерСтиКо» с введением в действие усло-

вий данного Коллективного договора и его неотъемлемой части — приложений к нему, а также исходя из практики их применения, были извещены о введении в действие определенных условий труда, предусматриваемых данным Коллективным договором.

В соответствии со ст. 43 Трудового кодекса РФ с 1 июля текущего года срок действия указанного Коллективного договора, условия которого фактически действовали в ЗАО «ПерСтиКо» в течение шести с половиной лет, истек. Из-за Вашего продолжающегося отказа перезаключить Коллективный договор на новый срок идентичным по содержанию ранее действовавшему Коллективному договору, то есть из-за Вашего намерения ухудшить положение работников, Коллективный договор на новый срок до сих пор не заключен.

В соответствии со ст. 372 Трудового кодекса РФ с 1 июля 2005 года до заключения нового Коллективного договора для получения права изменить существующие условия труда работников работодатель обязан соблюдать порядок учета мнения выборного профсоюзного органа, представляющего интересы работников организации при принятии локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права. При этом ст. 73 Трудового кодекса РФ допускает изменение существенных условий труда работников по инициативе работодателя лишь при условии того, что о введении указанных изменений работники должны быть уведомлены работодателем в письменной форме не позднее, чем за два месяца до их введения.

То есть в соответствии с трудовым законодательством в отсутствие Коллективного договора работодатель, прежде чем изменить действующие условия труда работников, обязан выполнить следующие условия. Получить положительное мнение профсоюзного органа о

локальном нормативном акте, предусматривающем изменение условий труда работников, либо, строго соблюдая процедуру учета мнения профсоюзного органа, составить протокол разногласий по проекту локального нормативного акта (и таким образом вступить с работниками в коллективный трудовой спор — ст. 398 Трудового кодекса РФ). После этого работодатель получает право ввести в действие локальный нормативный акт, предусматривающий изменение условий труда работников, но, как выше было указано, не ранее чем через два месяца со дня предупреждения работников о его введении.

Исходя из статьи 372 Трудового кодекса РФ, работодатель перед принятием решения о введении в действие локального нормативного акта должен направить его проект и обоснование по нему в выборный профсоюзный орган. Однако ни по одному из представленных Вами на рассмотрение Профкома проектов локальных нормативных актов обоснование Вами не представлено. То есть Вами грубо нарушен предусмотренный законодательством порядок учета мнения выборного профсоюзного органа.

Настоящим предлагаем Вам в целях соблюдения работодателем требований законодательства предоставить на рассмотрение Профкома докеров предлагаемые Вами к введению проекты локальных нормативных актов с приложенными к ним обоснованиями необходимости их введения. При этом с целью совершенствования представляемых на рассмотрение проектов локальных нормативных актов Профком предлагает Вам учесть прилагаемые замечания и предложения по ним как неотъемлемую часть настоящего Мотивированного мнения.

По поручению комитета
и.о. председателя

А.А. Черновский

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Профкома докеров ЗАО «ПерСтиКо» к проекту приказа по Организации, представленному на рассмотрение генеральным директором Организации письмом за № 1072/ПСК, поступившим в Профкомом 27.07.2005

1. К проекту локального нормативного акта «Нормы труда на выполнение погрузочно-разгрузочных работ и работ по специальному креплению (раскрепление) грузов».

В целом проект изменяет условия труда работников по сравнению с соответствующими Приложениями к Коллективному договору в сторону ухудшения положения работников.

1.1. Необходимо изменить п. 1.4. — заменить «МКНВ районов ОАО «Морпорт СПб» на «МКНВ 2-го района ОАО «Морпорт СПб». Изменение необходимо, так как на переработку одних и тех же грузов на разных районах порта утверждались и одновременно действовали разные МКНВ, например на переработку алюминия нормы выработки на 2-м районе были выше, чем на 1-м районе.

1.2. Считаю необходимым включение в текст определения термина «специальное крепление (раскрепление) грузов» в целях предупреждения возможных

разночтений по данному вопросу, закончившихся ранее возникшим и разрешенным трудовым спором. Предлагаем дополнить п. 2 вторым абзацем и изложить его в следующей редакции: «Под термином «специальное крепление (раскрепление) грузов» понимается крепление грузов, предусмотренное техническими условиями погрузки, размещения и крепления грузов, независимо от необходимости разработки специальной документации на основании указанных выше ТУ».

1.3. По причине, указанной выше, предлагаем дополнить п. 3 проекта вторым абзацем в следующей редакции: «Специальное крепление (раскрепление) грузов может производиться одновременно с погрузкой (выгрузкой) или после окончания погрузки. Специальное крепление не является дополнительным, так как его выполнение предусмотрено техническими условиями, указанными выше».

1.4. П. 4 изменение вышеуказанных норм и введение новых производить по согласованию с Профкомом.

1.5. Дополнить п. 6 следующего содержания: «Копии разъяснений администрации Организации по применению действующих норм направляются в Профком».

1.6. В целях совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проектов соответствующих приложений к новому Коллективному договору, представленных стороной работников.

2. К проекту локального нормативного акта «Положение о гарантиях работникам ЗАО «Первая стивидорная компания», работающим в зоне размещения грузов, содержащих радиоактивные вещества».

2.1. П. 8. изложить в следующей редакции: «Работникам, получившим годовую дозу облучения» и далее по тексту. Работники не должны получить дозу облучения свыше годовой нормы, так как это запрещено п. 7 этого Положения.

2.2. П. 9. второй абзац после слов «могут быть

приостановлены» дополнить словами «профсоюзными комитетами ЗАО «ПерСтиКо», иначе непонятно кем могут быть приостановлены».

2.3. В целях совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, представленного стороной работников.

3. К проекту локального нормативного акта «Нормы бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам Организации».

Ухудшены следующие нормы по сравнению с действовавшими:

3.1. Докер-механизатор
— плащ непромокаемый с капюшоном — вместо срока носки 24 месяца — дежурный;

(Окончание на стр. 2)

(Окончание. Начало на с.1)

- вместо «сапоги брезентовые — 12 м-в» — «ба-хилы брезентовые — дежурные»;
- исключен — при выполнении обязанностей сиг-нальщика дополнительно — полушубок на утепляю-щей прокладке — дежурный;
- исключены — при погрузке кислот и других ед-ких веществ, дополнительно: костюм суконный, рука-вицы суконные, очки защитные;
- исключены — при переработке вручную гру-зов, окантованных металлической лентой — дополни-тельно: фартук хлопчатобумажный, рукавицы комби-нированные;
- исключены — при работе на перегрузочной тех-нике, не имеющей закрытых кабин дополнительно: плащ непромокаемый, полушубок на утепляющей про-кладке дежурные;
- исключены — при сопровождении грузов на автомашине вне кабины, дополнительно: полушубок дежурный;
- исключены — при выгрузке древесины из воды дополнительно: костюм брезентовый (при постоянной работе), сапоги кирзовые с защитным подноском (при постоянной работе), рукавицы брезентовые, жилет спасательный;
- исключены — при перегрузке мокросоленых кож дополнительно (при постоянной работе): костюм брез-ентовый, белье нательное, шлем брезентовый.
- 3.2. Аккумуляторщик
- исключены: рубашка х/б, портянки суконные.
- 3.3. Водитель автомобиля, водитель погрузчика
- исключены: рубашка х/б;
- исключены — при работе в машинах, не имею-щих закрытых кабин дополнительно: плащ непромокае-мый с капюшоном.
- 3.4. Вулканизаторщик
- исключены: рубашка х/б, портянки суконные.
- 3.5. Медник
- исключены: рубашка х/б, валенки, портянки су-конные.
- 3.6. Слесарь по ремонту и обслуживанию пере-грузочных машин (оборудования)
- исключены: рубашка х/б, портянки суконные.
- 3.7. Станочники (токарь, фрезеровщик)
- исключены: рубашка х/б, валенки, портянки су-конные.
- 3.8. Электромонтер по ремонту и обслуживанию перегрузочных машин (оборудования)
- исключены: рубашка х/б, портянки суконные.
- 3.9. Электрогазосварщик
- исключены: костюм брезентовый или костюм суконный, рубашка х/б, портянки суконные.
- В Примечаниях к Нормам в п. 2 следует записать наименование отделов в соответствии с действую-щим штатным расписанием: рабочих технического от-дела (вместо механизации), отдела хозяйственного обеспечения (вместо хозчасти).
- Отсутствует пункт, разрешающий выдавать за счет прибыли, остающейся в распоряжении подразде-лений, спецодежду дополнительно. Необходимо до-полнить следующими записями:
- докерам-механизаторам при работе в холодиль-ных помещениях — утепленный комбинезон, дополни-тельно к рукавицам — перчатки;
- электрогазосварщикам — костюм хлопчатобу-мажный;
- грузчикам — валенки.
- Проект данного локального нормативного акта резко ухудшает условия охраны труда всех работников ЗАО «ПерстиКо». В целях исправления и совершенствова-ния данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего при-ложения к новому Коллективному договору, представ-ленного стороной работников.
- 4. К проекту локального нормативного акта «Пере-чень работ и профессий работников ЗАО «Первая сти-видорная компания», которым, в связи с вредными условиями труда, выдается молоко или другие равно-ценные пищевые продукты».
- 4.1. П.1.2. Рабочим «технического отдела» — вместо «групп механизации» в соответствии с дей-ствующим штатным расписанием.
- 4.2. Изъяты из Перечня — водители автопогруз-чиков без кабин, занятых транспортировкой тяговых аккумуляторных батарей.
- 4.3. Изъяты — рабочие, занятые на ремонте и техническом обслуживании кранов, перерабатываю-щих зерновые или химические, вредные для здоро-вья, грузы, при постоянном их закреплении.
- 4.4. Изъяты — рабочие, занятые на работах в по-мещениях с вредными условиями труда.
- 4.5. Изъят из действовавшего Перечня пункт 3: «Минеральная вода типа «Боржом», вместо молока, выдается докерам-механизаторам и рабочим других профессий, занятым на переработке фумигированных грузов».
- 4.6. Переформулирован пункт о времени работы и наименовании выдаваемых продуктов. Предлагаем записать действовавшую редакцию этого пункта: «Молоко, пектиносодержащие продукты и минеральная вода выдаются рабочим и служащим при работе бо-лее одного часа во вредных условиях труда».
- 4.7. Сверить перечень продуктов.
- 4.8. Пункт 6 — проверить сочетание: вредные и безопасные условия труда.
- 4.9. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 5. К проекту локального нормативного акта «Ре-жим рабочего времени работников ЗАО «Первая сти-видорная компания»».
- 5.1. В п.п.5, 8 заменить наименование отделов в

соответствии со штатным расписанием.

- 5.2. П.п.3, 8 Примечания — отсутствует согласо-вание с профсоюзом в противоречии с 3 частью ст. 103 ТК, в которой сказано, что «Графики сменности, как правило, являются приложениями к коллективно-му договору», следовательно согласовываются двумя сторонами.
- 5.3. П.9 изложить в соответствии с согласован-ным решением Комиссии, проводившей переговоры по заключению Коллективного договора, зафиксирован-ном в протоколе № 19 от 03.06.2005 г. в следующей редакции: «Время фактической переработки по теку-щим графикам по сравнению с годовой нормой рабо-чего времени в Российской Федерации оплачивать в двойном размере (первый раз — по нарядам, второй раз — по окончании года по тарифным ставкам и окла-дам, действовавшим в конце года, или по заявлению Работника и согласия Работодателя, Работнику могут быть предоставлены дополнительные дни отдыха, в том числе присоединенные к отпуску с оплатой по та-рифным ставкам действовавшим в конце года, за ко-торый предоставляются данные дополнительные дни».
- 5.4. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 6. К проекту локального нормативного акта «Пере-чень работ, профессий, должностей с вредными усло-виями труда, работа в которых дает право на допол-нительный отпуск».
- 6.1. В наименовании «Водитель а/м» без всякого обоснования незаконно введены дополнения, умень-шающие продолжительность дополнительного отпуска водителей п. 2 в), г), д), е). Устанавливается 9 дней якобы в соответствии с п.200 б, по которому должно предоставляться 12 дней — см. выше п.2.б).
- 6.2. Предлагаем в пункт № 6 включить подпункт «ж) занятым на ПРР грузов в холодном состоянии: черных и цветных металлов, агломерата, шлака: при погрузке и выгрузке руд, рудных концентратов, нерудных материалов, огнеупоров, флюсов, кокса, гли-нозема, кварцитов, магнезита, металлолома, колошни-ковой пыли, шлама и кеков.» — 6 раб. дней (доп. от-пуск) стр.1200 п.3.(б).
- Обоснование предложения: — в профессии «до-кер-механизатор» по своим характеристикам и в соот-ветствии с нормативными документами (пр.ММФ № 103 от 16.09.1985г., №163 от 25.11.1988г. и др.), зало-жено совмещение профессии грузчика, занимающего-ся погрузкой-выгрузкой железнодорожного транспорта и соответствием наименованию профессии «грузчик» п.3 (б) стр. 120 «Списка производств, цехов, профес-сий и должностей с вредными условиями труда, ра-бота в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день» (издательство «эконо-мика» Москва 1977), Инструкция к выше указанному «Списку» п.13, 14, 4 подтверждает право на получе-ние дополнительного отпуска работником, «независи-мо от того в какой отрасли народного хозяйства нахо-дятся эти производства и цехи».
- 6.3. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 7. К проекту локального нормативного акта «Инст-рукция «О порядке предоставления и начисления до-полнительного отпуска за вредные условия труда».
- В целях совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редак-ции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, представленного стороной работников.
- 8. К проекту локального нормативного акта «Пе-речень должностей Работников с ненормированным рабочим днем».
- 8.1. Из действовавшего Перечня изъяты «Инже-нер-строитель».
- 8.2. Предлагаем дополнить следующими должностя-ми: стинженер-электрик технического отдела — 3 р. дня; ст. инженер внутрипортовой механизации — 3 р. дня.
- 8.3. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 9. К проекту локального нормативного акта «Поло-жение по оплате труда работников ЗАО «Первая сти-видорная компания»».
- 9.1. В Положении имеются ссылки на отсутст-вующее «Положение о премировании Работников за ос-новные результаты хозяйственной деятельности Орга-низации» (п.2.1 Положения). При этом, размер зара-ботной платы зависит от показателей, установленных в Положении о премировании. Отсутствие указанного Положения о премировании делает невозможным пол-ноценное применение Положения об оплате.
- 9.2. В п.1.2 — второе предложение в п.1.2 начи-нается: «С 01.07.2005 г. размер минимальной» и да-лее по тексту без указания окончания срока действия и предполагает, следовательно, бесконечность!
- 9.3. Положение в целом и пункт 1.2 в частности не отвечает статье 134 ТК, так как не предусматрива-ет и не предполагает порядка (механизма) обеспече-ния повышения уровня реального содержания зара-ботной платы в противовес «Соглашению между ад-министрацией и Профкомом «О порядке введения та-рифных ставок и окладов работников Организации», в соответствии с которым (см.п. 1.2 Положения об оп-лате труда работников ЗАО «Первая стивидорная компания», в качестве приложения № 16 к Коллектив-ному договору) устанавливалась минимальная та-

- рифная ставка (оклад) в Организации и, следовательно, ухудшает условия оплаты труда Работников.
- 9.4. В п.п.1.3 и 2.1, 3.1, 3.2 в перечне различного вида выплат не перечислены виды, устанавливаемые Коллективным договором, что противоречит ст.135 ТК РФ и заранее предполагает отсутствие заключенного Коллективного договора.
- 9.5. В разделе «Система оплаты труда» нет пе-речня применяемых для нормирования действующих норм, что может привести к произволу администрации при их применении.
- 9.6. В п.2.2 при выполнении увеличенных объе-мов работ размер оплаты предлагается устанавливать в соответствии с соглашением, заключаемым Гене-ральным директором и Работником. Основной формой организации труда в ЗАО «ПСК» является коллектив-ная бригадная форма, поэтому размер оплаты предла-гаем устанавливать специальным Соглашением.
- 9.7. В п.2.4 в первом абзаце следует писать «ак-кордная оплата труда», т.к. аккордной системы не су-ществует.
- 9.8. В п.2.4 — второй абзац — договор об оплате должен согласовываться с профкомом, т.к. на основа-нии этого договора производится оплата труда.
- 9.9. В разделе «Система оплаты труда» нет переч-ня применяемых для нормирования действующих норм, что может привести к произволу при их применении.
- 9.10. П.2.5.1 предлагаем исключить «(технологиче-ского звена)».
- 9.11. В п.4.5 предусмотрено уменьшение или сня-тие полностью доплат за руководство бригадой (зве-ном) за «ненадлежащее выполнение своих должностных обязанностей» может трактоваться как угодно, поэтому возражаем против данного условия, которое по сравне-нию с действующими ухудшает условия оплаты.
- 9.12. В п.4.6 предпоследнюю часть (абзац) допол-нить словами: «на все время совмещения».
- 9.13. В п.4.10 Оплата за выполнение верхолазных работ производится «на основании отдельного табеле-ля, подписанного генеральным директором» — ранее «подписанного руководителем подразделения».
- 9.14. В п.4.13 уменьшена доплата за экспедиро-вание: водителям легковых автомобилей, микроавто-бусов ранее — в размере 20% тарифной ставки, в проекте — до 20% тарифной ставки;
- 9.15. В п.4.13 исключена полностью доплата за экспедирирование водителям грузовых автомобилей, водителям контейнеровозов, ранее она была уста-новлена в размере 50% от тарифной ставки водителя;
- 9.16. В Положении по оплате полностью игнори-руется участие профсоюзного органа в противоречии ст.135 ТК РФ.
- 9.17. В целом Положение об оплате труда — ос-новополагающий локальный нормативный документ по оплате труда Работников — устарело, т.к. отсутст-вует ряд приложений к нему (см.п.1 Замечаний); Поло-жение заранее предусматривает отсутствие заклю-ченного Коллективного договора в Организации; не выполняет ст. 134 ТК — не предусматривает обеспе-чения повышения уровня реального содержания зара-ботной платы; предусматривает уменьшение заработ-ной платы части работников, а при введении Положе-ния о премировании, возможно — всех Работников.
- 9.18. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 10. К проекту локального нормативного акта «Классификатор тарифной сетки по оплате труда ра-ботников ЗАО «Первая стивидорная компания»».
- 10.1. Тальман и ст. тальман по ЕТКС не имеют разрядов.
- 10.2. Возражаем против включения в классифика-тор новой профессии «Крановщик порталного крана» с тарифным коэффициентом на 20% выше коэффициен-та для докера-механизатора. Это ведет к развалу ком-плексных бригад докеров-механизаторов, в состав ко-торых входят «классные» крановщики.
- 10.3. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 11. К проекту локального нормативного акта «Пе-речень верхолазных работ (от 5 м и выше), выполняе-мых в порту, и их среднемесячная трудоемкость».
- 11.1. Необоснованно изменена трудоемкость вер-холазных работ у специалистов технического отдела. Предлагаем оставить в прежнем размере (3 и 1,5), т.к. объем оперативных осмотров не изменился, а перио-дические осмотры проводятся чаще.
- 11.2. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 12. К проекту локального нормативного акта «По-ложение о стимулировании рабочих за высокое проф-фессиональное мастерство».
- 12.1. На всех этапах применения этого Положе-ния по проекту представители Работников — Проф-ком — от участия безосновательно отстранены (п.3, 7, 8, 9), что не позволяет должным образом применять это Положение, ухудшая таким образом положение работников.
- 12.2. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 13. К проекту локального нормативного акта «Пе-речень рабочих мест, работ и доплат к тарифным став-

- кам работников, занятых на работах с тяжелыми и вредными условиями труда в ЗАО «Первая стиви-дорная компания»».
- В целях совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редак-ции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, представленного стороной работников.
- 14. К проекту локального нормативного акта «По-ложение «О размерах доплат докерам-механизаторам за работу в тяжелых и вредных условиях труда»».
- 14.1. В п.2 заменить слово «усредненный размер доплат» на «следующие размеры доплат» в соответ-ствии с действующими условиями.
- 14.2. В п.3 Изменение размера доплат произво-дить по согласованию с Профкомом.
- 14.3. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 15. К проекту локального нормативного акта «По-ложение «О порядке компенсации за работу во вред-ных условиях труда на комплексе по переработке минеральных удобрений»».
- В целях совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редак-ции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, представленного стороной работников.
- 16. К проекту локального нормативного акта «По-ложение «О поощрении работников за непрерывную, длительную и высокоэффективную работу в ЗАО «Первая стивидорная компания» по случаю юбилей-ных дат»».
- 16.1. В проекте отсутствуют два пункта, включаю-щие в стаж работу в соответствии с согласованным ре-шением Комиссии, проводившей переговоры по заклю-чению Коллективного договора, зафиксированном в про-токоле № 21 от 08.06.2005 г. в следующей редакции: «— время работы на острове Шпицберген, если Работник до этого работал в ЛМТП; — время работы в БМП, если переход из Органи-зации в Организацию осуществлялся по переводу в составе структурного подразделения».
- 16.2. В целях исправления и совершенствования данного локального нормативного акта предлагается принять его в редакции проекта соответствующего приложения к новому Коллективному договору, пред-ставленного стороной работников.
- 17. К проекту локального нормативного акта «По-ложение «По оплате труда работников технического отдела ЗАО «Первая стивидорная компания»».
- 17.1. Данное Положение является Соглашением сторон: администрации в лице генерального директо-ра, с одной стороны, и представителя работников — Профкома РПД, с другой стороны, которое заключено 10 июня 2005 г. Проект предлагает односторонне изме-нить его, хотя в п.2 Соглашения написано: «При уменьшении фактической численности ... сторонами проводится дополнительное согласование условий доплат работникам», а в п.3 «Изменения и дополне-ния в данное Соглашение вносятся согласованным решением сторон». Предлагаем продублировать в проекте текст Соглашения.
- 18. К проекту локального нормативного акта, кото-рым является направленный для учета мнения проект приказа, не приложено его обоснование.
- В то же время конкретный анализ содержания проекта приказа показывает, что его принятие привело бы к обвалному ухудшению положения работников по целому ряду позиций, отмеченных выше. Издание такого приказа подорвало бы отношения социального партнерства, усилило бы социальную напряженность, исключило бы, по существу, стимулирование высоко-производительного труда работников, и повело бы к снижению конкурентоспособности компании.
- Предлагаем в будущем при направлении локаль-ных Актов на согласование предоставлять также и электронные версии соответствующих проектов.

ПРОДОЛЖАЮТ ОБМАНЫВАТЬ

1 августа, выступая в Петербургской редак-ции радиостанции «Эхо Москвы», генеральный директор ОАО «Морпорт СПб» Челябин С.В. и объявленный как исполнительный директор ОАО «Морпорт СПб» и потому, возможно, уже бывший («пас вверх») Г.Ослан продолжали беззастенчиво обманывать общественность в отношении того, что они якобы не собираются ухудшать положение работников. И это в то время, когда Ослан уже начал реализовывать свой умысел по совершению действий, направленных на резкое ухудше-ние положения работников, что чётко и конкретно показано в публикуемом выше документе. Ведь даже суконные портянки урезают, крохоборы! Не случайно эти господа отказались поспорить с представителями работников в прямом эфире.

Складывается впечатление, что в группе компа-ний ОАО «Морпорт СПб» за обман работников и жи-телей города не понижают и выгоняют, а повыша-ют и поощряют. Вот почему с такой администра-цией трудно договариваться. А вот с администрация-ми, представляющими других собственников, в ЗАО «Нева-Металл» и ЗАО «Первый контейнерный терминал» докерам удалось договориться о пере-заключении и улучшении коллективного договора во благо компаний, которые поэтому активно нара-щивают свои производственные потенциалы.

Адреса Совета рабочих и редакций:
193060, Санкт-Петербург, Смольный, комн. 441.
тел. Совета Рабочих: 246-18-40,
редакции: 279-87-17, факс: 272-73-26
E-mail: zrd@rpw.ru

Тираж 4000
Д-44
Цена свободная

Учредитель: Совет рабочих Ленинграда
Регистрационное свидетельство №80
Выдано мэрией С.-Пб 15.01.92 г.
Верстка И. Герасимова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
И.М.Герасимов, А.А.Журавлёв, Г.Л.Казан, А.С.Казенов,
С.П.Петров, М.В.Попов, Г.И.Титарчук, Е.П.Тимофеев,
К.В.Федотов, Б.Л.Фетисов, К.К.Шабусов
Номер подписан в 18.30 01.08.2005

Фонд Рабочей Академии. 191104, СПб, ул. Белинского, 13. Изготовление фотоформ и печать тиража ОАО СПб Газетный комплекс. Ленинский пр., 139. Заказ 731