



# ДЕЙСТВОВАТЬ ТОЛЬКО СООБЩА ПРАВДА ТРУДА

№1(45) 2024

Северо-Западный Федеральный округ

За первые сто лет своего существования, с первой половины XIX до первой половины XX века рабочее движение добилось выдающихся успехов. От стихийных выступлений луддитов, громивших «отнимающие работу» станки через борьбу за сокращение рабочего дня, через овладение самой передовой экономической теорией, создание профсоюзов, партий, Советов как органов государственной власти — до построения мощного социалистического государства и создания всемирной организации, Коминтерна, кошмара всех буржуазных правительств. Но затем наступил период застоя. В социалистических странах продвижение к построению полного коммунизма приостановилось. Показателем движения к коммунизму является сокращение рабочего времени занятых производственным трудом, а оно практически не сокращалось с 50-х годов. Ослаб интерес рабочих к овладению знаниями, к отстаиванию своих интересов.

Маркс писал в работе «Нищета философии»: **«Крупная промышленность скопляет в одном месте массу неизвестных друг другу людей. Конкуренция раскалывает их интересы. Но охрана заработной платы, этот общий интерес по отношению к их хозяину, объединяет их одной общей идеей сопротивления, коалиции. Таким образом, коалиция всегда имеет двойную цель: прекратить конкуренцию между рабочими, чтобы они были в состоянии общими силами конкурировать с капиталистом. Если первой целью сопротивления являлась лишь охрана заработной платы, то потом, по мере того как идея обуздания рабочих в свою очередь объединяет капиталистов, коалиция, вначале изолированные, формируются в группы, и охрана рабочими их союзов против постоянно объединенного капитала становится для них более необходимой, чем охрана заработной платы».**

Что изменилось с тех пор? Тогдашние рабочие, особенно, в России, были вчерашними крестьянами, имевшими привычку к общинной жизни. Но с тех пор буржуазия, не на шутку напуганная революционным размахом конца XIX — начала XX веков, сумела вбить в голо-



вы рабочим идеи «гражданского общества». Это общество, где работники ограничивают своё развитие «профессией», при помощи которой «зарабатывают деньги». Общение с другими людьми для них ограничивается семьёй и коллегами, причем те и другие могут меняться. Коллеги почаще — «гражданское общество» не предусматривает трудовых династий и сработавшихся коллективов, «рабочая сила должна быть мобильной». Семьи меняются реже, но и это далеко не исключение. Если представителю «гражданского общества» надо решить задачу вне своей компетенции — он нанимает «профессионала» в соответствующей области.

Когда жизнь неумолимо ставит перед рабочими задачу отстаивания своих интересов рабочие, воспитанные в таком обществе, начинают искать «кому бы заплатить, чтобы он решил мои проблемы». Такой подход породил профсоюзы типа «юридические конторы», когда работники своими взносами, фактически, «скидываются» на содержание освобожденных профсоюзных работников и юристов. Проблема здесь в том, что юристы и освобожденные профработники имеют интересы, отличные, от интересов рабочих, а то и противоположные им. Аналогично и в рабочих, коммунистических партиях. Интересы «партийцев от стола» вполне могут быть противоположными интересам «партийцев от станка».

Как рабочие могут разрешить это

давать газету для рабочих. Или Виктора Обнорского — первого рабочего-руководителя нелегальной библиотеки. Обнорский

В конце 1880-х — 1890-х гг. резко увеличился объем издаваемой печатной продукции. В 1887 г. в стране всего было издано 24,4

нарастанием читателя» — когда недостаток образования заменяется начитанностью. Причем качество литературы, потребляе-

огнем», мысль и язык трудящихся всех времён и народов».

Знания дают видение перспективы, дают идею — руководство к действию. Жажда действия толкает рабочих к объединению. Организация и учёба идут рука об руку, изначально формой организации рабочих были кружки, послужившие благодатной почвой для становления партии рабочего класса и профсоюзных организаций. Никто не мешает встречаться раз в неделю с товарищами, вместе отдыхать, проводить время и, заодно, учиться, обсуждать ситуацию на предприятии, политические вопросы.

Как показала практика, до определённого момента активно заявлять свою позицию на предприятии не стоит. Когда наступит этот «определённый момент»? — когда сложится устойчивая группа убежденных единомышленников, готовая вступить за товарищей, если те подвергнутся репрессиям — вплоть до волнений во всём коллективе завода. Рабочие волнения, охватившие весь Петербург и вылившиеся в шествие к Зимнему Дворцу 9 января 1905 года, были вызваны несправедливым увольнением 4-х рабочих Путиловского завода в конце декабря.

А до этого — молчать? Нет, разъяс-

нять товарищам нормы трудового законодательства, коллективного договора, что такое зарплата, что такое инфляция и т.п. Тем для разговоров в курилке много, надо учиться затыкать самоуверенных и нагловатых хозяйских холуёв.

По мере изменения настроений в коллективе можно переходить к предложениям по внесению изменений в колдоговор, а то и к составлению све-го проекта, к созданию профсоюзной организации. Но не следует особо уповать на «защиту закона». Суд и Прокуратура скорее будут на вашей стороне, если увидят перед собой явно выраженную поддержку коллектива. Если такой поддержки не будет — их решения могут быть самыми разнообразными.

**Изменения к лучшему наступят тогда, когда рабочие поймут, что надеяться им надо в первую очередь на себя, свои знания, своих товарищей. Рабочим пора осознать свою силу и стать субъектом российской политики.**

становился всё строже. Наибольшим спросом пользовались художественные произведения известных отечественных и зарубежных авторов (И. Тургенев, Н. Гоголь, Л. Толстой, В. Короленко, Н. Лесков, Т. Майн Рид, Ж. Верн, В. Скотт, Ч. Диккенс и др.). Но и достаточно сложные, требующие определенной подготовки, не художественные произведения вызвали возрастающий интерес у рабочих: книги по мировой и российской истории, географии, биологии, астрономии и так далее. Рубакин буквально восклицает: «...нужно вообразить, почув-

Процент «культурных» рабочих, таких, как прославившийся еще в 1877 г. своей речью, произнесенной в зале суда на «Процессе пятидесяти», рабочий Пётр Алексеев, увеличивался год от года. Алексеев самостоятельно изучал русский язык и литературу, интересовался историей Французской революции, политической экономией, читал Чернышевского, Лассаля, выходившие за границей газету и журнал «Вперед». Здесь же стоит вспомнить Степана Халтурина, начитанного, деятельного, который прежде, чем свершить шаг отчаяния — взрыв в Зимнем дворце — пытался из-

## ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА В РОССИИ: ЧТО ТАКОЕ КУЛЬТУРНЫЙ РАБОЧИЙ?

несколько раз посещал Европу для ознакомления с местным рабочим движением, быстро и легко изучил французский язык, о его высокой квалификации и способностях говорит тот факт, что без особого труда он смог устроиться на механический завод Ванера в Женеве и достаточно там зарабатывать.

млн. книг различного содержания, а в 1901 г. эта цифра уже составляла 56,3 млн. экз. Известный российский книговед и библиограф Рубакин Н.А. полагал, что причиной этому является возросший интерес к чтению в народной среде и, в первую очередь, в среде городских рабочих. Он называет это явление «само-

мой рабочими, заставляет, по мнению Рубакина, отказаться от мысли о том, что «читателю из народа» нужна какая-то «особая литература», то есть религиозная или незатейливая и адаптированная. Книги такого характера не пользовались популярностью на фабриках. Более того, выбор литературы рабочими год от года

## ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА В РОССИИ: ЧТО ТАКОЕ КУЛЬТУРНЫЙ РАБОЧИЙ?

Окончание. Начало на с. 1

ствовать (курсив — автора), что делается в душах этих людей, стремящихся к свету и, в огромном большинстве случаев, отрезанных от него».

Попытка выстроить преграды на пути к свободному знанию, получаемому по своему собственному, осознанному выбору, может встретить гибельное для властей сопротивление. Об этом предупреждает профессор И.Х. Озеров в докладной записке, препровожденной директору Департамента полиции С.Э. Зволянскому в феврале 1902 г.:

«Рабочие постоянно жалуются на отсутствие книг: в них проснулась жажда знаний, и необходимо позаботиться об обеспечении их библиотеками... Ведь в настоящее время в бесплатных библиотеках только разрешается иметь книги, носящие чересчур детский характер...

Рабочий класс вырос в России, рабочие уже теперь не безмолвные рабы, у них уже развиваются культурные привычки, окольными путями проникает к ним знание, и эта возможность получения знания только окольным путем чревата крупными социальными последствиями.

...надо помнить, что мы живем в данное время на вулкане, который го-

тов ежеминутно взорваться».

Озеров призывал провести всестороннее социокультурное исследование жизни рабочих.

В 1890-х гг. в рабочей среде начинают распространяться социал-демократические идеи. Это не значит, что раньше революционеры (народники различного тол-

ка) не пытались заниматься пропагандой на заводах и фабриках. Это лишь значит то, что с появлением именно социал-демократических кружков в России политическая заинтересованность рабочего начинает проявлять себя как тенденция.

Какая литература считалась полезной для политического самообразования? Жандармский генерал Спиридович А.И., основываясь на оперативных данных, сообщает: «Сочинения Маркса и Энгельса, созда-

ваемая интеллигентскими кружками рукописная литература, ... легальные издания по экономике России, разные издания группы «Освобождение труда», корреспонденция Иоллоса в «Русских ведомостях» о западноевропейском рабочем движении служили материалами при пропаганде; тенденциозная беллетристика: «Углекопы» Золя, «Один в поле не воин» Шпиллхагена, «Через сто лет» Беллами и другие служили подспорьем для выработки у рабочих классового самосознания и социалистических взглядов».

Библиотеки и читальни становились центрами по распространению нелегальных изданий. Происходило это приблизительно так: «Корольков, облюбовав из числа рабочих, обращавшихся к нему за советом по выбору книг, Герасима Иванова, предложил ему сначала помогать убирать после закрытия библиотеки, а узнав его ближе, пригласил к себе. Заинтересовав Иванова сначала беседами общего характера, а затем дал ему почитать кое-что из нелегальных изданий, когда последний попросил с ним «хорошенько заняться», Корольков, объяснив Иванову, что самому ему заниматься недосуг, обещал познакомить его через товарищей с лицом, которое более свободно и будет с ним заниматься» (из письма Московского губернского жандармского управления Московскому охранному отделению, 1899 г.).

Именно в России получил широкое использование термин «рабочая интеллигенция», введенный в оборот российскими социал-демократами — П.Б. Аксельродом и Г.В. Плехановым. Осознание своих интересов и готовность к политической борьбе за них — вот те качества, которые должны отличать рабочего-интеллигента. Задачу пропаганды чтения они видели в том, чтобы «способствовать выяснению в головах людей тех целей и путей, которые наиболее верно ведут их к благосостоянию». Можно утверждать, что начиная с пореформенного периода (1860-е) вплоть до революционных событий 1905 г. тенденция роста общего уровня культурного развития рабочих как социальной группы сохранялась (из воспоминаний рабочего П. Тимофеева: «Уже в 1900—1901 гг. среди рабочих стало попа-



Занятие в рабочем кружке

даться немало людей, которые сильно интересовались как положением труда в других странах, так точно и своим собственным положением. В то время в квартирах рабочих уже часто попадались более или менее серьезные книги». (Тимофеев П. Чем живет заводской рабочий. // Антология социально-экономической мысли в России. Дореволюционный период. СПб., 2000 г. С. 746.)

Встает вопрос: была ли прямая зависимость между уровнем начитанности и готовностью отстаивать свои права? Такая зависимость наблюдалась, пожалуй, только в России. Она была обусловлена отсутствием возможности направлять свои силы на



Иван Васильевич Бабушкин

прямое социальное действие, что влекло за собой углубление в самообразование и связало интеллектуальное развитие с социальными запросами. В тексте листовки рабочий Иван Васильевич Бабушкин обращается к своим товарищам: «Братья, товарищи, как тяжело видеть, что мы так низко стоим в своем развитии. ... Не будем же, братья, товарищи, поддаваться обманному речам тех, кто нас держит в

тьме невежества, будем стараться выяснить себе истину». Это типичный призыв, как и призыв объединиться ради «общего дела», «своего дела». Поднять до своего уровня, объяснить, научить, научиться вместе, поделиться знаниями, которыми уже обладаешь, — вот ключевые слова, характеризующие отношение рабочей интеллигенции к менее начитанным собратьям. Причем факт «осознания своих прав» еще не означал их реализацию, а свидетельствовал о «готовности к борьбе». Периодически прорываясь в крупных стачках, знания, опыт, сила и осознанность социальных запросов всё же должны были нанести единственный, но сильный удар когда-то в будущем, что и произошло в 1905 г.

Рабочие начинали воспринимать себя как нечто целое, проявляли солидарность, «дух единomyслия», как называли это явление служащие III отделения в одном из своих донесений царю.

К концу XIX столетия уже отчетливо проявилась общая для России потребность в изменении существующего порядка вещей, объединяющая самые разные слои населения. У русского рабочего в массе отсутствовало понимание идей социализма. Но в рабочей среде уже начала формироваться собственная политическая культура. Она складывалась внутри класса, а ее особенности были продиктованы спецификой российской действительности.

**Именно в России, так сложилось исторически, чтение книг никогда не равнялось только чтению книг — это всегда была, в той или иной степени, политика.**

Ольга Кононова

<https://regnum.ru/article/2485325?ysclid=m4ir3pojq361304820>



### РОССИЯ ВОЗРОДИТСЯ ЖИВЫМ ТВОРЧЕСТВОМ МАСС

Обывательское сознание наделяет бескрайними полномочиями «первое лицо» — будь то царь, генсек или президент. Но государство — понятие классовое, это организация того или иного класса, его аппарат насилия и подавления. Государство строится волей класса, который из своей среды выдвигает руководителей.

Поэтому для развития страны нужна активность класса, передового или, по крайней мере, не утратившего на данный момент прогрессивного содержания. Так, например, российская буржуазия в 1917 году взяв власть, справиться с задачей государственного строительства не смогла. После 1991 года российское государство строилось под плотной опекой финансового капитала и неудивительно, что Россия в эти годы не развивалась, а деградировала.

Тем не менее, уничтожить Россию не удалось. Не сбылись надежды на территориальный распад России, удалось сохранить и развить ряд критических технологий, российская экономика функционирует в условиях санкций. Сохранить Россию удалось, главным образом, не благодаря отечественному капиталу, а благодаря немногочисленному слою госслужащих, принявших единственно верное решение — постепенно порвать пуповину, связывающую российские верхи, российскую экономику с финансовым капиталом.

Но не может быть устойчивой ситуация, когда позитивные перемены, пусть и находящие поддержку большинства населения, зависят от узкого круга лиц. И потому большое опасение вызывают попытки внедрить фашистские, по сути, методы государственного управления. Выяснилось вдруг, что в российском руководстве пользуется популярностью высланный из РСФСР в 1922 году философ И.Ильин, которому, в частности, приписывают следующее высказывание: «Образование государственной власти должно быть изъято из рук толпы, улицы, черни и передано в руки лучших, государственно и национально мыслящих граждан... остальные — отнюдь не станут «рабами» и отнюдь не перестанут быть гражданами; но политической активности, права слагать государственную волю, участия в строительстве государственной власти — у них не будет».

Согласно определению, фашизм — открытая террористическая диктатура финансового капитала. Нет примеров фашистских режимов, установившихся в странах со «своим» финансовым капиталом. Фашистские режимы навязываются извне, включая русских белогвардейцев, которыми восхищается и которых справедливо называет «предвестниками фашизма» всё тот же Ильин. Фашистская модель управления не подразумевает развития суверенного государства, это управление зависимой территорией.

Для развития суверенной России нужно не беспрекословное выполнение указаний прогнившей, погрязшей в коррупции «элиты», а инициатива широких слоёв, в первую очередь — трудящихся. Владимир Ильич в условиях государства диктатуры пролетариата писал: «Живое творчество масс — вот основной фактор новой общественности. Пусть рабочие берутся за создание рабочего контроля на своих фабриках и заводах, пусть снабжают они фабрикатами деревню, обменивают их на хлеб. Ни одно изделие, ни один фунт хлеба не должен находиться вне учета, ибо социализм — это прежде всего учет. Социализм не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс».

Сейчас государство у нас не рабочее, но рабочим для сохранения себя, своих предприятий, России в целом, необходимо объединиться и проявить инициативу в деле защиты своих интересов. Тем же в руководстве страны, кто считает себя патриотом России, следует способствовать проявлению инициативы трудящихся и решительно бороться с попытками навязать фашистскую модель управления, ибо это смерть России.

Рабочая партия  
1 мая 2024 года



### АНТИКОММУНИЗМ — СМЕРТЬ РОССИИ

Идеология — выражение интересов того или иного класса. Коммунизм — выражение интересов рабочего класса.

Рабочий класс — не просто классо-созидатель, чьим трудом обеспечена жизнь других классов, обороноспособность России. Рабочий класс — выразитель интересов общественного развития, рабочие не могут богатеть на разрушении промышленности, науки, образования. Рабочие не могут жить на «откатах», «распилах», фейковых грантах. Рабочие кровно заинтересованы в беспощадной борьбе с воровством и коррупцией.

Кто выступает против идеологии рабочего класса? Те, кто объективно являются единомышленниками Бандеры, Шухевича, Власова, Солженицына, Гитлера. Единомышленниками Русской зарубежной церкви, молившейся в годы войны за победу «гитлеровского воинства», не осудившей «майдаан» 2014 года, посеявший шовинизм и вражду братских народов. Для Русской Православной Церкви антикоммунизм не характерен.

Хозяин у антикоммунистов от Муссолини и Гитлера до нынешних украинцев один — финансовый капитал. Он же «окормляет» и многочисленных троцкиствующих «левых», прикрывающих своей «антивоенной» риторикой симпатию к фашизму.

Коммунист означает «общий». Тот, кто стоит плечом к плечу со своими товарищами, а не думает, как бы ухватить куш пожирнее за их счёт, выберет свою идеологию, отметит низкопробные агитки.

Рабочая партия  
5 октября 2024 года



Вопросом об определении классово-принадлежности людей марксисты интересуются с целью более точного понимания противоречий коренных экономических интересов между людьми и с целью поиска решения этих противоречий. Для прояснения данного вопроса марксисты обращаются к ленинскому определению классов, принятому в качестве основного определения классов в марксистской литературе по всему миру. Это определение классов было приведено Лениным в работе «Великий почин»:

**«Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».**

При первом знакомстве это определение классов может восприниматься как простое перечисление отдельных классовых различий. Однако при этом становится заметной взаимосвязанность и взаимодополняемость этих перечислений. Например, от отношения отдельного человека к средствам производства и от роли отдельного человека в организации труда (т.е. от его положения в иерархии производственных отношений) зависит и его личный «способ получения» дохода, и его личный «размер доли общественного богатства». И если размер доли общественного богатства, которой человек располагает, кажется очень понятным и трактуется как величина дохода, то описания «место в определенной системе общественного производства», «отношение к средствам производства» и «способ получения доли общественного богатства» являются сложными, нуждающимися в трактовании, в политэкономическом разборе до более понятных, более простых для восприятия частей.

Поначалу «место в определенной системе общественного производства» может быть понято как разделение труда на умственный и физический, поскольку согласно историческому материализму «в основе деления на классы лежит закон раз-

## ЛЕНИНСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ КЛАССОВ ДЛЯ КАПИТАЛИЗМА

деления труда» и так как «разделение труда становится действительным разделением лишь с того момента, когда появляется разделение материального и духовного труда». Не случайно преодоление различий между людьми умственного и людьми физического труда упомянуто Лениным следом за определением классов как преодоление условия полного преодоления частной собственности, как условие полного уничтожения классов:

**«Ясно, что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить их собственность, надо отменить еще и всякую частную собственность на средства производства, надо уничтожить как**

делением».

При таком подходе главным, определяющим качеством класса выступает «место в исторически определенной системе общественного производства», поясняемое затем через названные вслед за этим перечисления различий людей в системе общественного производства: по отношению к средствам производства, по роли в организации труда, по способам получения и размерам доли общественного богатства. Краткой формой определения ленинского классов можно считать пояснение, следующее за перечислением отдельных наиболее важных различий и указывающее на классовобразующее значение места человека в иерархии общественного производ-

предпосылка для классового деления — тоже трудовая, как упомянуто выше (отделение управленческих функций вроде обучения, планирования, контроля и т.п. от непосредственной работы с орудием труда в процессе создания материальных условий существования людей). При общинных средствах производства распоряжение средством производства для всех членов общины ограничено временем работы на этих средствах производства. С установлением отношений частной собственности на средства производства (на орудия труда в смысле инструментов и на предметы труда в смысле сырья) появляется и отношение отдельного владения орудием труда.

Классовое различие «отношение к средствам производства» включает в себя и работу на средствах производства, и владение средством производства (возможность распоряжаться им, как своим). Работать на средствах производства можно только при физическом наличии этого средства производства и при возможности распоряжаться им, что в условиях частной собственности возможно лишь частному владельцу средства производства или с разрешения такого частного владельца. Моменты каждого из этих двух измерений (работа и владение) указывают совокупно и на роль в организации труда, и на способ получения дохода, и на величину дохода.

Пример выведения общественных классов с помощью ленинского определения классов при трактовании признака «отношение к средствам производства» в качестве главного пояснения «места в определенной системе общественного производства» можно представить в виде таблицы. Под средствами производства в данной таблице предлагается понимать только средства материального производства, как это принято в марксистской политэкономии. Отношение к средствам производства, подразумевающее владение или работу на них, уточняется в данном случае видом взаимодействия со средствами производства в хозяйственных целях — непосредственной или опосредствованной работой. Под опосредствованной работой понимается активное участие человека в системе общественного хозяйства (выполняет работу), но без прямого контакта со средствами производства материальных благ (человек создаёт идеи, оказывает услуги).

Под средствами производства в таблице 1 предлагается понимать только средства материального производства. Отношение к средствам производства, подразумевающее владение или работу на них, уточняется в данном случае характером взаимодействия со средствами производства в хозяйственных це-

лях — непосредственной или опосредствованной работой. Под опосредствованной работой понимается активное участие человека в системе общественного хозяйства (выполняет работу), но без прямого контакта со средствами производства материальных благ (человек создаёт идеи, оказывает услуги). При таком подходе на виду остаётся не только исходный пункт развития классового общества на собственной основе, как уже состоявшегося нового явления — отношение собственности, но и разделение труда, лежащее в основе классового деления.

Частное владение средствами производства позволяет владельцу как самостоятельную работу на средствах производства (объём работы здесь ограничен размером производства), так и передачу средств производства на время работы другим людям в обмен на присвоение собственником части созданного продукта по праву владельца (изменение преобладающей формы частного присвоения позволяет выделить отдельные общественно-экономические формации в истории частной собственности).

Частная собственность также позволяет владельцу выборочно запрещать другим людям трудиться на средствах производства этого владельца, вопреки потребности сохранения жизни этих людей путём производства нужного им продукта, т.е. частная собственность позволяет властвовать над трудом (а значит, и над жизнями) других людей, поэтому появление частной собственности рассматривается в качестве рубежа, отделяющего классовое общество от переходного общества разложения первобытно-общинной собственности и до закрепления частной собственности.

Отношение человека к средствам производства прямо указывает и на роль в организации труда, которая может быть рассмотрена как производная от владения, поскольку управление владельцем оставляет себе, как выражение права распоряжения собственностью:

«Капиталист не потому является капиталистом, что он управляет промышленным предприятием, — наоборот, он становится руководителем промышленности потому, что он капиталист. Высшая власть в промышленности становится атрибутом капитала, подобно тому как в феодальную эпоху высшая власть в военном деле и в суде была атрибутом земельной собственности» — писал К Маркс в работе «Капитал».

По мере укрупнения собственности участие владельца в производственном процессе всё более ограничивается управленческими функциями с постепенной передачей даже этих умственных функций наёмным работникам за определённую плату. Конечную стадию разви-

Выведение общественных классов из ленинского определения классов при трактовании признака «отношение к средствам производства» в качестве главного пояснения «места в определенной системе общественного производства».

Отношение человека к средствам (материального) производства	Человек владеет средствами производства	Человек не владеет средствами производства
Человек работает на средствах производства непосредственно (напрямую, без посредника между собой и средством производства)	Мелкий хозяйчик-ремесленник	Рабочие
Человек не работает на средствах производства непосредственно (имеет опосредствованное отношение к производству)	Капиталист	<ul style="list-style-type: none"> <li>Служащие</li> <li>Мелкий хозяйчик непромышленной сферы</li> <li>Экономически неактивное население</li> <li>Резервная армия труда</li> <li>Нетрудоспособное население</li> </ul>

**различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда».**

Однако разделение труда хотя и является предпосылкой возникновения классов, всё же не может полностью определять для человека его место в исторически определенной системе общественного производства, потому что о классе в обществе как о существующем и развивающемся на собственной основе можно говорить только после возникновения права частной собственности, как наиболее значимого и видимого источника неравенства в общественном положении людей в целом.

Проблему трактования ленинской формулировки определения классов помогает разрешить обращение к «Науке логики» Гегеля, согласно которой определение чего либо происходит через присущее ему одно, главное качество:

«Качество, которое есть «в себе» (das Ansich) в простом нечто, находящееся существенно в единстве с другим моментом последнего, с в-нем-бытием, может быть названо его опре-

дела: «классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства». А присваивать труд другого человека позволяют производственные отношения, как способ соединения производителей со средствами производства. Поэтому классовое различие по отношению к средствам производства названо сразу после упоминания определения классов как места в исторически определенной системе общественного производства.

Если рассматривать «отношение к средствам производства» подробнее, то становится понятно, что оно появляется исторически как отношение человека к орудиям труда, а сам человек выступает при этом как животное, производящее орудия труда в качественно иной мере, чем это свойственно другим живым существам. Отношение к орудиям труда для создания материальных условий человеческого существования возникает в свою очередь всегда как непосредственный труд с помощью этого орудия, поэтому и первая

## ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ЛЕНИНСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ КЛАССОВ ДЛЯ КАПИТАЛИЗМА

Окончание. Начало на с. 3

Капитализм характеризует появление капиталистов-рантье, занятых исключительно «стрижкой купонов».

С другой стороны, выполнение управленческих функций приводило в истории к появлению класса собственников:

«Нам нет надобности выяснять здесь, каким образом эта все возрастающая самостоятельность общественных функций по отношению к обществу могла со временем вырасти в господство над обществом; каким образом первоначальный слуга общества, при благоприятных условиях, постепенно превращался в господина над ним; каким образом господин этот выступал, смотря по обстоятельствам, то как восточный деспот или сатрап, то как греческий родовой вождь, то как кельтский глава клана и т. д.; в какой мере он при этом превращении применял в конце концов также и насилие и каким образом, наконец, отдельные господствующие лица сплотились в господствующий класс. Нам важно только установить здесь, что в основе политического господства повсюду лежало отправление какой-либо общественной должностной функции и что политическое господство оказывалось длительным лишь в том случае, когда оно эту свою общественную должностную функцию выполняло.» — писал Ф.Энгельс в работе «Анти-Дюринг».

Выполнение управленческих функций может в определённых обстоятельствах (при помощи внешних капиталистов) предрасполагать к реставрации частной собственности в отдельной стране, что было подтверждено и на недавней практике реставрации капитализма в СССР. Однако речь идёт именно о предпосылках образования классов, поскольку служащих-управленцев при социализме нельзя назвать капиталистами, т.к. они управляют единой общественной собственностью, невозможной при капитализме в силу необходимости сохранения его товарной основы, т.е. частной собственности обособленных многих хозяйств. Социализм в СССР до самого 1991 года подтверждается и в сохранении социалистического основного закона производства и соответствующего ему вида распределения благ вплоть до начала реставрации капитализма сверху в период т.н. «перестройки». Но этот при-

мер реставрации частной собственности подтверждает важное значение разделения труда, в особенности различий по роли в организации труда, в развитии классового общества.

Выполнение в хозяйстве прежде всего умственной работы приводит к неравенству во владении собственностью, а право собственности в свою очередь закрепляется как неравенство в распределении умственного и физического труда между людьми. И если разделение труда является предпосылкой классового деления, т.е. лежит в основе классового деления, то завершается становление классов как общественно-явления только с появлением права частной собственности на средства производства. Классовое разделение тогда становится завершённым классовым разделением, развивающимся далее на этой собственной основе. Поэтому появление частной собственности можно считать отправным пунктом истории классового общества.

Положение рабочих и зависимые от него коренные интересы противоположны положению и коренным интересам капиталистов по обоим сторонам отношения к средствам производства (и по работе, и по владению), тогда как служащие имеют общие признаки как с буржуа (не занимаются производительным трудом), так и с рабочими (не имеют собственности на средства производства). Поэтому служащих можно рассматривать как пограничный, промежуточный класс наряду с самостоятельными классами-антагонистами (рабочие и капиталисты), из-за чего в советской науке служащих рассматривали как прослойку (хотя это понятие чаще применялось к интеллигенции, без учёта служащих с преобладанием физического труда, например, водителя пассажирского автобуса, работников по уходу за людьми и др.).

Классовое различие в виде способа присвоения доли общественного богатства является производным от различия «по отношению к средствам производства», т.е. владения средствами производства позволяет частное присвоение продукта. Капиталист непродуцированной сферы является капиталистом благодаря возможности капитала существовать и в форме денег, как товара, как вещи, «которая может стать частной собственностью всякого чело-

века». Товарная форма услуг (помощи человека человеку вне обмена вещами) обусловлена свойством товарного хозяйства переносить товарные отношения на отношения между людьми посредством денег и возможностью установления цены, представляя при необходимости все общественные отношения как товарные. Частная форма присвоения оплаты за услуги самозанятого человека может выступать на поверхности хозяйственных отношений и как специфическая форма оплаты за наёмный труд, и как капиталистическое присвоение в зависимости от величины дохода, т.е. от размера той доли общественного богатства, которой они располагают. Поскольку высокие доходы (хотя ещё не достаточные для регулярного применения наёмного труда) можно инвестировать посредством банков и получать свою долю прибавочной стоимости.

В отличие от признаков «отношение к средствам производства» и «способ получения доли общественного богатства» неравенство по размеру доли присваиваемого общественного богатства доступно для восприятия уже на поверхности производственных отношений. Наряду с разделением труда на умственный и физический, различие в размере доли присваиваемого общественного богатства является одной из предпосылок возникновения классового общества. Негативное влияние этого различия проявляется в возможности распоряжаться жизнью других при неравном распределении общественного богатства между людьми. Наличие излишков продукта позволило впервые использовать одним людям труд других людей, прежде всего военнопленных, превращаемых в рабов в соответствии с хозяйственными нуждами победителей. И хотя по мере развития производительных сил классовая борьба угнетённых вела к изменению форм эксплуатации, ввиду высокой производительности труда в эпоху промышленности поставив наконец-то вопрос об упразднении всякой эксплуатации, неизменной остаётся побудительная сила положительного различия в доходах к использованию других людей в качестве рабочей силы.

Надежда Сыркина, врач

Полная версия статьи размещена по адресу [https://rpu.ru/public/classy\\_S.html](https://rpu.ru/public/classy_S.html)



## НАДО УЧИТЬСЯ!

Когда рабочий класс России сверг власть капитализма и, создав своё государство, национализировал промышленность, многим показалось, что эксплуатация осталась в прошлом. Но не тут-то было. Организовать производство на многочисленных небольших предприятиях оказалось невозможно — не смог рабочий класс выделить из своих рядов столько грамотных организаторов производства. Пришлось звать капиталистов-наёмников.

Но рабочий класс, прошедший закалку в нелегкой борьбе, не жалел сил для своей победы. Он сократил рабочий день до 7 часов и увеличил число выходных в месяц, получив тем самым время для своего развития. Рабочие установили шефство над учреждениями, выкорчёвывали оттуда бюрократизм, волокиту и прочие действия чиновников, противоположные интересам рабочего класса. Повышение грамотности рабочих сделало возможным «социалистическое совместительство», когда рабочий на несколько дней в неделю отрывался от станка и выполнял руководящие функции.

Ушли в прошлое наёмники и кулаки, и горячие головы поспешили объявить, что социализм построен «окончательно и навсегда». Мы знаем, чем это кончилось. Почему рабочие выпустили власть из рук?

Расслоение общества на классы и связанная с этим эксплуатация покоится на двух вещах. Во-первых, это прибавочный продукт — продукт, произведённый человеком сверх того, что необходимо для его жизнеобеспечения. Раз появились излишки — находятся те, кто хотел бы эти излишки присвоить. И, во вторых, это выделение людей, освобождённых от производительного труда, располагающих всеми условиями для своего развития.

Не очень умные люди говорят, что эксплуатация зиждется лишь на «физической силе» государства, стоящего на страже буржуазного права, защищающего частную собственность.

Но ведь рабочих в России, по самым осторожным оценкам, не менее 20 миллионов. Какие «силовые структуры» могут с ними бороться? Да и будут ли вооружённые люди, сами, зачастую, выходцы из обездоленных слоёв, выступать против массы рабочих?

Сила буржуазии в знаниях, в организованности. Слабость рабочих в отсутствии солидарности, в неумении и даже боязни сформулировать свои требования и внятно их изложить.

Среди российских рабочих конца XIX — начала XX века модно было учиться.

Надо учиться и современным рабочим, в первую очередь молодым.

Рабочая партия ведёт кружок, где рассматриваются самые насущные вопросы борьбы рабочих за свои интересы. Заседания этого кружка выкладываются на каналах Рабочего ТВ:

<https://www.youtube.com/c/РабочееТВ>  
[https://plvideo.ru/channel/@Rabochee\\_tv](https://plvideo.ru/channel/@Rabochee_tv)

Рабочие, желающие принять участие в работе кружка могут связаться с нами

Telegram @Rabochee\_tv  
E-Mail fra-len@mail.ru

## ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОСПРЕЯТСТВОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ

### ИЗ КОНСТИТУЦИИ РФ

Статья 13

1. В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

### ИЗ ЗАКОНА О СМИ

Из статьи 1 (Свобода массовой информации)

В Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации ... не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Из статьи 3 (Недопустимость цензуры)

Цензура массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение

запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, — не допускается.

Из статьи 25 (Порядок распространения)

Воспрепятствование осуществлению на законном основании распространению продукции средств массовой информации со стороны граждан, объединений граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций, государственных органов — не допускается.

Из статьи 58 (Ответственность за ущемление свободы массовой информации)

Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством: ...незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части ... влечёт уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из статьи 60 (Ответственность за иные нарушения законодательства о

средствах массовой информации)

Нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации, выразившееся: ... в воспрепятствовании осуществлению на законном основании распространению продукции средства массовой информации, установлении незаконных ограничений на розничную продажу тиража периодического печатного издания ... влечёт уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

### ИЗ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ

Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служеб-

ного положения, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, соединенные с насилием над журналистом или его близкими либо с повреждением или уничтожением их имущества, а равно с угрозой применения такого насилия, -

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

