



ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Ленинград

Вставай, подымайся, рабочий народ!

№ 3 (187) 2008 г.

То, о чём всё время умалчивали представители администрации, свершается. Вовсю идут структурные преобразования, ставящие под угрозу установленные коллективным договором льготы и гарантии работникам. О том, что это будет происходить, давно предупреждали сознательные работники — активные члены профсоюза докеров. И не просто предупреждали, а разработали проект Соглашения о сохранении льгот и гарантий при структурных преобразованиях в группе компаний ОАО «Морпорт СПб», включая реорганизацию. Этот проект положен в основу коллективных переговоров, решение о проведении которых принято Профкомом ЗАО «ПерСтиКо». Решением Профкома вести переговоры поручено председателю Цехкома докеров докеру-механизатору М.Ю.Беляеву, заместителю председателя Цехкома рабочих механизации слесарю А.С.Трайтелю, докеру-механизатору М.А.Шепелеву и заместителю председателя Профкома А.А.Черновскому. Соответствующее письмо с предложением начать официальные переговоры направлено директору ЗАО «ПерСтиКо» Ю.Н.Петрову. С директором предварительно согласовано также проведение переговоров о мерах по сохранению компании в условиях кризиса. Определён также и состав участников переговоров. Успех переговоров, как всегда, будет зависеть от коллективных действий работников.

СОГЛАШЕНИЕ

проект

О МЕРАХ ПО СОХРАНЕНИЮ, РЕАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ГАРАНТИЙ И ПРАВ РАБОТНИКОВ ЗАО «ПЕРВАЯ СТИВИДОРНАЯ КОМПАНИЯ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИИ СТРУКТУРНЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ, ВКЛЮЧАЯ РЕОРГАНИЗАЦИЮ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Соглашение заключено в соответствии с законодательством Российской Федерации и является правовым актом, регулирующим социально-трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», в том числе в процессе структурных и организационных преобразований в ЗАО «Первая стивидорная компания», включая реорганизацию.

Сторонами Соглашения являются представители Работодателей и Работников.

Представитель Работодателя — ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» в лице генерального директора ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», действующего на основании Устава ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»;

Представитель Работодателя — ЗАО «Первая стивидорная компания» (далее Организация) в лице директора Организации, действующего на основании Устава Организации;

Представители Работников Организации — Портовый комитет Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга, Профком докеров ЗАО «Первая стивидорная компания» и Цехком докеров ЗАО «Первая стивидорная компания» в лице председателей комитетов, действующих на основании Положения о первичной профорганизации РПД, профсоюзных конференций и конференции работников Организации.

Приложения к Соглашению являются неотъемлемой его частью.

1.2. Цель Соглашения — сохранение, реализация и развитие социального партнерства в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», в том числе согласованное соблюдение прав и интересов Работников и Работодателей в ходе структурных преобразований в Организации, включая реорганизацию.

1.3. Настоящее Соглашение распространяется на Работников и Работодателей группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», а также работодателей и работников компаний, которые будут созданы на базе имущественного комплекса группы компаний.

1.4. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями сторон, указанных в пункте 1.1 Соглашения. В Соглашение по взаимной договоренности сторон могут вноситься изменения и дополнения.

1.5. Настоящее Соглашение открыто для присоединения к нему других организаций, выполняющих в морском порту Санкт-Петербурга погрузочно-разгрузочные и связанные с ними работы. Работодатели, принявшие решение присоединиться к Соглашению, направляют сторонам Соглашения Обращение, на основании которого их организации становятся сторонами Соглашения.

2. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

2.1. В ходе структурных и организационных преобразований, в том числе при реорганизации, Работодатели обеспечивают Работникам продолжение действия заключенных с Работниками трудовых договоров посредством оформления перевода Работников из одной организации в другую с сохранением всех условий, которые предусмотрены заключенными индивидуальными трудовыми договорами и

Коллективным договором, действующим в Организации.

2.2. Сохранение условий коллективных договоров, действующих в компаниях и в самом ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», обеспечивается включением этих условий в коллективные договоры организаций (подразделений организаций), в которые переводятся Работники Организации, в том числе посредством дополнения действующих там коллективных договоров или заключения новых по содержанию, не ухудшающих положение Работников и идентичных действующему коллективному договору в Организации на момент заключения настоящего Соглашения.

В случае противоречия содержания отдельных положений коллективных договоров друг другу применяются те положения, которые наиболее благоприятны для работников по признанию представителя Работников, указанного в пункте 1.1 настоящего Соглашения.

Подписывает дополненные или вновь заключенные коллективные договоры в организациях (подразделениях организаций), в которые переводятся работники компании, от лица данных работников представитель Работников, указанный в пункте 1.1 настоящего Соглашения.

2.3. Настоящее Соглашение является основой для дополнения действующих или перезаключения (заключения новых) коллективных договоров и соглашений в организациях группы компаний ОАО «Морпорт СПб».

Последующие изменения и дополнения условий труда и оплаты Работников, переведенных из Организации в другие организации производятся по соглашениям, заключенным представителем Работников, указанным в пункте 1.1 настоящего Соглашения, и руководителем конкретной организации (подразделения организации) и закрепляются в соответствующих коллективных договорах.

2.4. На основе выполнения настоящего Соглашения и положений трудового законодательства, регулирующих трудовые отношения при проведении данных мероприятий, стороны обязуются использовать все имеющиеся возможности для устранения причин, которые могут повлечь возникновение коллективных трудовых конфликтов.

2.5. При выполнении Работодателями настоящего Соглашения и норм трудового законодательства Портовая организация РПД морского порта Санкт-Петербурга не препятствует структурным и организационным изменениям в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», включая реорганизацию.

3. КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ СОГЛАШЕНИЯ

Контроль за выполнением настоящего Соглашения осуществляется сторонами. При осуществлении контроля стороны предоставляют друг другу всю необходимую для этого имеющуюся у них информацию.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

Стороны несут ответственность за выполнение обязательств, предусмотренных настоящим Соглашением в порядке, установленном законодательством.

Генеральный директор ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» С.В. Челядин
Директор ЗАО «Первая стивидорная компания» Ю.Н. Петров

Председатель Портового комитета РПД морского порта Санкт-Петербурга А.Н. Моисеенко
Председатель Профкома докеров ЗАО «Первая стивидорная компания» А.В. Карепин
Председатель Цехкома докеров ЗАО «Первая стивидорная компания» М.Ю. Беляев

« » декабря 2008 года

ПРЕДОТВРАТИТЬ УЩЕМЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ РАБОТНИКОВ



Попробуем оценить результаты недавно прошедшей конференции работников ЗАО «ПерСтиКо» по отношению к интересам работников. Действия администрации в данной ситуации несколько не удивляют. Она попыталась перехватить инициативу проведения конференции, причем совершенно незаконным образом.

Такие попытки незаконного вмешательства со стороны администрации ЗАО «ПерСтиКо» в деятельность законного представителя работников — профорганизации докеров сначала выразились в том, что появилось пространное распоряжение по поводу проведения конференции работников, подписанное директором компании Петровым Ю.Н. В нем администрация совершенно незаконным образом пыталась навязать работникам дату проведения конференции, отличную от той, которая была установлена профкомом, иную повестку дня, другую норму представительства работников на конференции.

А ведь законным представителем работников является профком докеров ЗАО «ПерСтиКо», который и вправе решать все вопросы подготовки конференции. Профком должен лишь поставить администрацию в известность о дате проведения и подать списки делегатов, чтобы можно было освободить работающих в этот день делегатов с сохранением среднего заработка.

Вопросы же развития компании работодатель может осветить в газете «Наша компания», которую, к чести администрации, она выпускает регулярно, чего, к сожалению, не скажешь в последнее время о профсоюзной прессе.

В результате незаконных действий администрации действительно значимые вопросы для работников — такие, как 1) **незавершенный коллективный трудовой спор о повышении заработной платы работников на 30%**, 2) **соглашение о социальных гарантиях работникам при реорганизации, которую, сначала исподволь, а теперь уже с размахом проводит администрация компании**, так и остались за бортом в результате срыва по вине администрации конференции. Ни одного вопроса из вышеперечисленных администрация не решила, но попытки искусственно прекратить коллективный трудовой спор в ЗАО «ПерСтиКо» не оставляет, хотя достаточно было просто удовлетворить требования работников.

С точки зрения интересов работников правильнее было бы на конференции пересмотреть зарплатный блок требований, переориентировав выдвинутые требования в плане приближения зарплаты к денежному выра-

жению стоимости рабочей силы докера, необходимой для воспроизводства работника и членов его семьи.

Кстати, сейчас Правительством России утверждена Концепция социально-экономического развития России до 2020 года, то есть на ближайшие 12 лет. На основе этой концепции будет создаваться и прогноз социально-экономического развития страны до 2030 года.

В этой концепции средний заработок работников в России должен к 2020 году составлять примерно 66 тысяч рублей.

Поскольку средний заработок докеров нашего порта по сравнению со средним заработком по России составлял до недавнего времени соотношение 1:5, то и профсоюзу в свете этого необходимо составить свою программу поэтапного повышения заработной платы на тот же 12-летний период, с сохранением такого же соотношения, предложив ее работодателю принять в свете решений нашего Правительства.

Таким образом, к 2020 году зарплата докера должна составлять около



330 тысяч рублей, то есть стать примерно такой же, как сейчас у докеров в Гамбургском порту. Эта зарплата примерно в 10 раз больше, чем та, которая есть сейчас. Вот профсоюзу докеров и нужно предложить администрации компаний поэтапно повышать заработок так, чтобы хотя бы к 2020 году получилась цифра 330 тысяч рублей. Ну и, естественно, продолжать отстаивать требование о социальных гарантиях работников при реорганизации, так как это не менее важный вопрос для работников.

Совсем недавно силами Цехкома докеров ЗАО «ПерСтиКо» был выработан новый проект соглашения о регулировании коллективного трудового спора. Он включает в себя два документа: проект соглашения о сохранении социальных гарантий и прав работников при реорганизации, а также проект положения о механизме повышения уровня реального содержания заработной платы работников.

Это действительно компромиссное решение вопроса коллективного трудового спора. Тем более, что данный проект одобрен и Цехкомом докеров, и Профкомом докеров ЗАО «ПерСтиКо». Теперь создаётся комиссия по переговорам, которая в соответствии с законом должна вскоре начать свою работу.

Однако администрация ОАО «Морпорт СПб» также на днях представила в Портовый комитет профсоюза проект

соглашения о так называемых совместных мерах, направленных якобы на сохранение трудовых коллективов в условиях кризиса.

В этом документе администрация пытается в очередной раз решить свои проблемы за счет кармана работников! А именно — сократить количество рабочего времени путем перехода на неполную рабочую неделю и сокращения ночных смен, что, естественно, ведет к уменьшению размеров заработной платы работников. То есть предлагает затянуть пояс потуже работникам для того, чтобы оставить объем прибыли г-на Лисина на прежнем уровне! А также еще предполагается на время действия этого соглашения обязать работников отказаться от выдвижения требований по вопросам повышения заработной платы, а также от объявления забастовок и иных коллективных действий!

По сути работникам предлагают отказаться от своих конституционных прав, опять-таки для того, чтобы у миллиардера Лисина, имеющего на данный момент состояние размером в 22 млрд. долларов, упаси боже, не

уменьшилась прибыль!

Сейчас Правительство делает финансовые вливания в банковскую систему страны, чтобы преодолеть последствия кризиса, эти деньги идут из стабилизационного фонда, который многие годы скапливался, между прочим, из народных денег. И эти деньги правительство дает не просто так, а под определенный процент, с отдачей после кризиса.

В нашем же случае администрация стремится изъять из кармана рабочих крупную сумму абсолютно безвозмездно, не говоря уже о процентах! Почему бы хозяйину трех стивидорных компаний Лисину, этому ярому любителю стрельбы по тарелочкам, не создать для своих предприятий стабилизационный фонд? Тогда и работники, защищенные такой финансовой «подушкой безопасности», могли бы взять на себя некоторые обязательства, например, отказаться от работы в выходные и праздничные дни, строго соблюдать правила и нормы техники безопасности, работать, строго выполняя только 100% нормы.

Также неплохо, если бы работодатель при этом не привлекал в период кризиса к погрузочно-разгрузочным работам сторонние организации и лиц, отказался на этот же период от реорганизации компаний, которую он проводит, ну и, конечно, не предпринимал бы мер, ухудшающих социально-экономическое и правовое поло-

жение своих работников. Пока же работодатель предлагает путь, ущемляющий интересы и законные права своих работников, пытаясь уменьшить и без того невеликую их заработную плату. Вот, например, в ЗАО «ПКТ» никто не выходит с такими предложениями к работникам, а в ЗАО «Нева-Металл» Профком таким предложениям дал единодушный отпор.

Не может не настораживать позиция председателя Портового комитета докеров А.Н.Моисеенко, который опять умудрился пойти на поводу у администрации, пытаясь содействовать ей в прекращении коллективного трудового спора в компании, как будто бы по заработной плате администрация все требования работников удовлетворила. Хоть администрация и увеличивала тарифные ставки и оклады работникам, но назвать эти увеличения надлежащим выполнением требований работников как-то не поворачивается язык.

Понятно, что после прямого предательства интересов работников профсоюзными функционерами ЗАО «ВСК» и прекращения трудового спора в ЗАО «ЧСК», течение коллективного трудового спора в ЗАО «ПерСтиКо» не имело активного характера. Но и в этом случае спор висит над головой администрации, что по-видимому и принесло то повышение тарифных ставок и окладов, которое произвела администрация. Поэтому даже такой вялотекущий трудовой спор — это хороший двигатель прогресса во взаимоотношениях между работниками и администрацией.

Кроме того, Моисеенко и иже с ним Ломтадзе и Плюхин скоропостижно подписали работодателю проект незаконного соглашения, предусматривающий урезание прав работников.

Однако такие вопросы, как изменения в коллективном договоре, в частности, приостановка действия пункта 3.5.11 КД ЗАО «ПерСтиКо», касающегося оплаты по среднему заработку, например, за время простоя по вине работодателя, отказ от требований повышения заработной платы, отказ от конституционного права на забастовки и коллективные действия, может решить только конференция работников.

Но подписанты это проигнорировали. Поэтому такие действия вызвали естественный протест работников, и Профком ЗАО «ПерСтиКо» принял совершенно правильное решение об отзыве подписи Моисеенко под соглашением в части ЗАО «ПерСтиКо».

В ЗАО «ПерСтиКо» ни работники, ни Профком, ни Цехком докеров не собираются в одностороннем порядке прекращать трудовой спор в угоду администрации, а добиваются выполнения своих справедливых требований возможными на данном этапе методами.

Недопустимо идти на поводу у администрации, незаконно добиваемой подписания выдаваемых за «антикризисные», а на деле антирабочих, антисоциальных проектов соглашений, ведущих к ущемлению интересов работников. При этом работникам необходимо различать созидательные и разрушительные действия тех или иных профсоюзных работников и в достижении своих целей, осуществлении своих интересов опираться на здоровую часть профсоюзного актива.

Ю.Л.РЫСЕВ, член РПД

За последние несколько недель в нашей компании произошли события, которые касаются непосредственно каждого работника.

21 ноября состоялся Цехком докеров. С повесткой дня о сохранении социальных льгот и гарантий работникам при реорганизации, включая сохранение рабочих мест как условие урегулирования коллективного трудового спора, начатого 26 сентября 2007 года.

Происходящие в нашей компании структурные преобразования, нацеленные на открытие на территории нашей компании РО-РО-терминала, ставят перед работниками вопрос: будут ли за работниками сохранены рабочие места, социальные льготы и гарантии в случае, если администрация объявит об реорганизации ЗАО «ПерСтиКо» и предложит перейти в связи с объявленной реорганизацией работать в другое подразделение?

Действующий Коллективный договор в нашей компании надежно защищает рабочие места работников. Сегодня любое сокращение рабочих мест может произойти только по согласованию с профсоюзом докеров, являющимся законным представителем работников нашей компании.

Что вызывает опасение, так это — отсутствие Соглашения между работниками и администрацией на случай проведения в компании структурных изменений, включая реорганизацию.

Наличие соглашения о сохранении социальных льгот и гарантий при реорганизации в группе компаний ОАО «Морпорт СПб» позволило бы избежать ситуации, когда в какое то время «х» работодатель объявит работникам, что прекращается действие Коллективного договора.

Осознавая опасность, которую таит в себе реорганизация, Цехком докеров ЗАО «ПерСтиКо» единогласно проголосовал за то, чтобы поручить Профкому докеров провести коллективные переговоры по вопросу заключения такого соглашения. Проект такого соглашения существует уже давно, и если говорить о его содержании вкратце, то независимо от того, в какой компании будет работник работать после реорганизации, за ним сохраняются все социальные льготы и гарантии, предусмотренные действующим Коллективным договором.

Такая позиция Цехкома докеров была поддержана и Профкомом ЗАО «ПерСтиКо» 25 ноября. Были выбраны представители на переговоры со стороны работников — докер-механизатор председатель Цехкома докеров М.Ю.Беляев, докер-механизатор М.А.Шепелев, слесарь службы главного инженера А.С.Трайтель и заместитель председателя Профкома А.А.Черновский. Соответственно 1 декабря было направлено письмо с предложением, согласно ст. 36 Трудового кодекса, начать коллективные переговоры.

Последующие события, которые произошли в группе компаний ОАО «Морпорт СПб», подтвердили наши опасения, что сегодня работодатель стремится к тому, чтобы упразднить действующие сегодня нормы Коллективного договора.

28 ноября под предлогом якобы набирающего темпы экономического кризиса, работодатель предложил встретиться представителям работни-

ков — председателю Профкома докеров ЗАО «ПерСтиКо» Карепину А.В., председателю Профкома докеров ЗАО «ВСК» Ломтадзе А.З. и председателю Профкома докеров ЗАО «ЧСК» Плюхину И.Н., а также председателю Портово-митета РПД Моисеенко А.Н. и председателю



Профкома ПРВТ Зайцеву Г.В. Столь скоростная встреча понадобилась работодателю, чтобы срочно подписать некое соглашение под названием «О совместных мерах, направленных на сохранение коллективов группы стивидорных компаний ОАО «Морпорт СПб»

погрузку или выгрузку судна или вагонов — получи тариф плюс приработок, а остальное время — метелка по цене 2/3 от тарифа.

3. А предоставление всем желающим длительных отпусков без сохранения заработной платы? Специалист — он и в Африке специалист. Отпустил — поди потом верни. Таким способом и разрушаются трудовые коллективы. Именно так это и делалось в 90-е годы.

4. Данный проект соглашения, который подписали отдельные представители, посягает на ограничение действующего Коллективного договора. Факт подписания данного проекта вызывает не просто недоумение — неужели освобожденные профсоюзные функционеры не знают Положения о первичной профсоюзной организации? Ведь согласно ему и Трудовому кодексу **все изменения в Коллективный договор вносятся в таком же порядке, в котором Коллективный договор был заключен.** То есть должны были пройти официальные переговоры, выбраны составы комиссий от работников с наделением их полномочиями на подписание согласованных проектов соглашений. И изменения и дополнения в коллективные договоры утверждаются на конференции работников.

КОЛЛЕКТИВНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ СОХРАНИМ РАБОЧИЕ МЕСТА, ГАРАНТИИ И ПРАВА РАБОТНИКОВ

в условиях кризиса». Итогом этой встречи явилось подписывание проекта незаконного соглашения, который подготовила и предложила администрация, и который отказался подписать представитель работников ЗАО «ПерСтиКо» председатель Профкома докеров А.В.Карепин. Удивительно, что в той гонке по подписанию урезающего права работников соглашения, которую устроила администрация, только лишь один человек — А.В.Карепин сумел разобраться в том, какие негативные последствия повлечет заключение такого соглашения для работников.

Даже при первом ознакомлении понимаешь, что работодатель стремится переложить на плечи работников не только свою ответственность за экономический кризис и его последствия путём уменьшения своих издержек, сокращения заработной платы работникам, но и пытается ограничить действия Коллективного договора и конституционных прав работников.

Изучив это соглашение, каждый непредвзятый человек сделает следующие выводы.

1. Под совершенствование графиков можно подвести ситуацию, когда, например, нет загрузки и тебе предлагается график с вынужденным простоем, появилась загрузка (встало новое судно) — тебе новый график — выходи, поработай. Это напоминает, как работают грузчики НРК — по телефонному вызову. При такой ситуации работодателю и думать о привлечении грузов не надо — сами придут, а не придут — отправим людей на отдых (причём без оплаты).

2. Оплата простоя в 2/3 от тарифа вместо оплаты по среднему — тоже из разряда «светлой мечты работодателя». Давно ли он предлагал разделить тарифы на ПРР и другие работы. А сейчас подходящий момент — закончил

Позиция, которую занял председатель профкома ЗАО «ПерСтиКо» А.В.Карепин и которую поддержал профком докеров ЗАО «ПерСтиКо», принявший решение отозвать подпись А.Н.Моисеенко под проектом соглашения в части, касающейся ЗАО «ПерСтиКо», направлена как раз на сохранение трудового коллектива и, соответственно, компании в целом.

Сегодня весь профактив, все работники должны мобилизовать свои усилия с целью заключения соглашения о сохранении социальных льгот и гарантий. Необходимо использовать все возможные коллективные действия, чтобы были сохранены рабочие места, социальные льготы и гарантии невзирая на любые реорганизации и кризисы.

Если же администрация всё-таки желает подписать также соглашение о мерах по сохранению компаний в условиях кризиса, то в проект такого соглашения в рамках социального партнерства должны быть внесены обязательства прежде всего со стороны собственника — владельца компаний миллиардера Лисина. Например, такие, как создание в компаниях антикризисных фондов и внесения собственником в эти фонды финансовых средств, необходимых для преодоления кризиса. А затем должны пройти официальные коллективные переговоры в соответствии с процедурой, установленной Трудовым кодексом РФ. Письмо от работодателя с инициативой начала таких переговоров в профком ЗАО «ПерСтиКо» не поступало.

Отказ работодателя от подписания Соглашения о сохранении социальных льгот и гарантий свидетельствовал бы об очень трудном финансовом положении миллиардера Лисина, по сути дела об его банкротстве. Тогда станет актуальным обращение к Президенту, Пред-

седателю Правительства с требованием национализации группы компаний ОАО «Морпорт СПб» с целью сохранения коллектива и важного для государства и общества производства этих компаний. Такого рода национализацию государство уже провело по отношению к стратегически важной компании «Сатурн».

Отказ работодателя от официально предложенного стороной работников проведения переговоров по заключению Соглашения о сохранении социальных льгот и гарантий при реорганизации в группе компаний ОАО «Морпорт СПб» и принятия механизма повышения уровня реального содержания заработной платы, который содержится в письме работодателя от 8 декабря на имя профсоюзной организации докеров ЗАО «ПерСтиКо», свидетельствует о том, что не только некоторые профсоюзные функционеры не знают трудовое законодательство, но и господа, которые пишут письма от имени работодателя. Согласно ст. 36 Трудового кодекса России **«Представители стороны, получившие предложение в письменной форме о начале коллективных переговоров, обязаны вступить в переговоры в течение семи календарных дней со дня получения указанного предложения, направив инициатору проведения коллективных переговоров ответ**

с указанием представителей от своей стороны для участия в работе комиссии по ведению коллективных переговоров и их полномочий. Днем начала коллективных переговоров является день, следующий за днем получения инициатором проведения коллективных переговоров указанного ответа».

Точно так же ссылки на любые соглашения, которые подписываются с нарушением закона — незаконны. А те, кто преступает законы, между прочим, — преступники.

Ответственность за социальную напряжённость, которая ещё больше обострилась в трудовых коллективах, а также за то, что до сих пор не сняты требования и не урегулированы разногласия, возникшие в ходе коллективного трудового спора в сентябре 2007 года, ложится на администрацию. Прикрывая своё нежелание вести переговоры согласно закону ссылками на незаконное соглашение, администрация толкает работников на выдвижение новых требований. Работодатель провоцирует работников на проведение коллективных действий, предусмотренных законодательством.

Незаконный отказ от проведения коллективных переговоров может свидетельствовать не только о неумении строить конструктивный диалог с работниками, но может являться попыткой менеджмента холдинга прикрыть свои финансовые просчёты. Я полагаю, что владелец группы компаний ОАО «Морпорт СПб» г-н Лисин не собирается нарушать законы, сделает правильные выводы из сложившейся ситуации и призовет к порядку нерадивых менеджеров. Это избавит работников от необходимости обратиться к Президенту и Председателю правительства с предложением о национализации группы компаний ОАО «Морпорт СПб» с целью сохранения стратегически важного для страны предприятия.

М.Ю. БЕЛЯЕВ, докер-механизатор, председатель цехкома докеров ЗАО «ПерСтиКо»

Мировой экономический кризис 1929 – 1933 годов показал, что время капитализма свободной конкуренции навсегда ушло. С середины XX века капитализм продолжал существовать лишь за счёт государственного регулирования экономики. Это осуществлялось как путем стимулирования важнейших направлений производства путем госзаказов, в том числе и военных, так и поддержкой мелкой буржуазии — для сохранения широкого слоя людей с частнособственнической психологией. Широко практиковались дотации «семейным» фермерам, финансирование венчурных фирм, дающее возможность подкормиться наиболее шустрым работникам высшей школы и науки, поддержка малого бизнеса в иных формах, в том числе за счет гиперпрофилированного развития сферы услуг.

Но даже регулируемая капиталистическая экономика уступала централизованной плановой экономике социалистических стран, в гораздо меньшей степени обремененной эгоистическими устремлениями отдельных субъектов. Сложившееся исторически отставание СССР и других социалистических стран от наиболее развитой капиталистической страны — США сокращалось с каждым годом.

И вот в 1979 году на свет явился «тэтчеризм», а 2 года спустя — «рейганомика». Их введение сопровождалось активной и временами успешной борьбой с профсоюзами (победа над бастующими шахтерами в Англии, разгром мощного профсоюза авиадиспетчеров в США), успешными «малыми войнами» — победа над Аргентиной в войне за Фолкленды, оккупация Гренады. Идеологи капитализма опять взяли на вооружение отжившую концепцию «свободного капитализма», при котором «свобода предпринимательства» якобы является предпосылкой не только эффективной экономики, но и высокого уровня организации общества «свободных, независимых от государства» людей.

К сожалению, идеология «свободного предпринимательства» после экономической реформы 1965 года получила распространение даже в верхушке советского государственно-партийного аппарата. Значительно ослабленный этой идеологией советский рабочий класс потерпел поражение. Получившие юридически

основания для своей разлагающей деятельности и, по сути, гарантии безнаказанности при любых махинациях, дельцы всякого рода «кооперативов», «малых предприятий» и «центров НТТМ» словно жучки-короеды изгрызли советскую экономику, позволили реставрировать класс капиталистов. Это и привело к победе контрреволюции.

Так называемая «интеграция в мировую экономику» бывшего СССР, сопровождавшаяся беспрецедентным разграблением стратегических запасов и природных ресурсов страны, позволила сделать 90-е годы периодом благоденствия в других развитых странах. С небывалой силой зазвучали темы «постиндустриального общества» и даже вечности капитализма как «конца истории». Внедрение во все сферы жизни

КРИЗИС ОЧИЩАЮЩИЙ

цифровых технологий сделало явью самые смелые мечты. Военное доминирование США и блока НАТО практически никем не оспаривалось. Даже бомбардировки европейской страны — Югославии «мировое сообщество» встретило почти безропотно. На очереди стояли бомбардировки Белоруссии и «взятие под международный контроль» российского ядерного арсенала.

Но сколь веревочке ни виться, а конец будет. В правящих кругах Запада есть и те, кто понимает, что реставрация капитализма в России, как и всякая реставрация, по историческим меркам кратковременна. И что Россия с ее колоссальным потенциалом несет угрозу Западу не только как страна-конкурент, но, в перспективе, — и как могильщик эксплуатации человека человеком.

Поэтому планы уничтожения России, расчленения ее на ряд малых «субъектов международного права» никогда не сходили с повестки дня. И к 1999 году для этого сложились определённые предпосылки. Концепция «сильных регионов», каждый из которых имел свои «прави-

тельство», «парламент», «конституцию» (обычно называемую «уставом»), была нацелена на то, чтобы расчленить Россию. К этому времени была де-факто независимой «Республика Ичкерия», к отколу от России подготавливались Дагестан, Ингушетия, другие северокавказские республики. Затем должна была наступить очередь Башкирии и Татарстана и, как говорится, «далее — везде».

Но уничтожить Россию не удалось. Настроения в обществе, получившем десятилетний опыт существования в условиях капитализма, позволили новому руководству страны отодвинуть Россию от края пропасти. Наряду с сохраняющимися негативными тенденциями появились и тенденции позитивные, созидательные, в том числе — развития ряда отраслей

ног производства. Однако следует признать, что выздоровление России в условиях слабой самоорганизации рабочего класса идет медленно. Лишь в этом году, когда Федерацией профсоюзов России была принята Программа коллективных действий, Правительством была утверждена Концепция — к сожалению, пока всего лишь концепция — развития России на период до 2020 года.

Значительно ускорил позитивные процессы военный разгром марионеточного режима Саакашвили. И дело здесь не в том, что наказали «плохих» грузин, поддержав «хороших» осетин и абхазов. За спиной Саакашвили стоит, по сути, американский империализм, на этот раз выбравший в качестве своих солдат грузин и пытающийся готовить на ту же роль украинцев. И то, что руководство России открыто пренебрегло мнением «мирового жандарма» — явление весьма позитивное. Не секрет, что в ельцинский период российские государственные, да и коммерческие структуры были наводнены разного рода иностранными «советниками», с которыми отечественные руководители очень любили советоваться по любому поводу.

В условиях, когда у нас в стране об-

разовались десятки долларовых миллиардеров и тысячи — миллионеров, российские работники все менее поддаются сказкам о том, что денег на зарплату якобы нет. Трудящиеся требуют повышения уровня реального содержания заработной платы и приближения заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы. Как заявил Президент в отношении денежного довольствия офицеров частей постоянной боевой готовности, оно будет «сопоставимо с денежным содержанием, которое выплачивается в других развитых государствах». Наконец-то. Но далее логично будет довести до нормального уровня и зарплаты тех, кто создает для этих офицеров боевую технику, кто обеспечивает существование транспортной инфраструктуры России, кто учит, лечит и так далее. Короче, всех тех, чьим трудом создаются богатства России и кто эту же Россию собой и составляет.

И для этого нынешний кризис, как и отказ от следования руководящим указаниям из Вашингтона, развязывает российскому руководству руки. Стремительно дешевеют акции! Отлично, можно по-дешевке национализировать предприятия и организовывать в крупном масштабе современное производство. Дешевеет жилье? Что ж, для трудящихся, может, впервые за два десятка лет реальным станет въехать в подешевевшую новую квартиру. В условиях «принятия чрезвычайных мер для преодоления кризиса» легче будет внедрить такую непопулярную у новоявленных бизнесменов идею, как прогрессивный подоходный налог, предрасположенный к оттоку капиталов за рубеж.

И «первые ласточки» налицо. Для получения кредита от Внешэкономбанка, как пишет газета «Коммерсант», компания должна удовлетворять следующим критериям: «заемщик должен вести свою основную деятельность на территории РФ и «в реальном секторе», рефинансироваться будут «только те кредиты, которые привлекались для реализации инвестиционных или приобретения активов в России», проект должен иметь важное значение для российского региона или стратегической отрасли.

Глубокий кризис, в котором оказалась экономика развитых стран Запада восемь десятков лет назад, объяснялся тем, что власти долгие годы ждали, когда «рынок все поставит на свои места». В США после прихода к власти Ф.Рузвельта и провозглашения им «нового курса» на государственное регулирование хозяйства положение дел в экономике сразу начало выправляться. Сегодняшний кризис как будто призван для того, чтобы окончательно похоронить либеральную модель экономики с ее нелепой надеждой на то, что рынок всё решит, а не порешит.

У России сегодня появились предпосылки для того, чтобы, как это не раз бывало в ее истории, перейти к стремительному росту. И высшее руководство страны, которое своими действиями сожгло за собой мосты к «обеспеченной спокойной старости при условии послушного поведения», это понимает. А задача рабочего класса России, в первую очередь — работников, организованных в профсоюзы, — создать условия для развития каждого работника, как необходимого условия возрождения России.

И.М.ГЕРАСИМОВ,
кандидат технических наук, доцент,
вице-президент
Фонда Рабочей Академии

