

Докер



ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Конференция Портовой организации Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга поздравляет работников и руководство ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания», ЗАО «Первый

контейнерный терминал», ЗАО «Нева-Металл» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания» с перезаключением в текущем году коллективных договоров как основы социального партнерства.

2 ноября 2005 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О мерах по подготовке к позитивному завершению идущих в ПерСтиКо, ВСК и ЧСК трудовых споров за заключение коллективных договоров, улучшающих положение работников на основе стимулирования высокопроизводительного труда и налаживания социального партнерства

1. Работу Портового комитета Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга по руководству Портовой профорганизацией по решению задачи перезаключения в текущем году коллективных договоров в ЗАО «ПерСтиКо», «ВСК» и «ЧСК» в целях выражения, реализации и защиты профессиональных прав и интересов работников одобрить. Продолжить участие профорганизации в регулировании коллективных трудовых споров в данных стивидорных компаниях.

2. В целях позитивного завершения идущих в ЗАО «ПерСтиКо», «ВСК» и «ЧСК» трудовых споров за заключение коллективных договоров, улучшающих положение работников на основе стимулирования роста производительности труда и налаживания социального партнерства, утвердить изменения в структуре Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга, принятые постановлениями Портового комитета профсоюза от 29.09.2005 и от 06.10.2005, и поручить Портовому комитету внести соответствующие

изменения в свое штатное расписание.

3. В связи с работой по завершению в стивидорных компаниях порта коллективных трудовых споров усилить взаимовыгодное взаимодействие с руководством компаний по организации эффективного осуществления погрузо-разгрузочных работ в интересах работников и производства в целом на основе повышения уровня реального содержания заработной платы в соответствии со ст. 134 Трудового кодекса РФ.

2 ноября 2005 года

ОБРАЩЕНИЕ К РАБОТНИКАМ ЗАО «ПОРТОВЫЙ ФЛОТ»

Конференция Портовой организации Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга выражает свою солидарную поддержку справедливой борьбе работников ЗАО «Портовый флот» за повышение уровня реального содержания заработной платы.

2 ноября 2005 года

ЗАБАСТОВКА НА ЗАВОДЕ ФОРДА ВО ВСЕВОЛОЖСКЕ

Вечером 2 ноября работники российского завода «Ford» провели часовую предупредительную забастовку. В акции приняло участие 350 человек. Решение о проведении предупредительной забастовки профсоюзный комитет предприятия принял после проведения опроса трудового коллектива. Профсоюз собрал 939 подписей рабочих, подтвердивших согласие участвовать в акциях. Всего на предприятии работают 1700 человек.

Вместе с тем, в случае невыполнения условий,

выдвинутых стачкомом, на законных основаниях уже со следующей недели профсоюз предприятия готов включиться в «итальянскую» забастовку — работать по установленным правилам. Решение о проведении акции будет принимать коллектив. Стачком уже распространял на заводе опросные листы, — подчеркнули в пресс-службе профсоюза.

Работники завода требуют повысить ежемесячную заработную плату на 30% и выплачивать тринадцатую зарплату.

В ЧЁМ ПРИЧИНА ТРАВМАТИЗМА

Количество профессиональных заболеваний среди работников стивидорных компаний за последние пять лет постоянно растёт. Это хорошо видно из статьи г. Старовойтова в газете «Их компания» от 27 октября, в которой приведена таблица показателей производственного травматизма. Очень серьёзные и неприятные показатели, которые, безусловно, надо понижать, и это — наша общая задача. Однако примеры, которые приводит в своей статье г. Старовойтов Н.П., призваны навести на мысль, что объективность этих причин, способствующих тенденции роста несчастных случаев, заключается в том и сводится прежде всего к тому, что продолжительность рабочей смены докеров составляет 11 часов 20 минут.

По утверждениям начальника службы охраны труда ОАО «Морпорт СПб» г-на Старовойтова Н.П.

получается, что стаж и опыт работы являются причинами травматизма на рабочем месте. Такие утверждения даже улыбки не вызывают. Работник со стажем — это квалифицированный и опытный профессионал своего дела. Он является гарантом сокращения травматизма. Как такой основополагающей

вещи не может понять нынешний начальник службы охраны труда? Причины травматизма наших работников не в последнюю очередь кроются в порядке нормирования труда и его оплаты. Ведь для того, чтобы заработной платы хватало на более-менее нормальную жизнь, докеров-механизаторов по сути дела толкают на пере-



выполнение норм выработки. К большому сожалению, перевыполнение норм зачастую связано с нарушением техники безопасности, что является одной из причин роста травматизма. Странно, что этого не понимает г. Старовойтов.

А.З. ЛОМТАДЗЕ,
докер-механизатор ЗАО «ВСК»,
уполномоченный по охране труда

ЗАДАЧА — ПРЕОДОЛЕТЬ РАЗНОГЛАСИЯ

Стороны конфликта, вызванного нежеланием представителя работодателя ОАО «Морской порт СПб» заключать новые коллективные договоры, улучшающие положение работников в трех стивидорных компаниях, на время объявили перемирие. Коллективные договоры подписаны, и то, что стороны в этом пришли к согласию — большой шаг вперед. Почти трехмесячное противостояние привело к тому, что работодатель потерял прибыль (по-видимому, он был на это готов), работники потеряли часть заработной платы. Позитив: работодатель в очередной раз убедился, что имеет дело с организованным профсоюзом, а работники поняли, что кроме их самих и созданной ими же профорганизации об их уровне жизни никто не беспокоится.

Почему это произошло? На место прежних руководителей-производственников, знающих и болеющих за производство, радеющих не только за прибыльность работодателя потерял (Окончание на стр. 2)

(Окончание. Начало на с.1)

предприятия, но и признающих заинтересованность в результатах труда всего коллектива, появились руководители, определяющие ценность предприятия только с точки зрения финансовых результатов и не считающиеся должным образом с интересами работников. Видя, что они не в силах обеспечить работой стивидорные компании, они вознамерились увеличить прибыль в первую очередь за счет зарплат работника.

Не осознавая, что при использовании организационной способности работников и при тесном сотрудничестве с профсоюзом работодатель получит развитие производства и весомую прибыль, работодатель объявил работникам войну. Он это сделал, несмотря на то, что отлично знал, что грузы уйдут, что порт при этом потеряет свою привлекательность и деловую репутацию, кстат, созданную веками и доставшуюся им от предшественников, знающих толк в портовом бизнесе.

Понимая, что профсоюзную организацию не сломить, так как её поддерживают 100% всех работников, даже тех, кто прямо об этом не говорит, работода-

тели избрали другую тактику: они (как это делалось во время проведения забастовки), будут пытаться набирать на наши рабочие места штрейкбрехеров, стараться заменять думающих и знающих себе цену высококвалифицированных работников на бессловесную и безропотную рабочую силу вроде работников ООО «Терминал-Сервис». Их труд

ЗАДАЧА — ПРЕОДОЛЕТЬ РАЗНОГЛАСИЯ

иначе, как рабским, не назовешь. Работать на выгрузке коробок с мясом порой по 24 часа в сутки, с огромной интенсивностью, не смея и слова сказать против, может только не уважающий себя работник.

Использование дешевой рабочей силы через Морское кадровое агентство — вот путь, по которому хотела бы пойти нынешняя администрация. Причем, как и в случае с «Терминал-Сервисом», это были бы временные работники, без должной охраны труда, без Коллективного договора, не обеспеченные государственными гарантиями по больничным листам и прочими цивилизованными условиями. Условие их допуска на работу — не участие

в работе профсоюза, полное бесправие во всех вопросах.

Естественно, работники порта с этим никогда не согласятся. Администрация начнет (и уже начала) резко «заблотиться» о выполнении правил охраны труда, о «хорошем» (с точки зрения администрации) графике работы (для них трехсменка, с пятью ночными сменами самый лучший график), публиковать в своей газетенке, как они «заботятся» о заработной плате работников (послушали бы эти слуги господ о своей репутации в коллективе), начнут наказывать за отсутствие у работников касок в трюме (не замечая при этом, что работники работают сокращенным вариантом без сигнальщика на трюме). В ответ работники скажут: по правилам, значит, по правилам...

Не решенными остаются два вопроса: вопрос об увеличении реальной заработной платы и вопрос об условиях работы профсоюзной организации (то есть условиях работы портового комитета). Вопросы равнозначны. Не будет индексации заработной платы — зачем

работать, не добьемся условий для деятельности профсоюзной организации — не будет организованного в профсоюз рабочего коллектива, позволяющего решать в первую очередь вопросы сохранения рабочих мест и вопросы той же заработной платы. Не надо проблемы загонять в угол, необходимы конструктивные переговоры, в противном случае неизбежно новое противостояние. Не надо по старому российскому рецепту тянуть всё до последней минуты и откладывать на завтра. Решать надо сегодня и сейчас.

Настало время всем понять — в этой войне нет победителей. Пора решать вопросы в интересах обеих сторон, пора работодателям признать право работников на организованность, уважение и деловое сотрудничество.

Пора признать право за законным представителем работников — профсоюзом на равноправное участие в вопросах улучшения качества производства и уровня жизни работников. Такое признание и есть суть социального партнерства, записанного в Трудовом Кодексе нашей страны.

Ю.Л. РЫСЕВ,

докер-механизатор ЗАО «ПерСтиК»

ВНУТРИПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Портовый комитет Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга готовит отчет для Совета Российского профсоюза докеров о работе профорганизации по разрешению коллективных трудовых споров в стивидорных компаниях порта. Это необходимо как для обмена опытом профсоюзной работы, так и для формирования оценок деятельности первичной профсоюзной организации в свете попыток отдельных членов Совета РПД выпячивать уже исправленные недостатки с целью сделать из этого неадекватные оргвыводы. Портовый комитет профсоюза оспорил данные попытки и принимает меры для правильного информирования организаций профсоюза докеров и членов Совета РПД о проведенной профорганизацией работе, о вкладе, внесенном профорганизацией в решение задач, стоящих перед профсоюзом.

Председателю РПД
Шепелю А.Н.

Портовый комитет РПД морского порта Санкт-Петербурга считает необходимым проинформировать Вас и в Вашем лице Совет РПД о том, что к 1 ноября сего года во всех стивидорных компаниях морского порта Санкт-Петербурга, где действует профорганизация Российского профсоюза докеров, перезаключены коллективные договоры на новый срок. В то же время коллективные трудовые споры полностью еще не завершены в Первой, Второй и Четвертой стивидорных компаниях порта. Работники данных компаний находятся в состоянии забастовки. Как помощь бастующим товарищам трудно рассматривать переданную нам копию документа, неправомерно оформленного как Решение Совета РПД. Тем более, что недостаток, на который указывалось отдельными членами Совета, уже исправлен. Благодарим за критику и рассчитываем на более внимательное и содержательное отношение к организации, насчитывающей более двух тысяч членов профсоюза и вносящей существенный вклад в решение задач, стоящих перед Российским профсоюзом докеров.

Принято на заседании Портового комитета 7.11.05 г.

По поручению комитета
и.о. председателя

С.А. Фомичев

ИЗ ПИСЬМА ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ ДВРО РПД В.В. КОЗАРЕНКО ЧЛЕНАМ СОВЕТА ДВРО РПД ПО ВНУТРИПРОФСОЮЗНЫМ ВОПРОСАМ

В Российский профсоюз докеров входят 27 первичных профсоюзных организаций: 15 первичных профорганизаций РПД, входящих в ДВРО РПД, первичные профорганизации портов Магадан и Петропавловск-Камчатский (всего 17 организаций Дальнего Востока России), 2 профорганизации юга России — портов Новороссийск и Туапсе, 5 профорганизаций Севера России — три в Архангельском порту, а также торговый и рыбный порты Мурманска, и 4 первичные организации Северо-Западного региона — портов Санкт-Петербурга, Выборга, Высоцка и Калининграда. В соответствии с Уставом РПД (п. 6.10), Совет РПД формируется из Председателей первичных организаций РПД по должности, а Председатель РПД и его четыре заместителя также входят в состав Совета по должности. Причем, каждый член Совета имеет один голос. Таким образом в полном составе Совет РПД состоит из 32 членов.

В соответствии с вышеуказанным п. 6.10 Устава РПД, заседание Совета правомочно, если на нем представлено не менее трёх четвертей голосов, т.е. не менее 24 членов Совета (включая переданное по доверенностям членам Совета или председателям Территориальных (региональных) организаций право голоса других членов Совета).

На рабочем совещании членов Совета РПД 26 октября 2005 г. в г. Мурманске присутствовало 8 членов Совета РПД, которые имели, с учетом доверенностей, 17 голосов. Соответственно, 17 голосов значительно меньше необходимого по Уставу РПД минимума в 24 голоса для правомочной работы Совета. Следовательно, в таком составе члены Совета РПД не имели право принимать Постановления от имени Совета РПД, какие бы блага профсоюзу не несли подобные решения.

Раздел VI Устава РПД определяет высшие руководящие органы РПД. Самым высшим руководящим органом РПД является Съезд РПД, к исключительной компетенции которого относится, в том числе, избрание заместителей Председателя РПД на срок до следующего Съезда РПД (п. 6.2 Устава РПД). На очередном Съезде РПД, проходившем 16—17 января 2003г. в городе Москве, при рассмотрении 8 вопроса Повестки дня Съезда РПД «Выборы заместителей Председателя РПД» не освобожденным первым заместителем Председателя РПД избран Моисеенко А.Н. Поскольку данный вопрос отнесен Уставом РПД к исключительной компетенции Съезда РПД, то никакой другой орган: ни Совет РПД, ни, тем более, Председатель РПД, как высшее должностное лицо РПД, не имеет право превышать своих полномочий и отменять или приостанавливать полномочия первого заместителя Председателя РПД, которыми его наделил Съезд.

Таким образом, второй и третий пункты Постановления № 1 Совета РПД от 26.10.05г. фактически незаконны и нарушают интересы не только профсоюзной организации РПД порта Санкт-Петербург, но и более 2000 граждан — членов РПД, состоящих на учете в Портовой организации

РПД морского порта Санкт-Петербург. Также указанное Постановление принято с превышением должностных полномочий и ущемляет, в том числе, права и интересы высшего должностного лица РПД — первого заместителя Председателя РПД.

Если бы Председатель РПД и члены Совета РПД, участвовавшие в совещании членов Совета РПД в г. Мурманске, были должностными лицами государственных органов, то их действия следовало бы расценивать, как превышение должностных полномочий, поскольку они явно вышли за пределы их полномочий и повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций. В этом случае налицо состав уголовного преступления, предусмотренного ст. 286 Уголовного кодекса РФ.

Поскольку вышеуказанные члены Совета РПД не являются должностными лицами органов государственной или муниципальной власти, то их действия следует расценивать как самоуправство, т.е. самовольное совершение действий, вопреки установленному правовым актом (Уставом РПД) порядку. Если указанные действия причиняют существенный вред, то они также образуют состав преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ. А если гражданам или юридическим лицам не причинен существенный вред, то налицо административное правонарушение (ст. 19.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Кроме того, самим Уставом РПД предусмотрена ответственность за его нарушение, вплоть до исключения из профсоюза.

Поэтому непонятно, как члены Совета РПД, как минимум четверо из которых имеют дипломы о высшем юридическом образовании, могли принять незаконное решение. Нельзя пресекать нарушение Устава РПД путем совершения другого очередного нарушения Устава, причем весьма грубого.

Кроме всего указанного, само незаконно принятое «Постановление» не предусматривает возможности дальнейших взаимоотношений в случае устранения имеющихся нарушений Устава со стороны Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербург.

По моему глубокому личному убеждению, необходимо в срочном порядке отменять все нелегитимные решения без вынесения проблем за рамки профсоюза и собирать внеочередной Совет РПД для решения вопроса взаимоотношений между первичной профсоюзной организацией «Портовая организация РПД морского порта Санкт-Петербурга» и Российским профсоюзом докеров. А в случае непринятия решения по этому вопросу в рамках Совета РПД необходимо было бы созвать Внеочередной Съезд РПД для обсуждения сложившейся ситуации в РПД, действий и полномочий высших выборных должностных лиц РПД — Председателя РПД и его заместителей.

Ответственный секретарь
ДВРО РПД

В.В. Козаренко