

Докуер



ального содержания заработной платы работников.

Итоги переговоров показали, что владельцы компании заинтересованы в дальнейшем развитии контейнерного терминала, углублении сотрудничества с коллективом. Ведь достойные условия труда и соответствующая его оплата стимулируют повышение его производительности. Привязка заработной платы к производительности труда, даже в той небольшой пропорции, о которой удалось договориться, стимулирует работников к творческому подходу к работе. Росту производительности труда способствуют и техническое оснащение терминала — приобретает новая техника, ремонтируются причалы, совершенствуется технология погрузо-разгрузочных и обеспечивающих их работ.

Вышеизложенное навеивает определенный оптимизм. По всему видно, что собственники компании — люди серьезные и опасаться за свои рабочие места и достойный заработок в условиях согласованного Коллективного договора докерам причин нет. Тем более, что профсоюзы держат

В ответ на нежелание администрации компаний группы ОАО «Морпорт СПб» перезаключить Коллективный договор на прежних условиях работники данных компаний дружно провели предупредительную забастовку. В знак солидарности с нашими товарищами в соседних стивидорных компаниях, проводившими предупредительную забастовку, докеры ПКТ в начале каждой смены в течение минуты подавали сигналы перегрузочной техники — погрузчиков, контейнерных перегрузчиков и порталных кранов. Готовы мы оказать нашим коллегам и гораздо более весомую поддержку.

Руководство ОАО «Морпорт СПб» делает вид, что не замечает, что за предупредительной забастовкой придет бессрочная. Дополнительные грузопотоки с приходом новых собственников как не привлекались, так и не привлекаются. Спровоцировав конфликт, новый собственник ведет дело к развалу порта, распродаже его по кускам в интересах прибалтийских соседей.

Налицо два разных подхода к руководству компаниями в акватории порта. Развитие Первого контейнерного терминала и «Невы-Металл», с одной стороны, и развал компаний группы ОАО «Морпорт СПб», — с другой. Как руководители умышленно разрушаемых компаний будут смотреть в глаза работникам, всем горожанам?

Повторим мысль, которую ранее неоднократно высказывали многие наши коллеги — не пора ли государству или городу отобрать бразды правления у неумелых администраторов и ввести свое правление для обеспечения увеличения грузопотока, обеспечения условий труда и заработной платы работников и соответствующей трудоотдачи в интересах общества и казны? Тем более это необходимо сделать, если новые собственники порта не столько неумелые, сколько чересчур ушлые и целью своею имеют развал порта, как это было проделано ранее с Балтийским морским пароходством, в интересах иностранного капитала. Мы уверены, что найдется немало разумных и квалифицированных специалистов на место, ныне занимаемое руководителями, по неизвестным причинам объективно обеспечивающими работой зарубежные порты, работающих на экономику соседних, а может быть, и не только соседних государств.

Поэтому мы обращаемся ко всем докерам порта: уважаемые коллеги, нельзя дать волю произволу, продолжайте справедливое дело, а работники ПКТ вас поддержат!

В.В. КАРЕТНИКОВ, С.В. БОГОДИСТ, В.А. РЕМИЗОВ,
докеры-механизаторы ЗАО «Первый контейнерный терминал»

Прошло более полутора месяцев с тех пор, как на Первом контейнерном терминале закончились переговоры по введению в действие механизма повышения уровня реального содержания заработной платы. Тем самым закончился почти девятимесячный переговорный марафон по перезаключению и улучшению Коллективного договора.

Переговоры между представителями работников и работодателя и ранее никогда не проходили легко. В этом году они шли чрезвычайно сложно и долго. Тем не менее, переговоры завершились успешно для обеих сторон. Сторона Работников добилась согласования Коллективного договора с сохранением ранее действовавших условий, сторона Работодателя избежала серьезного конфликта и дополнительных затрат. Коллективный договор принят с теми согласованными сторонами изменениями, которые были необходимы в силу принятия государством нового Трудового кодекса РФ, в частности предписанной в нем обязанности работодателя повышать уровень ре-

ЗА СПРАВЕДЛИВОЕ ДЕЛО

но, что собственники компании — люди серьезные и опасаться за свои рабочие места и достойный заработок в условиях согласованного Коллективного договора докерам причин нет. Тем более, что профсоюзы держат

руку на пульсе, работают во взаимодействии с работодателем. Стороны социального партнерства по большинству вопросов, как правило, находят взаимопонимание.

Перезаключен Коллективный договор и в ЗАО «Нева-Металл» с сохранением условий труда и форм социального партнёрства, имевшихся в прежнем договоре.

Теперь давайте посмотрим, что происходит в других компаниях. Можно сказать, что с приходом нового владельца — группы Лисина устоявшаяся вроде бы процедура ведения переговоров нарушена. Представители работодателя отменяют практически любые предложения по статьям, обеспечивающим нормальные условия труда, не воспринимая необходимость их улучшения. Администрация отклоняется также любые предложения профсоюза по совершенствованию положений Коллективного договора, долженствующих обеспечивать нормальную оплату труда, не говоря уже о ее повышении. Пункты Коллективного договора, регламентирующие социальные гарантии, отменяются в большинстве случаев. В результате — сотни страниц разногласий. Такого не было даже в смутные времена перестройки. Похоже, что администрация ОАО «Морпорт СПб» закусил удила и несется во весь опор к краху стивидорных компаний.

При этом в качестве «административного ресурса» используются и средства массовой информации. И как только генеральным директорам не совестно лгать в прессе и даже в прямом эфире? Раньше мы, проезжая в метро, брали газету «Метро» и читали во время поездки. Теперь мы знаем — эта газета способна систематически печатать ложь. Напечатать лживую информацию, она подорвала свою репутацию в наших глазах. Многие из наших родственников и друзей теперь также эту газету читать больше не будут. Пусть редакция газеты скажет спасибо глубоко неуважаемому нами Александру Алексееву. Да и сама редакция о чем думала? Ведь печатать пасквили на тех, кого не знаешь, да еще за деньги, заработанные людьми, на которых гадишь... Недаром таких, как А.А., называют «журналигами».

Но, как ни странно, даже здесь нашёлся огромный плюс! Родственники и знакомые при встрече говорят нам: «Ну, докеры дают! Молодцы! Может, хоть кто-то добьется людских условий и зарплат! Давайте, мужики!». Журналист-наемник Алексеев так перестарался в стремлении угодить хозяевам, что нормальные люди поняли его поклепы как похвалу докерам и профсоюзу докеров.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
181265, Москва, ул. Остоженка, д. 1 Тел. 292 36 42 Факс 292 38 49

ОАО «Морпорт СПб»,
Ген. Директору Челябину С.В.

Уважаемый Сергей Валентинович!

В связи с обращениями в Комитет по труду и социальной политике Государственной Думы от профсоюзных и общественных организаций города и жителей С.-Петербурга прошу предоставить информацию о ходе переговоров администрации ОАО «Морпорт СПб» с представителями Портового комитета Российского профсоюза докеров по вопросу заключения коллективного договора. В том числе прошу сообщить:

- основные принципиальные разногласия;
- причины, не позволяющие руководству ОАО «Морпорт СПб» в отличие от руководителей ЗАО «Первый контейнерный терминал» и ЗАО «Нева-Металл» подписать коллективный договор аналогичного содержания;
- меры, предлагаемые администрациями компаний по недопущению снижения реального содержания заработной платы работников;
- предлагаемые пути преодоления разногласий;
- планы компаний по инвестированию в производство в 2005–2006 гг.

Учитывая высокую общественную значимость рассматриваемого вопроса, серьезный накал страстей и широкий разброс мнений (от предложений по проведению локаута до требований проведения национализации порта), прошу сосредоточить внимание на конструктивном пути разрешения конфликта методом продолжения переговоров и консультаций с возможностью подключения заинтересованных сторон (представителей ФНПР С.-Петербурга и Ленинградской области, Правительства города, депутатов Санкт-Петербургского ЗАКСа и Государственной Думы).

С уважением
Заместитель Председателя Комитета
по труду и социальной политике

В.А.Тюлькин

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
четвертого созыва (2004–2007)

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Губернатору города Санкт-Петербург
В.И.Матвиенко

Уважаемая Валентина Ивановна!

По поступающей на мое имя информации в Санкт-Петербургском морском порту в двух стивидорных компаниях ЗАО «ПКТ» и ЗАО «Нева-Металл», принадлежащих соответственно г-ну Южилину и г-ну Мордашову через ОАО «Северсталь», перезаключены коллективные договоры и налажены отношения социального партнёрства, развивается перегрузочный комплекс, в то время, как руководство стивидорных компаний ЗАО «ПерСтиКо», ЗАО «ВСК» и ЗАО «ЧСК», принадлежащих группе В.С.Лисина через ОАО «НЛМК», спровоцировало крупный коллективный трудовой спор на почве попыток ухудшить положение работников и понизить конкурентоспособность этих компаний объективно в интересах иных государств, так как грузы, которые могли бы быть перегружены в морском порту г. Санкт-Петербург, перегружаются в портах сопредельных государств и, в частности, в портах стран Балтии.

В связи со сложившимся положением прошу вас сообщить, рассматриваются ли в Правительстве Санкт-Петербурга варианты выкупа у собственников ОАО «Морпорт СПб» доли акций, не принадлежащих государству, с целью не допустить закрытия стратегически важных морских ворот России.

С уважением,
Заместитель председателя Комитета
по труду и социальной политике

О.В.Шейн

СЛОВО ЗАБАСТКОМАМ



Тимофеев Евгений Петрович, заместитель председателя Профкома докеров, председатель Забастовочного комитета работников ЗАО «ПерСтиКо».

Наша стивидорная компания в порту — самая крупная. Предыдущие собственники вложили в нее значительные средства, обновили парк перегрузочной техники, отремонтировали склады, дороги, тяжелые краны. Мы, работники, много труда затратили на освоение этих

средств производства и нашим трудом компания держится. Что же касается нового собственника от группы Лисина, то в порт они фактически сколь-нибудь значительных средств не вложили и свели свою деятельность к извлечению прибыли за счет ухудшения социальных условий работников. А грузов приходит все меньше. Мощности стивидорной компании используются чуть более, чем на 50 процентов. Вместо привлечения грузов представители нового собственника тратят время и средства на заказы статей в газете «Метро» за счет недоплаченной нашим работ-

никам заработной платы. Эта их «деятельность» привела к объявлению бессрочной забастовки, потери от которой целиком на их «совести». Надо было очень постараться, чтобы за столь короткий срок полностью утратить доверие коллектива, что подтвердилось не только на конференции работников, но и на встречах генерального директора ОАО «Морпорт СПб» Челябинца с работниками компании.

Как бы то ни было, нам в нашей компании жить и работать и свои рабочие места мы должны сохранить. Это важнейшая созидательная цель нашего Забастовочного комитета. В конце концов Коллективный договор — это не самоцель, а средство обустроить наш коллективный дом, сохранить и развить производство, а значит и его главную производительную силу — коллектив работников.

Вот почему, как бы мы ни спорили с администрацией, все ее позитивные шаги, если они будут, мы будем поддерживать. Вот почему мы не против заключения соглашений на более интенсивную обработку грузов с условием, что на время действия этих соглашений сохранятся условия прежнего Коллективного договора. Без уверенности в завтрашнем дне нормальной работы быть не может.

Хотим предупредить руководство. Не обеспечивая работой имеющийся состав профессионалов, набирать людей дополнительно, — это значит еще больше понижать уровень загрузки работников и провоцировать тем самым усиление со-

циальной напряженности, и так уже взрывоопасной. Забастком будет решительно пресекать подобную практику, адекватно реагируя путем увеличения перерывов в работе и, соответственно, сталийного времени (нормативного времени обработки судна), чтобы не допустить привода на причалы штрейкбрехеров.

Но если работодатель сойдет с пути разрушения стивидорной компании и встанет на путь созидания, усилия Забасткома будут направлены на поддержку его позитивных действий. Забастком настроен на урегулирование коллективного трудового спора в интересах работников и компании в целом. Опыт наших коллег из ЗАО «Первый контейнерный терминал» и ЗАО «Нева-Металл» показывает, что это вполне возможно и осуществимо при бережном отношении к имеющимся достижениям в области социального партнерства. Было бы хорошо, если бы наши работодатели заботились о производстве и стимулировании высокопроизводительного труда работников, работники же никогда не подводили, успешно решая самые сложные производственные задачи.



Ломтадзе Анзор Зурабович, докер-механизатор, член Забастовочного комитета работников ЗАО «ВСК».

Меня как члена Забастовочного комитета беспокоит сложившаяся ситуация, и я вижу нашу общую задачу в русле позитивных решений. Я думаю, что усилия Забасткома могут привести к росту производства, если работодатели пойдут на заключение соглашений, предполагающих продление действия норм и условий прежнего Коллективного договора на период действия принятых соглашений. Отказ от заключения таких соглашений свидетельствовал бы о том, что наши «социальные партнеры» имеют целью не сохранение и развитие производства, а его развал и уничтожение.

Хотим предупредить представителей работодателя, что Забастком будет адекватно реагировать на все случаи давления на членов профсоюза и других работников и обеспечивать их надежную защиту, в том числе с использованием права на точечную остановку производства. Наша сила — в единстве и солидарности всех членов коллектива.

Всем нам хорошо известно, что на наших причалах работает так называемая

компания «Терминал сервис» (ТС). Зная, как они работают и какие у них условия труда, вполне можно предположить, что такая модель «социального партнерства» ждёт и наши компании, учитывая старания работодателя изъять из Коллективного договора процедуру согласования, вполне законную и прописанную в Трудовом кодексе (ТК) РФ.

Но парням из «Терминал сервиса» скорей всего скоро предстоит побороться за свои права, которые у них, к большому сожалению, отсутствуют. У нас же наши законные права хотят отнять, ссылаясь на тот же ТК РФ и говоря о каком-то социальном партнерстве. Хотя в ТК РФ в ст. 23 «Понятия социального партнерства» прописано, что это — система взаимоотношений между работниками и работодателями, направленная на обеспечение согласования интересов сторон по вопросам регулирования трудовых отношений.

Нас хотят лишиться конституционного права на участие работников в управлении организацией в предусмотренных законом формах.

Прибегнув к использованию весьма сомнительных средств массовой информации, наши работодатели и их представители решили путём клеветы и наглых оскорблений профсоюза и лидеров профдвижения опорочить рабочее объединение в глазах работников и городской общественности. Такие статьи выходили по пятницам в газете «Метро», которая старалась внести свою лепту в очернение работников и профсоюза. Но и на этот счёт в ТК РФ прописано право работников на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них.

Можно много говорить по поводу того, кто не знает закон, а кто знает, да выполнять прописанные в нем нормы не хочет. Но ясно одно: за наши права бороться придётся нам самим.

Основная задача профсоюза — защита трудовых прав работников. Профсоюз — это мы, это наша законная сила и метод борьбы за свои права.

Захаров Алексей Николаевич, докер-механизатор, председатель Забастовочного комитета работников ЗАО «ВСК».

Цель нашей забастовки — заключение Коллективного договора, улучшающего положение работников. Это четко сформулировано в Постановлении конференции работников нашей компании, и наш Забастком намерен добиваться этого всеми законными средствами.

Средства достижения позитивной цели забастовки при этом должны выбираться с учетом того, что руководство стивидорной компании, не подписав Коллективный договор, показало, что не заботится о сохранении производства. Ведь администрация, декларируя заботу о развитии производства, на деле разваливает его. По информации СМИ сокращены производственные планы, уменьшены грузопотоки, ведутся переговоры о переводе грузов в другие порты, в том числе, по-видимому, в порты прибалтийских стран.

В этих условиях Забастком не планирует полной остановки погрузо-разгрузочных работ. Мы предпримем контрастные остановки производства на фоне работы по правилам.

Более того, по отдельным грузам, клиентам и судам предполагается более интенсивная грузообработка при условии подписания положений о сохранении условий прежнего Коллективного договора на время действия соглашений.

При этом Забастком согласно закону будет обеспечивать сохранность имущества работодателя и работников, планировать и принимать меры по обеспечению в период забастовки общественного порядка на территории компании. Для решения этих предусмотренных законом задач Забастком создает рабочие дружины.

Если Забастовочный комитет увидит в действиях работодателя позитивные изменения, он может забастовку приостанавливать.

О прекращении забастовки еще рано говорить, но если работодатель пойдет навстречу справедливым требованиям работников и подпишет Коллективный договор, улучшающий положение работников, мы забастовку без сожаления прекратим.



СЛОВО ЗАБАСТКОМАМ



Нефедов Александр Васильевич, докер-механизатор, председатель Забастовочного комитета работников ЗАО «ЧСК».

В ЗАО «ЧСК» из-за того, что администрация основные усилия направляет не на привлечение грузов и организацию производства, а на борьбу со своими работниками с целью ухудшения их положения, ситуация обостряется с каждым днем.

Тут бы работодателю и взяты за ум, а вместо этого администраторы учудили: господин Константинов ходит по причалам и курилкам и антизаконно предлагает работникам написать заявления о своем участии или не участии в забастовке. При этом он страшает работников тем, что те, кто не напишут заявления об отказе от забастовки, якобы не будут допущены до работы с 30 августа. Разве противозаконный «социологический опрос» входит в его должностные обязанности? Это давление на работников с целью принудить к отказу от использования законных прав практикуется уже не в первый раз и говорит о провокационном умысле его организаторов. Он ведь не разъясняет работникам, что его действия напрямую нарушают статью 414 Трудового кодекса РФ и влекут за собой ответственность, вплоть до запрета на длительный срок занимать руководящие должности. Если подобные действия не прекратятся, Забастком вынужден будет предпринять соответствующие меры в рамках своей компетенции. Не следует забывать, что конференция работников наделила Забастком всеми необходимыми правами и эти права будут использоваться как для сохранения производства, так и для защиты гражданских прав работников.

Как и в других стивидорных компаниях, мы готовы заключить с работодателем соглашения об ускоренной обработке грузов при условии сохранения на период действия соглашения норм и условий прежнего Коллективного договора.

На поддержку Забасткома можно рассчитывать при подготовке и проведении в жизнь решений, направленных на привлечение грузов и развитие производства. А действия по разрушению производства будут блокироваться. Надеемся, что работодатель поймет бесперспективность попыток разрушить систему социального партнерства, выстроенную за долгие годы в морском порту Санкт-Петербурга.

Одной из существенных новаций Трудового кодекса РФ является процедура учета мнения выборного профсоюзного органа при принятии работодателем локальных нормативных актов. Данная процедура должна соблюдаться во всех предусмотренных Трудовым кодексом случаях, кроме тех, для которых Коллективным договором предписана более простая процедура — процедура согласования работодателем своих актов с соответствующим профсоюзом.

Даже беглое ознакомление с особенностями нововведенной процедуры учета мнения показывает, что данная процедура весьма сложна, может состоять из трех — пяти, порой не простых, этапов. На первом этапе Работодатель перед принятием решения направляет проект локального нормативного акта и обоснование по нему в профком. Второй этап состоит в том, что профком не позднее пяти рабочих дней с момента получения проекта данного акта направляет работодателю мотивированное мнение по проекту в письменной форме. Третий этап процедуры многовариантен. В случае, если профком дает согласие, то процедура учета мнения на этом завершается — работодатель может издавать акт согласно представленному проекту. В случае же, если профком мотивировано не соглашается с проектом либо предлагает его усовершенствовать, то работодатель: а) может

согласиться с мнением профкома (то есть не принимать акт или принять его с усовершенствованиями, указанными профкомом); б) либо обязан в течение трех дней после получения мотивированного мнения профкома провести с профкомом дополнительные консультации в целях согласования. В ходе консультаций процедура может



быть сведена к вышерассмотренному варианту «а»), иначе — при недостижении работодателем согласия с профкомом — процедура вступит в четвертый этап. На четвертом этапе составляется протокол разногласий. На пятом этапе работодатель вправе опять же поступить в соответствии с вариантом «а») третьего этапа, но может и принять локальный нормативный акт. В последнем случае он сильно рисковал бы, так как спровоцировал бы работников на коллективный трудовой спор, в лучшем случае — на обжалование принятого локального нормативного акта в государственную инспекцию труда или в суд.

Как мы убеждаемся, процедура учета работодателем мнения представительного органа работников очень сложна. Стоит только работодателю «забыть» предельно направить проект локального

Иванов Антон Юрьевич, докер-механизатор, член Забастовочного комитета работников ЗАО «ВСК».

Я бы хотел развить тему социального партнерства, которая нешла должного воплощения в нашей стивидорной компании, что и привело нас к принятию необходимого в этих условиях решения о забастовке. С помпой озвученные нашими работодателями обещания улучшения условий нашего труда на деле обернулись гибельным для производства планом ухудшения нашей жизни, воплощенным в проекте Коллективного договора, представленным администрацией компании.

В нас не хотят видеть равноправных партнеров, которые участвуют в решении тех вопросов, которые напрямую касаются работников. И такой подход со стороны работодателя не может привести к конструктивному разрешению сложившейся конфликтной ситуации. Чем быстрее собственники и их представители поймут это, тем раньше будет урегулирован трудовой спор за заключение Коллективного договора.

А для того, чтобы конфликт был разрешен, мы будем использовать те права, которые Конституция и Закон о разрешении коллективных трудовых споров предусматривают. При этом приостановку производства будем осуществлять избирательно в зависимости от меняющейся ситуации, чтобы приблизить разрешение спора.

Надеемся мы прежде всего на себя, но благодарны за ту поддержку, которую нам оказывают и окажут другие трудовые коллективы города и страны, наши зарубежные братья, профсоюзные организации и объективные средства массовой информации. Думаем, что и государственные органы выполняют свои обязанности по отношению к своим гражданам, помогут в защите наших законных интересов и тем самым обеспечат стратегические интересы России.

Галушко Максим Владимирович, докер-механизатор, заместитель председателя Забастовочного комитета работников ЗАО «ВСК».

Наш Забастком будет добиваться того, чтобы работники сознательно подходили к забастовке. То есть ясно понимали ее созидательные цели и четко их придерживались, применяли соответствующие законные средства.

Поэтому перерывы в работе мы будем использовать для коллективного обсуждения проблем и путей их разрешения, для изучения передового опыта наших товарищей, в том числе зарубежных, для повышения квалификации и образовательного уровня, обучения молодежи.

Все это с учетом того, что мы только объявили забастовку, а подготовил почву для ее проведения наш работодатель.

Для нас наша работа — это главное дело жизни, мы кровно заинтересованы в сохранении и развитии нашей стивидорной компании. В отличие от работодателя, мы ни в каком случае не будем пилить сук, на котором сидим, и добьемся конструктивного разрешения спора за заключение Коллективного договора, улучшающего положение работников.

Не могу не поблагодарить также работодателей за ту школу участия в решении производственных и других социальных проблем, которую мы по их милости теперь вынуждены будем пройти на практике.

Для них же это будет школой обучения тому, что не следует объявлять войну работникам своей же компании.

Мы знаем, что общественность с пристальным вниманием следит за разрешением наших коллективных трудовых споров и в ее глазах действия администрации вызывают лишь тягостное недоумение и справедливое осуждение.

нормативного акта (а это может быть приказ, распоряжение, инструкция, правила и многое другое) в профком или направить проект акта без приложения к нему обоснования, или отказаться составлять протокол разногласий, или пропустить предусмотренные процедурой сроки — и принятие данного акта будет незаконным.

чение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Поэтому при заключении будущих коллективных договоров профсоюз намерен настаивать на сохранении применения в них процедуры согласования действий работодателя с профкомом как одного из важнейших инструментов социального партнерства.

Это законное и обоснованное намерение однозначно твердо поддерживается работниками. Здравомыслящие работодатели также признают необходимость соблюдения социального партнерства и легко согласятся с данным конструктивным намерением профсоюза. Будем надеяться, что работодатели группы стивидорных компаний морского порта Санкт-Петербурга при заключении новых коллективных договоров также выберут социальное партнерство.

К.В. ФЕДОТОВ, начальник отдела Портового комитета РПД

От редакции
Публикуемая статья без изменений перепечатана из №7 газеты «За рабочее дело» за 2002 год (спецвыпуск «Докер»). События в группе компаний ОАО «Морпорт СПб» целиком подтвердили актуальность и правильность положений и выводов этой статьи. Генеральные директора Первой, Второй и Четвертой стивидорных компаний, недавно продемонстрировали нежелание, неумение и неспособность осуществлять процедуру учета мнения без попыток ухудшить положение работников и без нарушения закона. Воистину согласование лучше!

Если же профком, в свою очередь, «прозеваает» что-либо в ходе процедуры и у работодателя появится формальное основание принять акт, при том, что по содержанию он неверен, то это тоже был бы плохой вариант, чреватый конфликтом. То есть в отношении содержательной стороны, которая, конечно, еще более существенна, процедура учета мнения является потенциально конфликтной, провоцирующей возникновение коллективных трудовых споров. Эту процедуру следовало бы применять лишь в исключительных случаях, когда по тем или иным причинам неприменима процедура согласования. Например, в случае определения размеров компенсации морального вреда за ущерб, причиненный работодателем работнику.

Недаром, наверное, Трудовой кодекс предусматривает, что Коллективным договором, соглашениями может быть предусмотрено принятие локальных нормативных актов по согласованию с профкомом. Ведь процедура согласования проверена временем и является наиболее бесконфликтной. Соответствует она и понятию социального партнерства, как системе взаимоотношений, направленной на обеспе-

НАШЕЛСЯ ЗАКАЗЧИК ЛЖИВЫХ СТАТЕЙ В «МЕТРО»

На протяжении более чем месяца газета «Метро» печатает грязную клевету, порочащую работников и их законных представителей — Портовую организацию Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга. В чем только ни обвиняли со страниц этой независимой от правды газеты представителей Портового комитета профсоюза. В том, например, что докеры чуть ли ни берут деньги у прибалтийских портов, а может даже у г-на Березовского. Все эти измышления являются обыкновенным враньем, не имеющим, разумеется, никакого даже косвенного отношения к истине.

Так кто же является автором вранья? Кто же направляет перо субъекта, скрывающегося под псевдонимом Александр Алексеев (или АА, как его окрестили докеры, произнося это с нарочитой натугой)? На неоднократно задаваемые вопросы о том, не печатают ли эти статьи в газетенке «Метро» наша администрация, представители администрации картинно вскидывали бровки и мотали головами. Дескать, мы никакого отношения к этому не имеем и даже газеты-то эти не читаем, а только распространяем. И очень переживали администраторы, когда докеры использовали газету «Метро» строго по назначению, откуда и пошло выражение «туалетная пресса».

Однако когда Портовый комитет профсоюза обратился в редакцию газеты «Метро» с предложением напечатать опровержение (естественно за значительные деньги, а именно 45 тыс. рублей, так как бесплатно в этой «бесплатной» газете и разговаривать не станут) и предоставил ей свой материал, они сначала взяли было его печатать и даже заключили договор, а через два дня прислали ответ, что раньше сентября напечатать статью не смогут из-за якобы значительного сокращения рекламы в газете.

Портовый комитет профсоюза в ответ на продолжающуюся кампанию злобной клеветы написал в редакцию газеты письмо о том, что собирается подать на

газету «Метро» в суд. Реакция со стороны газеты была незамедлительной. В ответ газета прислала письмо о том, что она якобы не несет никакой ответственности за те материалы, что она печатает по договорам с гендиректором ОАО «Морпорт СПб» на правах политической рекламы. И прислала копии этих договоров за подписями прежнего генерального директора Вишнякова С.А. и нынешнего — Челябинца С.В. Подписанный г-ном Вишняковым договор заключен на сумму 144 тыс. рублей, а договор за подписью г-на Челябинца — на сумму свыше 600 тыс. рублей. Вот во что вкладывают инвестиции представители нашей дорогой администрации — в грязь и клевету на работников порта. Наконец-то мы официально выяснили, кто же по сути дела скрывается под псевдонимом АА и печатает, да наверняка еще и сам плетет, вранье на страницах газет.

Но это еще не все из того, что предпринимает доблестная администрация ОАО «Морпорт СПб» в отношении работников, профактива и Портового комитета профсоюза. Есть, к сожалению, и другие примеры того, как она пытается чинить препятствия работникам и их законным представителям.

Например, юридически абсурдное письмо за подписью г-на Вишнякова с предложением Портовому комитету профсоюза освободить помещения, безвозмездно и бессрочно предоставленные профсоюзному органу прежней администрацией порта по ул. Двинская д. 6 (комнаты 320, 321, 322). Ответное письмо комитета профсоюза с изложением обоснованного возражения новым гендиректором г-ном Челябинцем вначале в расчет было не принято. Он подписал еще одно письмо на ту же тему, прося Портовый комитет освободить помещения до 21 августа. Вот такие репрессивные меры истинно в духе царской охранки собирались предпринять «желающие мира» работодатели. А ведь помещения предоставлены до заключения договора, который они даже и не подумали предложить.

Далее. В одну из пар общевыходных дней ведомственной охране было предписано не допускать на территорию порта работников ЗАО «ВСК» докеров-механизаторов Захарова, Галушко, Ломтадзе, Харланова, Токарева и слесаря Фролова (все эти работники являются представителями Профкома РПД ЗАО «ВСК» и трое из них к тому же являлись на тот момент еще и членами Примирительной комиссии). На письмо Портового комитета с предупреждением администрации о том, что недопуск на территорию порта представителей работников является прямым нарушением закона, пришел ответ за подписью г-на Вишнякова, в котором утверждается, что якобы никакого распоряжения и не было. Более чем странно. Ведь профсоюз знает по меньшей мере трех свидетелей, готовых в суде под присягой подтвердить, что лично видели на главных и гапсальских воротах порта распоряжение не допускать в порт указанных работников. И, кроме того, один из подлинных экземпляров самого этого распоряжения Портовый комитет профсоюза сохранил на всякий случай, чтобы администрация не могла обвинить профсоюз в необоснованности упрека, как это почему-то особенно в последнее время принято у администрации.

Администрация врет публично, врет документально, врет растиражированно, клеветает на работников. Такая деятельность администрации еще больше подрывает ее и без того мизерный авторитет, ведет к обострению социальной напряженности в коллективах. Тем более, когда в компаниях идет коллективный трудовой спор, затеянный этой же самой администрацией. Работники стивидорных компаний порта возмущены подобными разрушительными действиями администрации. Не пора ли для прекращения коллективного трудового спора дать указание подписать коллективные договоры, улучшающие положение работников?

Ю.Л. РЫСЕВ,
докер-механизатор ЗАО «ПерСтиКо»

«Отечество в опасности!». Такой заголовок впору было бы дать пресс-релизу-воззванию пресс-службы ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» от 12 августа 2005 года.

Не успели еще разойтись участники конференций работников Первой, Второй и Четвертой стивидорных компаний, принявшие решения о проведении с 30 августа бессрочных забастовок в поддержку заключения коллективных договоров, улучшающих положение работников, как из под пера кого-то похожего на «метрового» писца, желто-оранжевого р-р-революционера Александра Алексеева вышло воззвание и полетело: «Всем, всем, всем, всем...».

Выясняется, что если насильно вырвать из логистических цепочек коллективные договоры и толкнуть работников на забастовку, «забастовка в крупнейшей группе стивидорных компаний северной столицы России, несомненно, принесет многомиллионные убытки и отразится на имидже города и Большого порта Санкт-Петербурга. Уменьшатся налоговые поступления в бюджеты всех уровней. Сложившиеся логистические цепочки будут разрушены. Эти поистине революционные по своей возможной разрушительной силе действия отразятся на экономической безопасности Петербурга, являющегося воротами внешнеэкономической деятельности России.».

Пусть всем будет страшно! Кому еще не страшно, пусть читает дальше вариации на тему «держи вора»: «действия профсоюзных лидеров не оставляют шансов на мирное урегулирование конфликта, фактически они ведут к дестабилизации транспортной отрасли страны». Все равно еще не страшно? Ах так, тогда вам

расскажут, что профсоюзные лидеры порта якобы «претендуют на роль творцов «оранжевой» революции в России» и даже, что будто бы «ради этого они готовы пожертвовать национальными интересами страны». Во как! Приехали. Воистину, что у кого болит, тот о том и говорит. Чего только с перепугу от собственных нелепых фантазий не напишут и не выдадут ангажированные писцы, лишь бы закамouflировать элементарное нежелание своих заказчиков подписать коллективные договоры, улучшающие положение работников, как это сделали в других компаниях порта, не тратящих денег на наемных писцов.

Ведь представьте себе, что когда в ПКТ и в «Неве-Металл» перезаключили с улучшением коллективные договоры, ни мир, ни вселенная не только не обрушились, а укрепились, работники ставят новые тру-

довые рекорды. А вот ставленники датской компании, прикупившей ОАО «Морпорт СПб», по всему видно, ведут стивидорные компании к разрушению в интересах иностранных государств.

Работники компаний группы ОАО «Морпорт СПб» принимают для защиты своих коренных интересов и производства

вовсе не «крайние меры», а используют свое конституционное право на забастовку как законное средство разрешения коллективного трудового спора. Труд у нас не носит принудительного характера и нельзя заставить работников продавать свою рабочую силу по той цене, которую хочет навязать недобросовестный покупатель.

Не надо пытаться насильно насадить такие коллективные договоры, которые ухудшают положение работников. Уж если вы не хотите или не можете привлечь грузы, организовать труд и обеспечить его стимулирование, продайте свои акции стране, городу, или другому частному собственнику, которому хватит профессионализма, чтобы не ломать выстроенные в порту отношения социального партнерства.

И не надо обманывать общественность, что вы якобы готовы переподписать дей-

ствующие коллективные договоры. Ведь вы отказываетесь при этом подписать ряд ключевых пунктов, которые мешают вам неограниченно ухудшать положение работников. А готовы ли вы переподписать действующие коллективные договоры с добавлением если не четырех, то хотя бы одного пункта, который улучшает положение работников и работники это подтверждают?

Работники предпринимают все от них зависящее, чтобы сделать забастовки созидательными, поддержать привлечение грузов в порт. А вот такие «пресс-релизы» — страшилки, которые лепят наемные писцы от имени или по поручению руководства ОАО «Морпорт СПб», можно оценить лишь как провокационные, как показатель того, что это руководство не стремится к развитию и сохранению производства, поиску компромиссных решений и прекращению забастовки.

Цель вдохновителей и авторов подобных воззваний проста и понятна: дальнейшее снижение жизненного уровня работников, разрушение стивидорных компаний. Кому это выгодно? Только не работникам, не профсоюзу, не нашему городу, не российскому государству. За рубежом же найдется немало тех, кто, глядя на провокационные действия местных «датчан» и их холопов, потирает руки и удовлетворенно ухмыляется.

И. Михайлов

ПРЕСС-ЛАПША ПРЕСС-СЛУЖБЫ ОАО «МОРПОРТ СПб»

Адреса Совета рабочих и редакции:
193060, Санкт-Петербург, Смольный,
комн. 441.
тел. Совета Рабочих: 246-18-40,
редакции: 279-87-17, факс: 272-73-26

Тираж 4000
Д-47
Цена свободная

Учредитель: Совет рабочих Ленинграда
Регистрационное свидетельство №80
Выдано мэрией С.-Пб 15.01.92 г.
Верстка И. Герасимова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
И.М. Герасимов, А.А. Журавлёв, Г.Л. Казан, А.С. Казеннов,
С.П. Петров, М.В. Попов, Г.И. Титарчук, Е.П. Тимофеев,
К.В. Федотов, Б.Л. Фетисов, К.К. Шабусов
Номер подписан в 17 час. 19.08.2005