



В.И. Ленин

Все разговоры о свержении капитализма теряют смысл, если не конструировать контуры будущего. Если большевики начала XX века были первопроходцами, то нам доступен опыт как создания Советов, успешного построения коммунизма, так и отхода от советского принципа государственного устройства, разложения коммунистического общества и реставрации капитализма. Имеем мы и более чем 20-летний опыт проживания в условиях буржуазной демократии и потому свободны от многих иллюзий о «свободных» и «честных» выборах.

Несмотря на то, что в XX веке многие страны становились на путь строительства коммунистического общества, понятия «Советская власть», «Советы» и по форме и по существу использовались только в СССР. Другие социалистические страны именовались «странами народной демократии». Да и в СССР «Советы» образца

50-х – 80-х гг. имели мало общего с Советами 20-х – начала 30-х гг. В отличие от буржуазной демократии, где всё решают деньги, Советская демократия — организационная форма диктатуры пролетариата, призванная максимально упростить управление государством широкими массами трудящихся путем создания возможностей для осознанного выбора депутатов, а главное — упрощения контроля за их деятельностью и лёгкости отзыва. Последнее является самым важным, потому что для отбора в руководящие органы достойнейших надо, чтобы через депутатскую деятельность прошло максимальное количество людей, в идеале — каждый труженник, то есть, говоря словами Ленина, «чтобы все на время становились «бюрократами» и чтобы поэтому никто не мог стать «бюрократами».

Достаточно ли для устойчивого развития Советской власти организационный выбор в Советы по производственным единицам — заводам и фабрикам? Возьмем выборы руководства профсоюзными организациями. Такие выборы проводятся на производстве, сменить профлидеров можно в любое время, созвав конференцию трудового коллектива. И что, так уж хорошо обстоят дела в

профсоюзах? Ясно, что одного лишь производственного принципа организации выборов недостаточно. В.И. Ленин писал: «Совет рабочих депутатов — не рабочий парламент и не орган пролетарского самоуправления, вообще не орган самоуправления, а боевая организация для достижения определенных целей». По-видимому, настоящие Советы могут возникнуть только из боевых стачковок, а не по приказу начальства, решившего организовать выборы по производственным округам.

Открытой борьбе способствует и открытое голосование. Если до 1925 года голосование при выборах в Советы могло быть как открытым, так и закрытым, то Инструкция ВЦИК РСФСР 1925 г. и ЦИК СССР 1934 года предусматривали выборы только открытым голосованием. По-видимому, это правильно, ибо мысль о том, что можно одерживать принципиальные победы в классовой борьбе простым опусканием бюллетеней — наивна.

Построение нового общества, сохранение его от разложения и деградации — сложнейшая теоретическая и практическая задача. И решить эту задачу невозможно без всестороннего научного обсуждения.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ»



А.С. Казеннов, доктор философских наук, профессор, руководитель Ленинградского отделения Фонда Рабочей Академии (Фонда содействия обучению рабочих)

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЩИНЫ КАК ОСНОВА СОВЕТОВ

1. Происхождение Советов из фабричных и заводских комитетов

Советы непосредственно, как организационная форма диктатуры пролетариата, возникают из забастовочной борьбы рабочего класса в период политических кризисов и революций. Но прежде чем дойти до этой формы организации, рабочий класс прошел длинный путь борьбы и поисков соответствующей его положению и интересам формы. Первую такую форму он создал в виде **коалиций** в начале XIX века. Они носили чисто экономический характер. Но К.Маркс увидел в ней политическую перспективу. Он писал: «Первые попытки рабочих к объединению всегда принимают форму коалиций. Крупная промышленность скоплет в одном месте массу неизвестных друг другу людей. Конкуренция раскалывает их интересы. Но охрана заработной платы, этот общий интерес по отношению к их хозяину, объединяет их одной общей идеей сопротивления, **коалиции**. Таким образом, коалиция всегда имеет двойную цель: прекратить конкуренцию между рабочими, чтобы они были в состоянии общими силами конкурировать с капиталистом... В этой борьбе ... объединяются и развиваются все элементы для грядущей битвы. Достижение этого пункта, коалиция принимает политический характер» (Маркс К. Ницета философии. /Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.4, с. 183). Но коалиция — это, как правило, временное соглашение (союз) на период стачки, исходя из общности интересов. В ходе борьбы рабочие приходят к более устойчивой форме общности — к профессиональному союзу.

В России этот процесс запоздал в силу исторических особенностей происхождения российского капитализма. Но зато он бурно развивался на рубеже XIX–XX веков на основе массового стачечного движения. Созданные в ходе стачечной борьбы Советы имели своей основой предприятия с их созданными рабочими органом — **фабричным (или заводским) комитетом**. Фабричные и заводские комитеты объединяли всех работающих одного производства без различия профессий. В 1917 году они возникли с первых дней Февральской революции отчасти по собственному опыту забастовочной организации 1905–1907 годов, а в большей мере по призыву РСДРП(б) и Совета рабочих и

солдатских депутатов. Они часто были источником кадров для возникших Советов. Сначала они назывались по-разному, в том числе и советом депутатов завода, советом рабочих старост, и т.д. Но в дальнейшем за созданными рабочими органами руководства борьбой на предприятиях закрепилось название «фабричный [или заводской] комитет», а за городскими и районными (и выше) — Советы рабочих депутатов.

В своей замечательной работе «В.И. Ленин и образование республики Советов (М.: Политиздат, 1974) Н.Н. Демочкин сводит все организации, называвшие себя Советами в 1905 году, в таблицу, в которой выделяет 38 городских Советов рабочих депутатов, 8 фабрично-заводских Советов рабочих депутатов, 4 Совета рабочих и крестьянских депутатов, 4 Совета рабочих, солдатских и матросских депутатов (см. стр. 46–51). Поскольку рабочее движение было первоначально и стихийным, постольку назывались еще не устоялись и органы назывались по-разному. Даже в 1917 году организации, созданные на предприятиях, назывались различно: «Совет рабочих старост», «Совет старост», «Комитет старост рабочих и служащих», «Общезаводской комитет», «Исполнительный комитет рабочих» и т.д. (См. Список делегатов VI конференции фабрично-заводских комитетов Петрограда. — Материалы по истории фабрично-заводских комитетов. Часть IV. СПб.: СПбГУ, 2002, с. 451–465). Но они были не Советами, а фабричными и заводскими комитетами, т.е. руководящими органами рабочих на отдельных предприятиях, **органами производственных общин**. Советами же являются органы, сформированные представителями (депутатами) этих предприятий (или их комитетов). **Совет изначально — это собрание представителей организаций заводов и фабрик в городе (районе крупного города) или объединении городов.** Даже в 1917 году рабочие еще не вполне осознавали суть этого понятия. И их надо отличать от фабрично-заводских комитетов как органов заводского (и фабричного) самоуправления, опирающихся непосредственно на членов трудового коллектива и составляющих вместе с ним одно целое — **производственную общину**, или производственную коммуны, ячейку коммунизма. Поэтому и записано в Программе РКП(б): «основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 425–426).

Община — это общность людей, объединенных условиями их воспроизводства. У крестьянских (сельских, территориальных) общин в общем владе-

ния была общинная земля. Рабочие, организуясь с помощью органа самоуправления — профсоюза или завкома, устанавливают монополию на продажу рабочей силы. Таким образом, у Совета и завкома (фабкома) одна основа — производственная община.

В революционном движении 1917 года большевики сразу, в первую очередь, обратились именно к фабкомам за помощью в создании Советов. Уже 28 февраля рабочие московской «Трехгорной мануфактуры» избирали одновременно депутатов в Московский Совет и фабричный комитет в количестве 60 человек. Из 13 избранных в Моссовет 9 были большевиками, хотя в фабкоме преобладали меньшевики и эсеры. В Петрограде 1 марта среди других были созданы завкомы электростанции «Общества электрического освещения» (руководители: большевики С.Я. Аллилуев и М.Н. Животов) и завода «Дюфлон» (руководил большевик А.К. Скороходов). Причем завкомы часто сразу объявляли, что руководствуются директивами Совета рабочих и солдатских депутатов. (см. Фрейдлин Б.М. Черки истории рабочего движения в России в 1917 г. М.: Наука, 1967, с. 131–132). Поэтому ФЭК сделали важнейшим самостоятельным органами революционного движения, непосредственно связанными с Советами. В ситуации экономического и политического кризиса, в условиях саботажа хозяев фабрик и заводов и их попытки закрыть предприятия, ФЭК становились (или пытались стать, но не всегда могли из-за недостатка квалификации) **управляющими органами** на производствах по сохранению и функционированию предприятий. Они не только защищали интересы рабочих, как профсоюзы, но и следили за производственным процессом, за дисциплиной, за поставками сырья и сбытом продукции, за назначением и увольнением мастеров, и т.д. Они поэтому выдвинули требование **рабочего контроля** и укрепили рабочий контроль на предприятиях фактически.

Развитие ФЭК было стремительным и вскоре они объединились в масштабе Петрограда. Первая конференция ФЭК прошла в Петрограде 30 мая — 5 июня 1917 года. В её работе приняли участие 568 делегатов, представлявших 400 тысяч рабочих. На второй день работы конференции выступил В.И. Ленин. Он непосредственно связал вопрос о контроле над производством с вопросом о власти в стране. Ленин позже подчеркивал, что «мы говорим: «рабочий контроль», ставя этот лозунг всегда **рядом** с диктатурой пролетариата, всегда **вместе** с ней» (Ленин В.И. «Удержат ли большевики государственную власть» / Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.34, с. 306). Сразу после из-

дания декрета о рабочем контроле Ленин 26–27 октября (7–8 ноября) разработал проект Положения о рабочем контроле и обсудил его в Центральном совете ФЭК Петрограда, который и принял это Положение в качестве закона 14 ноября. А 16 (29) ноября оно было опубликовано также как Декрет. Выступая на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов совместно с фронтальными представителями 4 (17) ноября, В.И. Ленин пояснил: «На днях рабочие получили закон о контроле над производством. Согласно этому закону, фабрично-заводские комитеты составляют государственное учреждение» (там же, т. 35, с. 63). Таким образом, ФЭК вписаны в систему государства, в систему диктатуры пролетариата как её первичные ячейки на предприятиях.

Поэтому во взаимодействии Советов с фабрично-заводскими комитетами обе стороны черпали взаимную поддержку и силу. Вернее, это была одна сила в двух своих основных моментах: в общем (государственном, политическом) и единичном (производственном, экономическом), которые проникали и поддерживали друг друга.

ФЭК взаимодействовали и с профсоюзами. Несколько месяцев совместной борьбы дали им возможность оценить друг друга и многие фабзавкомы признали первенство профсоюзов, к которым они прислушались и с которыми они советовались по кадровым вопросам весной и летом 1917 года. Например, Рабочий заводской комитет Адмиралтейского судостроительного завода на заседании 15 марта 1917 года (Протокол №37) рассматривал вопрос №3 «О приеме на работы в завод мастеровых» и принял решение: «Постановили довести до сведения началька завода, что прием на работы в завод мастеровых должен производиться исключительно через профессиональные союзы» (Фабрично-заводские комитеты Петрограда в 1917 году. Протоколы. М.: Изд-во «Наука», 1979, с. 64–65, 130, 133). Поэтому после победы Великой Октябрьской социалистической революции эти выдающиеся рабочие органы и организации слились под эгидой профессиональных союзов. Фабричные и заводские комитеты стали органами **производственных общин** на предприятиях.

2. Государство-Коммуна

Государство диктатуры пролетариата как омиротворяющее государство есть возникающая коммуна. И как такая возникающая коммуна оно не может быть учреждено с сегодня на завтра чьей-то волей. Революция создает только главную предпосылку такой коммуны, её формальные и реальные условия — государство диктатуры пролетариата. А её строительство и развитие зависит от разумной деятельности тех, кто в этом заинтересован — от рабочего класса, его союзников и сторонников.

И то, что именно в России возникло устойчивое государство-коммуна, является не случайным историческим зигзагом, а закономерным и ожидаемым результатом, предполагавшимся русскими мыслителями и революционерами XIX века (Герценом, Бакунинем, Чернышевским, Лавровым, Петрашевским), и европейскими революционерами-коммунистами в Европе — К.Марксом и Ф.Энгельсом. Когда русская социалистка Вера Засулич обратилась к К.Марксу за разъяснением роли русской общины для революции, он ответил: «...эта община является точкой опоры социального возрождения России, однако для того, чтобы она могла функционировать как таковая, нужно было бы прежде всего устранить тлетворные влияния, которым она под-

вергается со всех сторон, а затем обеспечить ей нормальные условия свободного развития». (Маркс К. Письмо В.И. Засулич / Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч., т.19, с.251). И когда революция создала эти условия, русская сельская община получила развитие на селе. Поэтому Программой РКП(б) предлагалась «поддержка сельскохозяйственных коммун как совершенно добровольных союзов земледельцев для ведения крупного общего хозяйства». Также и Ф. Энгельс в Предисловии ко второму русскому изданию «Манифеста коммунистической партии» писал: «Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополнят друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития» (там же, с. 305). Сигнал был дан. И пока революция развивалась, в том числе на Западе в послевоенное время, община в России развивалась, причем не только сельская, но и промышленная. Это проявлялось в том, что важнейшие интересы работников обеспечивались распределением через общественные фонды именно «по потребностям»: квартирами, медицинским обслуживанием, образованием. А предприятия обрастали социальной инфраструктурой для воспроизводства своих

работников и членов их семей: своими детскими яслями и садами, своими школами, домами отдыха (в том числе на юге) и турбазами, профилакториями, посылали своих стипендиатов в вузы, и т.д. Поэтому и в промышленном производстве общинные основы развивались. Община в переводе на французский язык значит коммуна. И произошло Социальное государство сознательно как коммуна, основанная на производственных общинах-коммунах.

Понимание связи Советов с общинами ясно выступает в ленинской работе «Как нам организовать соревнование», где Ленин пишет: «Надо, чтобы Советы смелее, инициативнее брались за дело. Надо, чтобы каждая «коммуна» — любая фабрика, любая деревня, любое потребительское общество, любой комитет снабжения — выступили, соревнуясь друг с другом, как практические организаторы учета и контроля за трудом и распределением продуктов». (там же, т.35, с. 203). Рассматривая работу К.Маркса «Гражданская война во Франции», Ленин выписывает слова Маркса: «Коммуна должна

была стать политической формой даже самой маленькой деревни...Собрание делегатов, заседающих в главном городе округа, должно было заведовать общими делами всех сельских коммун каждого округа, а эти окружные собрания в свою очередь должны были посылать депутатов в национальную делегацию, заседающую в Париже...», и делает вывод: «Национальная организация по коммуна» (там же, т. 33, с. 217). Таким образом, Парижская Коммуна была **коммуной коммун**, единством коммун. Эта общность и развивалась бы в коммунизм. Но тогдашнюю, только что родившуюся и слабую, Парижскую Коммуну смог уничтожить пока еще всемирный капитал. Говоря об этом типе государства в России, Ленин отмечает: «Республика Советов рабочих, солдатских, крестьянских и пр. депутатов, объединенных... **Советом советов** (выделено мной — А.К.) и т.п., — вот что уже входит в жизнь у нас теперь, в данное время, по инициативе многомиллионного народа, самочинно творящего демократию *по-своему*» (там же, т. 31, с.162–163).

3. Как создать Советы и восстановить Советскую власть

Необходимо возродить общественный дух у работников предприятий. Разъяснить рабочим и интеллигентам, что российский капитализм не самостоятелен, нелегитимен. Захватив обманом и насилием общественную собственность, созданную нашими родителями и дедами, они не могут её эффективно использовать даже в своих интересах, не говоря уж об общественных. Привить рабочим понимание, что фонд заработной платы может быть общим достоянием рабочих и его масштаб, в значительной степени, может определяться общим решением профсоюза или фабкома, т.е. коллективным продавцом рабочей силы, а не потребителем, не покупателем рабочей силы. Он зависит, следовательно, от сознательности и силы рабочей общины (профсоюза, забасткома), если таковая есть и готова бороться за свой интерес.

Восстановление Советской власти пройдет через те же ступени, по которым её уничтожили.

1. Идеологическая — отвоение имени, идей и дела Сталина, а за ним Ленина и коммунизма как единственного прогрессивного учения человечества. Эта ступень в основном пройдена: появились горы позитивной литературы о Сталине, массы людей, особенно молодежи, читают Сталина и Ленина и восхищаются достижениями ленинско-сталинской эпохи. Общественное мнение склонилось к позитивной оценке успехов советского прошлого, его экономики, культуры, науки и искусства; происходит массовый отход от ценностей буржуазного общества, растут оппозиционные настроения. Нужна общественная система обучения молодежи марксизму, культуре, информационным технологиям. Нужно экономическое и политическое просвещение.

2. Политическая — пролетаризация профсоюзов, развитие стачечного движения (забасток, завкомов), строительство Советов там, где это возможно, требовая рабочего контроля над администрацией и заключение прогрессивных коллективных договоров. Политизация и партизация трудящихся, особенно молодежи. Этот процесс начался и набирает обороты. Эта часть наиболее трудная, пока ещё больших успехов в ней нет. Но они обязательно будут и завершатся двоявлением и переходом всей власти к системе Советов.

3. Экономическая — власть Советов проведет национализацию основных средств производства и приступит к государственному регулированию и обобществлению экономики. Построение плановой экономики. Привлечение поголовно всех работников к экономической учебе и участию в управлении производством и государственными делами. Сокращение для этого рабочего дня. Эта ступень будет пройдена относительно быстро, как только вторая ступень успешно развернется. Теперь, в отличие от XX века, переходный период может быть короче.



А.С. Казеннов

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

В.А. Тюлькин, Первый секретарь ЦК РКРП

ТОЛЬКО БОРЬБА РОЖДАЕТ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ — ДРУГОГО ПУТИ НЕТ!



Чрезвычайно важно понять сущность Советской власти и сразу же подчеркнуть, что никакого отношения к парламентаризму эта власть не имеет. А если имеет, то в смысле пролетарского отрицания буржуазного парламентаризма. Владимир Ильич Ленин подчеркивал, что «Совет Рабочих Депутатов не рабочий парламент и не орган пролетарского самоуправления, вообще не орган самоуправления, а боевая организация для достижения определенных целей» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, с. 129).

Фундаментом, опорой Советской власти является вполне объективная реальность — организованность людей в процессе труда. Эту организованность русские рабочие в 1905 году, во время Иваново-Вознесенской стачки, использовали для ведения забастовочной борьбы. Бастовало только в самом городе около 30 тысяч человек, и они собирались в поиме речушки Талка. Микрофоны и звукоусиливающей аппаратуры в те времена не было. А народ — митинговал. Как они слышали друг друга? Люди разбились на кружки, между которыми ходили ораторы и рассматривались разные предложения. Получилось вполне естественно так, что каждый кружок — большой или маленький, образовался по принципу принадлежности к вполне определенной фабрике или заводу. Здесь — фабрика Бурлина, чуть дальше — суконный комбинат, далее — железнодорожные мастерские и так далее. Через какое-то время выбрали (пропорционально численности) от каждой фабрики своих представителей для ведения переговоров. Так образовался первый Совет рабочих депутатов (151 человек). Господа заводчики (как неглупые ребята) сразу почувствовали его потенциальную опасность и высказали готовность вести переговоры — каждый фабрикант с депутатами от своей фабрики, а рабочие держали формулы «Все — со всеми», то есть весь Совет со всеми фабрикантами, понимая, что если их раздробят, то кого-то обманут, кого-то запугают, кого-то подкупят, кому-то пойдут на уступки — и общий фронт будет прорван. Авенир Ноздрин, председатель первого Совета, вспоминал, что *борьба получила какое-то новое качество, когда помимо общих и депутатских собраний, еще стали собираться по каждой фабрике в отдельности, на которых депутаты, каждый перед своими избирателями, отчитывались и получали наказы для проведения их на депутатских собраниях.*

Совет был создан для ведения переговоров, но с самого своего рождения превратился в орган, осуществляющий властные полномочия и управление всей забастовочной борьбой. Совет осуществлял управление рабочей дружиной, вел забастовочную кассу, имел продовольственную комиссию, руководил типографией и ведением пропаганды, решал вопрос о выделении рабочих для производства неотложных работ, при этом зарплата поступала в забастовочный фонд, и прочее, прочее.

Таким образом, Совет родился из борьбы как организационная форма диктатуры пролетариата и только потом — сначала в одном городе Иваново, а затем и по всей России в 1917 г. — установилась Советская власть и только после этого образовалась Советское государство и в Программе партии было закреплено, что основной единицей государственного строительства являются фабрика и завод. При этом рабочему классу создавались преимущества при лишении голоса эксплуататорских классов.

Таким образом, Совет — это не только орган государственной власти и цель нашей борьбы. Совет — это наше оружие борьбы за власть, средство достижения цели рабочим классом и его союзниками. Те, кто сегодня обещают, что с помощью победы на парламентских выборах подарят народу Советскую власть, являются, в лучшем случае, болтунами, а в худшем случае — жуликами.

Это, конечно, не значит, что мы напрочь отрицаем возможности использования парламентской борьбы. Владимир Ильич Ленин подчеркивал, что «Программа должна указать, что наша партия не откажется от использования и буржуазного парламентаризма, если ход борьбы отбросит нас назад, на известное время, к этой, превзойденной теперь нашей революционной, исторической ступени. Но во всяком случае и при всех обстоятельствах партия будет бороться за Советскую республику, как высший по демократизму тип государства и как форму диктатуры пролетариата, свержения ига эксплуататоров и подавления их сопротивления» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 58).

Полезно вспомнить наиболее известный пример классовых боев новейшей истории России на Выборгском ЦБК. Рабочие комбината не ограничились простым сопротивлением хозяевам, а перешли в наступление и взяли на себя функцию управления комбинатом. Они выкинули очередных претендентов на собственность ЦБК за ворота, выбрали собственник управляющий орган во главе с директором образовали народное предприятие, учредителем которого выступила профсоюзная организация. Рабочие заступились за основную бумажноделательную машину, которая до этого стояла более двух лет, сумели организовать финансирование оборотных средств в счет будущей поставки продукции, а также сбыт готового продукта. Кроме этого возобновила работу заводская столовая, нормализовалась работа котельной, отапливающей поселок с символическим названием Советский.

Власть отлично видела опасность такой организации трудящихся. Сегодня люди замаяхнулись на право управлять своим заводом, завтра захотят сами определять порядок жизни своего поселка, города, страны. Задумаются над возвращением в государственную собственность заводов, фабрик, электростанций и т.д. А это уже, караул, Советская власть возвращается!

Именно поэтому, за чрезвычайную опасность примера рабочей власти, хозяева комбината и госвласть расправились с народным предприятием. Первая попытка захвата предприятия силами отряда «Тайфун», специализирующегося на подавлении волнений в тюрьмах, провалилась. Хотя впервые в новейшей истории России в рабочих стреляли здесь, на Выборгском ЦБК, 13 октября 1999 года, рабочим удалось отстоять предприятие. А вот экономической блокады с блокированием банковских счетов и травлей партнеров на всей территории России комбинат выдержать не мог. Был уничтожен очаг зарождающихся Советов, на время остановлен наиболее опасный для буржуазного строя процесс самоорганизации борьбы трудящихся.

Но история знает только одно направление развития: борьба — Советы — Советская власть — Советское государство. **Иного не дано и быть не может. Без борьбы победы не бывает. Это основной опыт Советов — боевой организации пролетариата.**

И.М. Герасимов, доцент, вице-президент Фонда Рабочей Академии

КАК БУДЕТ УСТАНОВЛЕНА СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ



Советская власть — организационная форма диктатуры пролетариата, когда «основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 425-426). Возрождается Советская власть будет, в первую очередь, руками рабочих крупных промышленных предприятий. Какими силами мы здесь располагаем?

В отчете Федеральной службы государственной статистики «Социально-экономическое положение России» приведены данные по занятым в основных отраслях народного хозяйства. В мае 2013 года в сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, транспорте и связи, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, а также в строительстве было занято свыше 13 млн. человек. В это число входят только штатные работники относительно крупных предприятий, без учета субъектов малого предпринимательства. С учетом того, что в данных отраслях удельный вес руководителей и инженерного персонала относительно невелик, можно предполагать, что численность рабочих здесь составляет не менее 10 млн. человек.

В 1913 году в России насчитывалось около 2,5 млн. фабрично-заводских рабочих, при значительно большей, чем сейчас, численности населения. Таким образом, несмотря на деиндустриализацию, социально-классовая структура современного российского общества значительно благоприятнее для установления Советской власти. Если в активную борьбу за дело рабочего класса вступят хотя бы 10% от числа рабочих, занятых на крупных предприятиях — это уже даст более миллиона «штыков».

Следует ли из этого, что в определенных условиях Советы на российских предприятиях возникнут, окрепнут и разовьются в полноценные органы государственной власти сами по себе?

Первый Совет в Иваново-Вознесенске возник в результате стихийного движения ивановских рабочих. Он не был задуман в недрах какой-либо партии. Но с самого начала забастовок в Иваново появились посланцы большевиков М.В. Фрунзе. Когда Совет избрал стачечную комиссию для руководства забастовкой, её возглавил большевик Семён Иванович Балахов. Как вспоминал большевик Николай Ильич Подвойский: «После собрания и во всякую свободную минуту Совет становился на положение партийной школы. Читались систематические лекции по вопросам марксизма и рабочего движения» (см. Д.Д. Жвания, «Смело за власть Советов»). Последнее весьма важно, ибо огромный вред рабочему движению наносит экономизм, основная черта которого, как писал В.И. Ленин, состоит в защите отсталости руководителя от стихийного подъема масс (см. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 5, с. 364).

Во время Первой русской революции 1905–1907 гг. (а тогда было создано 18 городских Советов) они возникали исключительно в ходе забастовочной борьбы. После февральской революции на предприятиях при активном участии профсоюзных и партийных, в первую очередь, большевистских, организаций были созданы новые органы рабочего самоуправ-

ления — фабзавкомы. Они, фактически, устанавливали контроль над управлением заводов — явочным порядком вводили 8-часовой рабочий день, решали вопросы расценок и зарплат, приёма и увольнения, снабжения рабочих продовольствием, формировали отряды рабочей милиции для защиты заводов от волны криминала, поднимаясь в результате разгрома полиции и освобождения преступников во время революции. Именно фабзавкомы, в которых, в большинстве случаев, управляли большевики, сыграли ключевую роль в создании Советов.

Что делать сейчас? Как сможет нынешний рабочий класс организоваться для создания своей государственной машины и осуществления политического господства?

Начинать следует с организации борьбы за насущные интересы рабочих — за сохранение предприятий, за ликвидацию аутсорсинга, за доведение зарплат до уровня стоимости рабочей силы и т.д. Выдвигать эти требования следует в рамках борьбы за заключение и выполнение коллективного договора. Борьба за коллективный договор способствует осмыслению экономических интересов рабочего класса, что представляет собой непременную задачу, без решения которой вести сознательную борьбу невозможно. Коллективный договор — локальный правовой акт, работа над которым необходима всем сознательным гражданам, планирующим участие в законотворчестве коммунистического государства.

Но действие коллективного договора ограничено рамками предприятия. Для развития борьбы необходимо устанавливать связи между предприятиями на одной территории, связи между территориями. Одними профсоюзными объединениями эту задачу не решить, здесь необходима партия — авангард рабочего класса, стоящий на твёрдой научной основе.

В ходе борьбы возникнет потребность в таких действиях, как управление предприятиями, уничтожаемыми действиями неэффективных собственников, борьба с преступностью — например, с наркоторговлей и т.п. Для координации таких действий потребуются территориальные органы власти с опорой на предприятия — Советы.

Объединившиеся в масштабах страны Советы и будут означать возрождение Советской власти.

И.Г. Абрамсон, доктор технических наук, Левый фронт

ОЧИЩЕНИЕ ОТ ВУЛГАРИЗАЦИИ СМЫСЛА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА — НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ СОЩЕРЕНИЯ НОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Вспомним два основополагающих положения марксизма, касающихся проблемы перехода от капиталистического, способа производства к бесклассовому, коммунистическому обществу:



«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*» (К.Маркс, «Критика Готской программы», 1875 г.).

«Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества, — является в то же время последним самостоятельным актом его как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другой излишним и само собой засыпает. На место управления лицами становится управление вещами и производственными процессами. Государство не «отменяется», оно *отмирает*» (Ф.Энгельс, «Анти-Дюринг», 1876–78 гг.).

Важнейшая категория исторического материализма — диктатура пролетариата — неоднократно подвергалась атакам и извращениям. И не только со стороны буржуазных либералов, но и со стороны людей, считавших себя марксистами. Одними из извратителей стали и авторы Третьей Программы КПСС, принятой на её XXII съезде в 1961 году.

Как правило, критики диктатуры пролетариата эксплуатируют обывательское, либо семантическое отношение к этому термину, игнорируя его научный смысл.

На первых порах после вступления политической власти пролетариата главные роли играют функция подавления сопротивления свергнутой буржуазии и функция обороны от интервенции извне (когда революция первоначально побеждает в одной или нескольких странах). Но после того как сопротивление свергнутой буржуазии сломлено, функция подавления практически должна сойти с «нет», а функция обороны социалистического отечества (или отечеств), оставаясь обязательной на более или менее длительный период существования двух конкурирующих мировых систем, всё же уступает первые роли функциям организационно-хозяйственной (экономической) и культурно-воспитательной. В свою очередь, адекватное осуществление этих основных функций диктатуры пролетариата выполняет ещё одну важную её миссию —

создание привлекательного образа социализма для пролетариата стран капиталистического ядра.

Ленин и большевики прекрасно понимали правоту Плеханова относительно культурной отсталости России как фактора, препятствующего проведению социалистических преобразований. Отсюда — важнейший компонент ленинского плана социалистического строительства — проведение культурной революции. Она интенсивно прошла на всех этапах — от ликвидации безграмотности, от повсеместных изб-читален, клубов, массовых площадных действ до вершин науки, литературы, всех видов искусства.

Ещё в самом разгаре Гражданская война, а новая, претерпевшая власть открывает Физико-технический и Оптический институты в Петрограде во главе с Иоффе и Рождественским, находит средства для дальнейшей исследований великого физиолога Павлова, открывает в Москве Центральный аэродинамический институт во главе с Жуковским и Чаплыгиным. Именно в эти годы под мощным воздействием революционного октябрьского импульса родились новая литература и новое искусство с огромным разнообразием школ и течений.

Без боевой, авангардной партии ленинского типа, вооружённой марксистской диалектикой и опытом классовой борьбы во главе трудовых масс, успешно совершить коммунистическую революцию даже в назревающей революционной ситуации невозможно. Сегодня такой партии ни в России, ни в мире нет. Перед современными марксистскими организациями, стремящимися к образованию авангардной партии, стоят весьма трудные задачи. Им необходимо высоко держать факел марксизма, развивать его, обогащая новыми положениями и выводами адекватно развивающейся действительности. Им необходимо стремиться к политическому взаимодействию с родственными политическими структурами. Им необходимо — и это самое главное — в практической политической деятельности нарабатывать новый авторитет у изолированно эксплуатируемых самых различных трудовых слоёв. И когда «низы уже не смогут далее жить, а верхи — управлять по-старому», т.е. когда обострение всех классовых противоречий приведёт к революционной ситуации, этот подготовленный авангард во главе современного пролетариата, осознавшего свои интересы и своё место в борьбе, сможет успешно произвести революционную смену власти и развернуть социалистический переход в бесклассовое общество.

М.В. Попов, профессор, главный редактор российской общественно-политической газеты «Народная правда»

ПРИНЦИП СТУПЕНЧАТОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Советская власть и исторически, и логически, и практически-политически строится в соответствии с важнейшим положением принятой VIII съездом большевистской партии ленинской Программы РКП(б), которое гласит, что «Советское государство сближает государственный аппарат с массами также тем, что избирательной единицей и основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 425–426). Эту мысль В.И. Ленин проводил и на I съезде Коминтерна. В работе «Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» на I конгрессе Коммунистического Интернационала 4 марта 1919 г. В.И. Ленин писал: «Старая, т.е. буржуазная, демократия и парламентаризм были организованы так, что именно массы трудящихся всего более были отчуждены от аппарата управления. Советская власть, т.е. диктатура пролетариата, напротив, построена так, чтобы сблизить массы трудящихся с аппаратом управления. Той же цели служит соединение законодательной и исполнительной власти при советской организации государства и замена территориальными избирательными округами производственными единицами, каковы завод, фабрика» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 500).



Первым шагом в строительстве Советской власти и, соответственно, первой ступенью формирования высшего органа Советского государства является создание городских и областных Советов из представителей производственных единиц — заводов, фабрик, сельскохозяйственных, транспортных, строительных и иных предприятий. Если такие Советы, прежде всего из представителей забастовочных, стачечных комитетов и профсоюзов, будут сформированы, то Советы как факт политической жизни уже будут существовать. Они станут действительными Советами, если будут влиять на решение экономических и политических вопросов и смогут себя защищать, но Советская власть еще не будет сформирована.

Для того, чтобы речь пошла о создании Советского государства, необходимо выйти на общероссийский уровень. Набравшие наибольшую силу, наиболее авторитетные городские и областные Советы при поддержке партии рабочего класса призваны, преодолевая имеющийся препятствия, созвать общероссийский Съезд Советов из представителей город-

ских и областных советов. Общероссийский Съезд Советов, опираясь на волю организованных в Советы трудящихся масс и фактическое двоевластие, призван решить вопрос о власти, сформировать Всероссийский исполнительный комитет Съезда Советов и назначить Советское правительство, то есть проделать то, что однажды рабочим классом России уже было проделано.

Если рабочий класс России вновь подмется к самостоятельному политическому творчеству, никто, разумеется, не сможет ему помешать.

Таким образом, выборы руководящих органов Советского государства являются не прямыми выборами, а двухступенчатыми. Это позволяет коллективам производственных единиц легко отзываться депутатов городских и областных Советов, которые оторвались от своих избирателей и работают неудовлетворительно. Соответственно городские и областные съезды Советов столь же легко могут отзываться делегатов Всероссийского Съезда Советов, включая и тех, кто был избран во Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК). Тем самым Советская форма государства позволяет практически осуществить главное демократическое право — право отзыва, без чего право избирать только прикрывает отрыв государственных чиновников от их избирателей. Хваленые прямые выборы обеспечить действительную власть народа, то есть действительную демократию, не способны.

К.В. Юрков, Красный университет

ОТ ПРОФСОЮЗОВ И ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ К СОВЕТАМ



Обострение классовой борьбы в период разложения капитализма неминуемо ставит вопрос о том, в каких формах, а самое главное, каким образом рабочий класс может организовать свою власть — диктатуру пролетариата. Естественной исторически найденной формой диктатуры пролетариата являются Советы. Советская власть. Несмотря на то, что именно в России в 1905 году данная форма была стихийно открыта рабочими Иваново-Вознесенска, сегодня понимание необходимости, огромной важности и сущности Советов в значительной степени утрачено не только среди рабочих, но и среди той прогрессивной части интеллигенции, которая встает на пролетарскую, марксистско-ленинскую идеологическую позицию. Это не случайно. В условиях классовой борьбы буржуазия и ее идеологические лакеи делают все возможное, чтобы затуманить, исказить теорию и практику и увести рабочих от истинного понимания Советов. Так, например, российская буржуазия готова назвать «Советами» любой буржуазный орган власти, повесить табличку «Совет» на любой муниципалитет.

Боле тонко действует буржуазия западная. В европейских странах (напр. в Германии, Австрии) наряду с профсоюзом существует система производственных советов (Betriebsrat). Данные организации на предприятиях не вправе заниматься вопросами забастовок и других коллективных действий, а отвечают за ежедневную организацию труда коллектива работников, составление графиков рабочего времени, контроль за исполнением тарифных соглашений между отраслевыми (территориальными) профсоюзами и работодателями, повышение квалификации работников. В целом производственные советы в европейских странах якобы реализуют утопическую идею «социального партнерства труда и капитала». Отметим, что члены данных организаций являются освобожденными от исполнения непосредственных обязанностей на предприятии, да и финансирование деятельности производственного совета ведется за счет капиталистов. Очевидно, что, несмотря на название, данные органы никакой формой диктатуры пролетариата не являются, а представляют собой управляемые буржуазией средства контроля над рабочими.

Разберемся, какие необходимые условия должны быть выполнены для того, чтобы Советы действительно обеспечивали диктатуру пролетариата. Начать следует с того, что Советы вырастают из деятельности профсоюзов и должны быть непосредственно связаны с материальным производством, рабочими и их коренными интересами. Следовательно, члены Советов, а также и профсоюзные работники не должны отрываться от рабочих и рабочего коллектива, а значит, не могут быть полностью освобожденными от основных занятий на предприятии. Более того, для того чтобы оставаться рабочими, члены Советов обязаны *большую часть времени* выполнять свои непосредственные обязанности на производстве.

На начальном этапе профсоюзная борьба должна быть связана с ближайшими интересами рабочих, такими как сохранение отечественных предприятий, повышение уровня реального содержания заработной платы и сокращении рабочего времени при сохранении заработной платы. В этой борьбе рабочие организуются, приобретают навыки, необходимые для будущей политической борьбы. Задачей коммунистической партии на данном этапе является внесение в рабочее движение

научного социализма, в частности, для того, чтобы профсоюзная борьба не ограничивалась пред-юнионизмом.

Активная профсоюзная деятельность в интересах рабочих неизбежно ведет к забастовкам, в которые вовлекается большая часть рабочих на предприятии. Создаются забастовочные комитеты, которые на известном этапе достают до такого организационного уровня, когда они, по большому счету, контролируют работу предприятия, в состоянии в любой момент остановить производство, отвечают за сохранность материальной базы. Такие забастовочные комитеты образуют органы, *реально* обладающие контролем на предприятии.

Из изложенного видно, что Советы рождаются как власть, основа которой находится на предприятиях и которая в борьбе противостоит власти буржуазии. Эта власть непосредственно связана с рабочими и не зависит от буржуазии ни в идейном, ни в финансовом плане. Ни о каких соглашениях или партнерстве с буржуазией здесь речи не идет.

На основе производственных комитетов возникают Советы городских, делегатами которых становятся представители заводов и фабрик. Одним из важнейших отличий Советов от парламентов является возможность в любое время отозвать делегата голосованием непосредственно на заводе, от которого данный делегат был выдвинут.

Только такое понимание Советов и Советской власти соответствует понятию диктатуры пролетариата, способной защитить себя в борьбе с буржуазией и мелкобуржуазными тенденциями.

Д.Б. Дегтерев, Красный университет

УЧАСТИЕ РАБОЧИХ ПУТИЛОВСКОГО ЗАВОДА В СОЗДАНИИ СОВЕТОВ

Путиловский завод (современное название Кировский завод) был выбран не случайно в качестве примера формирования Советов рабочих депутатов. Основанный в апреле 1801 года как чугунолитейный завод с единственной печью, к концу XIX века завод превратился в крупное капиталистическое металлургическое и машиностроительное предприятие с четырьмя видами производства: металлургия, паровозо- и вагоностроение, производство артиллерийских систем и судостроение. К концу 1890-х годов на Путиловском заводе работало 12 тысяч человек. В.И. Ленин писал: «Ни (рабочие кружки — прим. авт.) для нас особенно важны: ведь вся главная сила движения — в организованности рабочих на крупных заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численности, но еще более преобладающую по влиянию, развитию, способности ее к борьбе часть рабочего класса». (В.И. Ленин. Сочинения. т. 5, с. 185).



Борьба путиловцев против капиталистов началась как чисто экономическая. Первая забастовка произошла на Путиловском заводе летом 1871 г. в ответ на увеличение рабочего дня с одиннадцати с половиной до двенадцати с половиной часов и окончилась победой рабочих. Первые политические моменты были привнесены в стихийное рабочее движение народо-вольцами, членами кружков которых становились отдельные рабочие. После убийства царя Александра II в 1881 г. народо-вольческие кружки были разгромлены, их участники оторваны в ссылку. Очередная стачка началась на Путиловском заводе 7 марта 1885 г. и была вызвана переходом на сделную систему оплаты с одновременным понижением расценок. Впервые в переговорах с администрацией завода участвовали выборные представители рабочих, в их числе был и токарь В. Буннов, прошедший три года в ссылке за участие в народо-вольческом кружке и после возвращения вновь поступивший на работу на Путиловский завод. Вследствие В. Буннов через кузнецку Е. Климанова вошел в группу П.В. Точисского, одного из первых русских марксистов, а после ее разгрома в 1888 г. — в группу М.И. Брунсева. Первая организованная демонстрация передового петербургского пролетариата (более 100 рабочих) состоялась в марте 1891 г. на похоронах писателя-публициста Н.В. Шелгунова. От путиловцев в похороны приняли участие Н. Пуршук и Н. Иванов. Первую мавку питерских рабочих, состоявшуюся в том же 1891 г., организовали члены брусневской организации. Среди участников были рабочие Путиловского завода: Николай Иванов, Николай Полетаев, Митрофан Петров и Федор Игнатьев. Первым оратором на этом митинге был Федор Афанасьевич Афанасьев, ткач фабрики Воронина — знаменитый «Отец», один из будущих руководителей общей стачки ткачей в Иваново-Вознесенске в 1905 г. Так от первой мавки путиловских рабочих сквозь время протянулась ниточка к первому Совету рабочих депутатов.

Промышленный подъем последнего десятилетия XIX века в России подготовил необходимые «...материальные условия и социальные силы...» (В.И. Ленин, сочинения, т. 1, с. 194) для борьбы рабочего класса за свое освобождение. Началось массовое рабочее движение. В период с 1891 по 1894 годы в забастовках участвовало более 200 тысяч человек.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Превращению стихийной экономической борьбы рабочих в политическую происходило под воздействием социал-демократических (марксистских) групп. В Петербурге задачу соединения социализма с рабочим движением решал «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», созданный В.И.Лениным в 1893 г. на основе группы «технологов». По выражению В.И.Ленина, Союз «представлял собой первый серьезный зачаток революционной партии, опирающейся на рабочее движение». Группа начала создавать рабочие кружки на крупных заводах всех районов Петербурга. На Путиловском заводе рабочий кружок организовал слесарь В. Шелгунов, токарь Н. Полежаев, кузнец Е. Климанов, литейщик Н. Иванов. Е. Климанов впервые применил на Путиловском заводе ленинскую тактику агитации в массах, организовав успешную стачку прокатчиков, недовольных снижением расценок. В результате стачечной борьбы 1890-х рабочие добились повышения заработной платы на 15–20%.

События в политической жизни страны, изменения в социал-демократической среде находили свое отражение в деятельности рабочих кружков Путиловского завода. Так, после выхода в свет «Искры», Путиловская группа РСДРП сразу определилась как искровская и резко выступила против т.н. «экономистов». После II Съезда РСДРП большинство путиловских кружков определились как большевистские. В 1904 году на заводе было 7 большевистских и только 1 меньшевистский кружок.

В январе 1905 года на Путиловском заводе началась стачка, спровоцированная незаконным увольнением четырех рабочих, в ходе которой бастующие перешли к широким экономическим требованиям. К забастовке присоединились рабочие других заводов и фабрик. Несмотря на предостережения большевиков, легальной рабочей организации «Собрание русских фабрично-заводских рабочих» во главе со священником Георгием Гапоном удалось убедить рабочих выступить с шествием к Зимнему дворцу с целью предьявить царю «Петицию о рабочих нуждах». Мирное шествие рабочих с иконами и хоругвями было расстреляно войсками, при этом путиловским рабочим даже не дали выйти за Нарвские ворота. В этот день, 9 января 1905 года, получивший в истории название «Кровавого воскресенья», была расстреляна вера рабочих в царя, в бога и в возможность улучшить свое положение мирным путем. Началась Первая русская революция 1905–1907 гг.

Вес 1905 год забастовки следовали одна за другой. Крупная стачка — протест против мобилизации и войны — началась на Путиловском заводе 19 июня и продолжалась до конца июля. Во время забастовки была выбрана комиссия (забастком), по одному депутату от каждой мастерской, которая занималась сбором средств и организацией помощи бастующим рабочим и их голодающим семьям, вела переговоры с администрацией завода.

Советы рабочих депутатов в Петербурге образовались осенью 1905 года на гребне всеобщей политической стачки. 13 октября Путиловский завод присоединился к всеобщей забастовке, а уже на следующий день в рабочее время, на митингах в цехах и мастерских избрали депутатов в Петербургский Совет. Каждая кандидатура тщательно обсуждалась, рассматривалась, достаточно ли авторитетен товарищ, принимал ли участие в забастовках и каково, честный ли он человек. Было избрано 26 депутатов, из них 10 большевиков и примкнувших к ним, два эсера, 6 меньшевиков. На заседании Петербургского Совета 17 октября двое путиловцев — Полежаев и Буянов были избраны в исполнительный комитет (ИК) а позднее, когда состав ИК был расширен, были избраны еще два путиловца, все четверо — большевики.

17 октября вечером путиловцы собрались в полулегальном большевистском клубе за Нарвской заставой для выбора районного Совета рабочих депутатов. В состав ИК районного Совета вошло 3 большевика, один меньшевик, председателем был избран В. Буянов. На первом заседании был решен вопрос о закупке вооружения (на деньги, оставшиеся от заповедной помощи, собранной для июньско-июльской стачки т.н. «Союзом союзов»), и об организации при Совете боевой дружины. Выделили начальники и десятников, все пять были членами Совета. Таким образом, в отличие от позиции меньшевистского руководства Петроградского Совета, районный Совет рабочих депутатов сразу формировался не как некий совещательный орган, а как орган государственной власти, т.к. одновременно создавался и аппарат принуждения — вооруженная боевая дружина.

Петроградский Совет рабочих депутатов, работавший совершенно открыто, заставивший считаться с собой царское правительство, оказался неспособен к захвату власти, в чем немалая вина его руководителей-меньшевиков. Все 250 депутатов первого Совета были арестованы. Новый состав Совета, действовал уже в иной политической обстановке, собиравшись нелегально, руководство его ИК также осуществляли меньшевики. Отсутствие поддержки восстания московских рабочих со стороны Петроградского Совета привело к краху Первой русской революции.

В революции 1905–1907 гг. проявились условия для формирования Советов:

- наличие крупной машинной индустрии, концентрирующей и сплачивающей пролетариат;
- высокая забастовочная активность рабочих;
- наличие «авангарда класса» — коммунистической партии, вносящей в экономическую борьбу политические требования;
- активное членство в партии наиболее сознательных рабочих, ведущих массовую агитацию в рабочей среде;
- всеобщий характер политической стачки;
- одновременное создание органов защиты Советов — рабочих дружин, прообраза будущей Красной Гвардии.

«Когда налицо все условия какой-нибудь сути дела, она вступает в существование» (Г.В.Ф. Гегель, наука логики)

Б.Н.Гавшин, кандидат экономических наук, исполнительный директор Фонда Рабочей Академии

РАЗВИТИЕ КРУПНОГО МАШИННОГО ПРОИЗВОДСТВА — МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА СОЗДАНИЯ СОВЕТОВ



В начале прошлого века было создано государство, в котором господствующим классом является рабочий класс. Сущностью новой власти была диктатура пролетариата. Организационной формой — Советы, избираемые не по территориальным округам, а по заводам и фабрикам не только с правом отзыва депутатов, но и с фактической возможностью такого отзыва. Материальной основой Советской власти выступило крупное машинное производство.

Подтвердилось на практике то, о чем К. Маркс и Ф. Энгельс писали в работе «Немецкая идеология» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд., т. 3, с. 208): «Прежние формы рабочих восстаний были связаны с достигнутой в каждом случае ступеню в развитии труда и обусловленной этим формой собственности; коммунистические же восстания в прямой или косвенной форме — с крупной промышленностью».

Как создавались Советы? Расширялась забастовочная борьба рабочих за свои интересы, и рабочие фабрик и заводов выдвигали от своего забастовочного комитета представителей в Совет.

В настоящее время часто отдают приоритет зарубежным производителям, тем самым отправляют деньги за рубеж, развивают иностранную промышленность и поднимают иностранную экономику. Так, например, наша авиационная промышленность в 1990 году выпускала около двухсот крупных пассажирских самолетов, примерно столько же американский «Боинг». В настоящее время «Боинг» — около 500 самолетов в год, англо-французский «Аэрбас» — около 500 самолетов в год. Такая картина и во многих других отраслях. Автопром в советское время выпускал около двух миллионов автомобилей в год, сейчас выпускает примерно столько же, но это уже иностранные производители на нашей территории и автомобиль разрабатывают за границей, а у нас осуществляется их изготовление в основном из иностранных комплектующих. Российские железные дороги все больше закупает продукцию «Сименс» Германия («Сапсан»), «Ласточки», а свои разработанные «Соколы» поверженные стоят и гниют. Судпром не в лучшей ситуации. На Балтийском заводе только после личного вмешательства В.В. Путина и Сергея Пугачева (бывшего собственника) изысканы средства производства, вывели с этим же брендом в другое предприятие, чтобы дать госзаказ на изготовление новых кораблей.

Есть и положительные тенденции. Государство пытается заниматься регулированием экономики, а не отдавать все стихии рынка. Создаются и развиваются государственные корпорации космической отрасли, судпром, авиацион и т.д. Укрепляется ВПК, растет понимание того, что если этого не будет, то прилетят агрессоры, как прилетели в Ливию, Ирак, чтобы наводить «свой» порядок в интересах реакционных кругов империалистической буржуазии. В ноябре 2008 года В.В. Путин как председатель правительства РФ подписал долгосрочную концепцию развития до 2020 года.

Нынешнему правительству следует соблюдать и реализовывать концепцию как стратегический замысел поднятия отечественной промышленности и экономики в целом. На базе концепции необходимо разработать программу развития России. Для предприятий, находящихся в государственной собственности — составить план с обязательным выполнением, но нынешний состав правительства этого не делает. Рабочий класс России должен оказывать давление на правительство, тогда у нас в стране будет крупное машинное производство, которое и даст на длительную перспективу материальную основу для создания Советов.

Д.В. Демков, Красный университет Фонда Рабочей Академии

СОВЕТЫ КАК ФОРМА ВЛАСТИ, КОНТРОЛИРУЕМАЯ НАРОДОМ

История человечества знает различные формы правления, такие как монархия, демократия, олигархия. Наиболее гуманистической и прогрессивной формой правления во всем мире признается демократия. В переводе с греческого демократия — власть народа. Материалистический подход к истории позволяет увидеть, как менялась «власть народа» с течением времени.

Исторический материализм выделяет четыре общественно-экономические формации, в которых существовала демократия. Пример рабовладельческой — Афинская демократия. Высшим органом власти было Народное собрание — экклесия, в котором могли принимать участие все взрослые мужчины, имевшие права гражданства. От участия отстранялись женщины, чужеземцы и рабы. В феодальной демократии наиболее яркий пример — Новгородская республика, где полити-

ческие вопросы решались на вече — собрании бояр. С великой французской революции берет начало буржуазная демократия. Проведение выборов осуществлялось по территориям. Теоретически, в выборах может участвовать и быть отозван любой депутат. На практике собрать народ для отзыва, либо победить без серьезных материальных вложений практически невозможно.

Каждая из этих форм провозглашала права личности и демократические свободы скорее на словах, на деле же характеризовалась противоречием между формальным политическим равенством и фактическим социально-экономическим неравенством граждан, эксплуатацией и угнетением народа. Государственный аппарат был построен таким образом, чтобы исключить возможность утраты власти господствующим классом. На определенных исторических этапах данные демократии были прогрессивными формами правления, но со временем каждая из них устаревала, становясь реакционной. Данное противоречие решалось революционной победой прогрессивного класса. И в 1917 в Петрограде, а потом и во всей России произошла коммунистическая революция. Была установлена самая прогрессивная — Советская социалистическая демократия, которая первой в мире стала по-настоящему народной.

Социалистическая демократия предполагает ликвидацию классового общества и общественную (в форме государственной) собственность на средства производства. Термин «социалистическая демократия» был закреплен Программой Российской коммунистической партии от 1919 года. В конце 1940-х годов коммунистическими партиями был введен еще один термин — «народная демократия» — как разновидность социалистической демократии.



При Советской системе проведение выборов осуществляется на заводах, предприятиях с помощью Советов. На предприятиях люди наносятся во взаимодействие друг с другом, благодаря чему можно сделать выбор в пользу человека, которого ты знаешь непосредственно. Кроме того, здесь упрощается процедура отзыва.

То есть впервые в истории не благородное происхождение, влиятельные связи, частое мелькание по телевизору или капитал, а личные качества и авторитет у рабочих стали критериями отбора депутатов во власть. Выбранного человека знали непосредственно из личного общения и вклада в рабочее дело. Но мало выбрать, важно проконтролировать. Как мы знаем, власть кружит голову, и вчерашний благодетель становится деспотичным самодуром. Часто мы видим в процессе предвыборной гонимости обещания, а после победы на выборах кандидат о них забывает. Тогда встает вопрос об отзыве избранника. При голосовании по территориям это требует немалых усилий. Фактически данная процедура неисполнима. При советской демократии выборы проводятся по производственному признаку, где избиратели ежедневно собираются на работе. Процесс отзыва депутата занимает один вечер. Такая возможность контроля демократии мечом висит над недобросовестным депутатом. И впервые контроль производит непосредственно народ, соборно своим интересам.

Человечество совершило великие открытия в науке, позволяющие облегчить и продлить жизнь людей. Но при капитализме все достижения направлены лишь на увеличение продаж и сохранение власти буржуазии. Современная политическая система перестает отвечать вызовам времени. Коррупция и безответственность чиновников мешает всестороннему развитию каждого члена общества. Ни смена президентов, ни государственные перевороты не позволят улучшить ситуацию. Но мало установить истинную демократию, важно удержать ее. Основываясь на историческом опыте и на глубоких исследованиях ученых, можно сделать вывод о том, что выходом из современного кризиса является установление власти Советов.

Сущность государства — диктатура господствующего класса. Не монарх, не министр, а класс осуществляет свое господство посредством монархов и министров. А пролетариату для осуществления своих интересов необходима новая политическая система. Такой системой станут Советы. И выйдут они из забастовок, профсоюзов, в процессе осуществления классовых борьбы. Рабочим необходимо объединяться, ведь отстоять свои требования возможно только совместно. Необходимо проведение просветительской работы с пролетариями для осознания истинных путей борьбы, которые приведут к победе всех членов общества над капиталом.

Таким образом, наиболее прогрессивной и соответствующей общественному характеру современного производства формой власти являются Советы. Для установления Советов необходимо вести просветительскую и агитационную деятельность среди рабочих, помогать им в отстаивании своих интересов. Советы как форма демократии предоставляет право не только выбирать депутатов из надежных людей, но и дает возможность скорого

отзыва при несоответствии депутата высокому уровню народного избранника.

Т.В. Станиглаз, Красный университет Фонда Рабочей Академии

УЧЕНИЕ ГРАМШИ О ГЕГЕМОНИИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ



Антонио Грамши, основатель и теоретик итальянской коммунистической партии, прожил трудную и недолгую жизнь. И вся она была отдана борьбе за дело коммунизма. В 1926 году он был арестован фашистами, в 1928 году приговорен к 20 годам тюремного заключения, отсидев половину срока освобожден совершенно больной по амнистии и умер в 1937 году. В 1927 году ему разрешили в тюрьме писать. После смерти Грамши осталось несколько десятков тетрадей его записей. В 1948–1951 годах впервые в Италии они были опубликованы под названием «Тюремные тетради» и сразу привлекли внимание ученых. В этих тетрадях шла речь о важном вкладе почти во все разделы гуманитарного знания — философии, политологии, антропологии, культурологии. Работая для победы коммунизма, Грамши сделал ряд открытий общезначимого значения.

Одно из главных положений учения Грамши — учение о гегемонии. Это часть теории революции как слома эксплуататорского государства и перехода к новому социально-политическому порядку. По Грамши, власть господствующего класса держится не только на насилии, но и на согласии угнетенных. Механизм власти — не только принуждение, но и убеждение. Положение, при котором достигнут достаточный уровень согласия, Грамши называет гегемонией. Гегемония не является навсегда застывшим стабильным состоянием. Это динамичный, непрерывный процесс. Гегемония предположительно не только согласие, а именно, благожелательное активное согласие, при котором граждане желают того, что требуется господствующему классу.

Как же устанавливается или подрывается гегемония? По Грамши установление и подрыв гегемонии — это «молекулярный процесс». Он происходит как невидимое, малыми порциями, изменение мнений и настроений в сознании каждого человека. Гегемония опирается на культурное ядро общества. Ядро культуры — это общая основа пространства культуры, состоящая из норм, правил, значений, символов и традиционных ценностей, выработанных в реальной истории данного общества. Главная задача ядра культуры — сохранение и передача самоидентичности социуму. Поэтому оно обладает высокой устойчивостью и мималальной изменчивостью. Ядро культуры выполняет функцию генетического механизма данного общества, хранящего информацию об истории, этапах формирования, условиях жизни и деятельности и этнического потенциала. Пока это ядро стабильно, в обществе имеется «устойчивая коллективная воля» направленная на сохранение существующего порядка. Размывание этого культурного ядра и разрушение этой коллективной воли — условие революции. Создание этого условия «молекулярная» агрессия в культурное ядро. «Молекулярная» агрессия — это «огромное количество книг, брошюр, статей, разговоров и споров, которые без конца повторяются и в своей гигантской совокупности образуют то длительное усилие, из которого рождается коллективная воля, определенной степени однородности, той степени, которая необходима, чтобы получилось действие, координированное во времени и географическом пространстве».

На что в культурном ядре надо прежде всего воздействовать для установления или подрыва гегемонии? Надо воздействовать на обыденное сознание, на повседневные «маленькие» мысли среднего человека. И самым эффективным способом воздействия является неустанное повторение одних и тех же утверждений, чтобы к ним привыкли и стали принимать не разумом, а на веру. Та часть обыденного сознания, которую Грамши называл «здравый смысл» или «стихийная философия трудящихся» открыта для восприятия коммунистических идей. Здесь источник осознательной гегемонии.

Одно из самых крупных подтверждений верности теории Грамши — успешная стратегия партии Индийский национальный конгресс по ненасильственному освобождению Индии от колониальной зависимости. Множеством малых дел и слов партия завоевала прочную гегемонию в массах. Колониальная администрация и проанглийская элита были бессильны что-либо противопоставить — они утратили необходимый минимум согласия масс на поддержание прежнего порядка. И как ни печально, реставрация капитализма в СССР произошла в точном соответствии с учением Грамши.

В настоящее время в России есть все объективные и большинство субъективных предпосылок для восстановления Советской власти.

Это крупное машинное производство, достаточно многочисленный рабочий класс. Есть научная теория коммунизма позволяющая пролетариату добиться власти. Есть первый опыт построения социалистического общества. Нет некоторых необходимых условий. Нет коммунистической партии, которую можно было

назвать авангардом пролетариата. Она еще находится в стадии становления. Создание такой партии — первый шаг к восстановлению Советской власти.

Второй такой шаг — это массовая и систематическая пропаганда коммунистического образа жизни, которую Грамши назвал «молекулярной агрессией в культурное ядро».

В конце XIX века революционеры-народники предприняли «хождение в народ», подготавливая почву для новой революции. Пришло время для нового «хождения в народ». Только тогда родится новая коллективная воля, направленная на изменение существующего порядка.

У нашего врага есть большое преимущество. Средства массовой информации в его руках. На очереди контроль интернета. Поэтому сохранение и распространение тех немногих оставшихся наших газет и работа в социальных сетях в интернете — это одна из важнейших задач коммунистов. Каждый из нас должен уяснить, что от его жизненной позиции, от его дел и поступков зависит судьба нашей страны. России суждено быть социалистической, иначе она погибнет. В нашей стране сложился такой тип капитализма, который ведет к полному уничтожению нации. Из России вывозятся ее невозможные ресурсы, но капиталы к ней не идут. Наоборот, капиталы утекают за границу и работают на экономику других стран. Наше население постоянно сокращается, зато из сопредельных стран массово ввозится дешевая рабочая сила. Правящая верхушка коррумпирована и сращена с преступным миром. Изменить эту ситуацию можно только со сменой социального строя.

Шаг за шагом, множеством малых дел и слов коммунисты должны завоевать прочную гегемонию в народных массах для того, чтобы свершилась социалистическая революция.

К.К. Шабусов, секретарь Ленинградской организации Рабочей партии России

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗРОЖДЕНИЯ СОВЕТОВ

Сегодня рабочее движение является еще слабым и, соответственно, мало боевых профсоюзов. В обществе имеют место панические настроения. Сегодня говорить о предпосылках возрождения Советов не просто. Но люди, которые занимаются активной политической борьбой, которые владеют теорией борьбы, знают, что есть такие предпосылки, и можно выделить три их вида.

Первый — историческая предпосылка, которая заключается в том, что Советы как организационная форма диктатуры пролетариата родились в России, что это огромное завоевание русского рабочего класса, что он создал новую форму государства — Советскую. И эту форму создали рабочие из забастовочных комитетов, которые возникли на волне буржуазной революции 1905–1907 годов. Забастовочные комитеты были организованы профсоюзами как органы рабочих на предприятиях.

Второй — экономической предпосылкой служит сохранение крупных промышленных предприятий, хотя за это необходимо постоянно бороться.

Третьей — объективной предпосылкой является то, что ожидания значительной части населения улучшить свою жизнь за счет введения частной собственности оказались трагической неудачей. Реставрация капитализма разорила большинство трудящихся, привела к бедам население. Поэтому широкие слои народа, патристическая интеллигенция напряженно ищут пути экономического, духовного и политического возрождения Советов.



Выбор формы общества невелик. Он сводится к двум видам: капитализм или коммунизм. Третьего человечество не выработало. Третьим могут только обманывать и приманивать простодушных людей. И если от капитализма с ужасом отшатнулись, то остается одно: коммунизм. Раз коммунизм — значит Советы. Власть Советов — по-настоящему народная, самая демократичная власть в мире.

Возникновение Советов связано с тем, что российские крестьяне, ставшие рабочими, принесли с собой и формы организации, которые им были хорошо известны по общинной жизни на селе: решение всех важных вопросов миром, сходом, советом всех взрослых членов трудовой общины — по-латински «коммуны».

Здесь необходимо отметить гениальность В.И. Ленина, который практически сразу увидел в Советах организационную форму диктатуры пролетариата, отстоял необходимость Советов в острой партийной полемике. Однако, рассматривая Советы со стороны бытия и сущности, он не успел создать цельную теорию Советов. А Сталин, много сделавший для создания Советской власти, не до конца разобрался в понятии «Советы» и допустил отход от формирования Советов по производственному избирательному принципу, закрепленному в Программе РКП(б). Переход в 1936 году к территориальному, по сути буржуазному избирательному принципу, положил начало буржуазному переждению Советской власти. Поэтому молодое поколение строителей Советов должно четко осознать и сущность Советов, и проблемы Советов.

Практический опыт формирования Советов есть только в России. Он начался в 1905–1907 годах, а власть Советов осу-

ществлялась 20 лет, с 1917 по 1936 г. Попытки установить власть Советов в Венгрии и немецкой Баварии не увенчались успехом. Да и теория Советов развивается, в основном, в России. Линию на создание Советов в интересах народа продвигает Рабочая партия России и Российская коммунистическая рабочая партия. Но дело не только в субъективной деятельности партий и вождей, а в готовности трудящихся, и прежде всего рабочих, организоваться для отстаивания своих интересов. И если работник не в силах выступить за свою зарплату и защитить свои ближайшие интересы, то ни о какой серьезной политической борьбе не может быть и речи. И лишь относительно недавно стало понятно, что за членами Совета должны стоять не просто люди, а профсоюзы и другие рабочие организации на предприятиях. И члены Совета, с одной стороны, должны иметь время и средства для общественной работы, а, с другой, не отрываться от трудового коллектива и принимать постоянное участие в производственном процессе.

Таким образом, Советы имеют основу и в жизни, и в сознании людей. Советы имеют историческую традицию. Им фактически нет альтернативы для нового государственного строительства. И потому для восстановления Советов имеются все необходимые предпосылки.

И.П. Миник, проректор Красного университета

КРАСНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ — СОЕДИНЕНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ В БОРЬБЕ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ



Примерно год назад группа товарищей, собираясь в тесном кругу по 3–4 человека, горячо спорили, прорабатывая разные варианты создания «Красного семестра» и занимаясь поиском его оптимального функционирования.

Были разные мысли. Одни товарищи были противниками введения зачетов и экзаменов, другие настаивали именно на этом. Кто-то хотел ограничиться узким кругом учащихся, считая что в тесной дружеской обстановке учёба будет наиболее эффективной, а кто-то доказывал необходимость как можно более широкого охвата и привлечения к учёбе всех желающих.

Ни у кого не было ни малейшего опыта организации подобных мероприятий, и втайне друг от друга мы сами сомневались в правильности собственных позиций, но в том, что мы приложим все возможные усилия ради этого дела — не сомневались никто.

Тогда мы не поверили бы, что не пройдем и года, как это скромное начинание соберёт столь большое количество таких уважаемых людей, отдавших десятки лет жизни во имя коммунистической идеи, во имя восстановления Советской власти. А сам факт того, что рядом с этими людьми, чьи заслуги ещё предстоит оценить, действуют те, кто год назад только лишь приступил к изучению марксизма. Сам этот факт говорит о том, что коммунистическая идея не только не стала менее актуальной, но и захватывает всё большее количество людей. Будущее коммунистической идеологии уже обеспечено преемственностью поколений, а власть Советов не только имеет перспективу, но и попросту неизбежна.

На базе Красного семестра был создан Красный университет. Создан не как разовое, а как постоянно действующее учреждение, которое с каждым днём привлекает всё большее количество сторонников.

Сегодня хочу доложить, что Красный университет работает не только в городе на Неве. В 2013–2014 учебном году группы Красного университета будут открыты в Киеве, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Севастополе, Чите, Ярославле, Томске, Москве, Воронеже, Красноярске, Краснодаре, Ставрополе и ещё возможно в нескольких городах. На наш взгляд, неплохая география получается! Но даже география не так важна. Важно совсем другое — то, что собираются в эти учебные группы люди, готовые учиться и работать для достижения коммунистических целей, для восстановления Советской власти, для воссоздания Советского Союза.

Наша конференция — научно-практическая, и, пользуясь представившимся случаем, я хочу в общих чертах рассказать нашим товарищам на Красном университете наши планы по основным направлениям деятельности в будущем учебном году.

Первое — конечно же, теория. Мы и дальше будем изучать теорию марксизма, философию и политэкономию. Мы будем изучать труды Гегеля, Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина и других деятелей и теоретиков коммунизма. Если то, что нам понадобится изучать, не входит в основную учебную программу — мы будем проводить учёбу в рамках дополнительных и факультативных занятий, лекций, практикумов и т.п. В связи с этим я обращаюсь к руководителям региональных учебных групп с предложением: «Обсудите в группах, и представьте списки необходимых для изучения, на Ваш взгляд, материалов». Красный университет — не застенчивое образование, а живое дело, способное находить возможности и улучшать процесс обучения.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Второе — теория без практики мертва. Даже самая лучшая теоретическая база без её практического применения со временем черствеет, каменеет, превращается в пыль.

Третье — обличительная деятельность. В своей работе «Что делать?» В.И. Ленин писал: «Политические обличения являются именно таким объявлением войны правительству, как экономические обличения — объявляют войну фабриканту. И это объявление войны имеет тем большее нравственное значение, чем шире и сильнее эта обличительная кампания, чем многочисленнее и решительнее тот общественный класс, который объявляет войну, чтобы начать войну. Политические обличения являются поэтому уже сами по себе одним из могучих средств разложения враждебного строя, средств отвращения от врага его случайных или временных союзников, средств посеять вражду и недоверие между постоянными участниками самодержавной власти». Вот же оно — реальное руководство к действию! Мы должны не только жаловаться друг другу и всему миру на «плохих» капиталистов, мы должны беспощадно обличать существующее устройство современной капиталистической России. Мы должны обладать умением разглядеть в любой существующей проблеме её классовую сущность, важно выработать и использовать язык, понятный для рядового обывателя, ибо только так мы сможем получить возможность противостоять потокам и рекам буржуазной пропаганды, непрерывно льющимся на народ, одурманивающим его, делая его всё более зависимым рабом.

Четвёртое — научно-исследовательская и научная деятельность. Мы должны изучать общество, в котором живём. Произносим фразу «рабочий класс», мало кто имеет представление о рабочем классе. В лучшем случае возникает образ рабочего первой половины XX века. Сколько ему лет (в среднем)? Сколько у него детей? В каких условиях он живёт? Какую зарплату получает? Сколько тратит его семья на питание? Если мы хотим понимать рабочих, — мы должны знать подобные вещи, но даже знание таких, казалось бы, простых, вещей требует от нас напряжения и большой работы.

Отдельно необходимо сказать о такой практической задаче, как создание Рабочего интернет-телевидения. В отличие от буржуазных и мелкобуржуазных СМИ, выступающих в качестве знамени «право на мнение», ориентированных на «широкий политический спектр» и прочую чушь «Рабочее ТВ» должно иметь главным ориентиром интересы рабочего класса.

Вот такие, вкратце, задачи стоят перед Красным университетом. Задачи непростые, и выполнение их требует от учащихся университета максимальной самоотдачи. Но ведь и цель, стоящая перед нами — восстановление Советской власти, — тоже задача не из лёгких. А прийти к решению этой большой и сложной задачи можно только лишь путём последовательного решения ряда более простых задач.

В.А. Бугалюк, кандидат социологических наук, второй секретарь Рабочей партии Украины (марксистско-ленинской), г. Киев

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

Все больше здравогомыслящих людей (даже буржуазного мировоззрения) высказывают мысли о необходимости перехода к новой социально-экономической системе развития. Коммунисты же, являющиеся наиболее прогрессивными представителями общества, акцентируют внимание на необходимости построения принципиально нового — коммунистического общества. Переход же к этой новой системе, как учит теория и свидетельствует практика построения социализма в СССР, можно осуществить только с помощью системы Советов трудовых коллективов. Система Советов, над созданием которой должны сегодня работать коммунисты, в перспективе станет альтернативой буржуазной власти, а потом, после победоносной революции, — и единственной властью трудового народа.

Следует отметить, что в Украине формально существует «советская власть» — законодательная власть на общенациональном и местных уровнях носит название «рад» («рада» на русском языке — совет). Однако фактически эти «советы» оторваны

от трудовых коллективов, выборы в них проходят по территориальному признаку (избирателей объединяет не труд, а общее место жительства). При этом система выборов построена на основе продажности: за деньги и с помощью СМИ продажные журналисты, политологи, психологи, имиджмейкеры могут за две недели из самого пустого кандидата сделать спасителя, мессию. Здесь всегда побеждают деньги! Точнее, то, что за ними стоит — капитал. Неудивительно, что нынешние «советы» забиты «денежными мешками», которым депутатские мандаты нужны исключительно для наращивания своих прибылей. Такая «советская» система не имеет ничего общего с системой пролетарской демократии советского типа!

Рабочая партия Украины (марксистско-ленинская), социальной базой которой является рабочий класс, ведёт агитационно-пропагандистскую работу среди рабочих страны за построение коммунистического общества. Решить эту задачу пролетариат может только с помощью собственного государства — советского типа, с максимально широким представительством во власти рабочего класса. Главное отличие советского типа государства от буржуазного парламентаризма заключается в том, что в нём обеспечивается фактическое участие в управлении государством самих трудящихся. Этот высший тип демократии обеспечивается тем, что основной избирательной единицей становится производственная единица (завод, фабрика). При этом избираемые по производственным единицам Советы являются фундаментом всей Советской власти: в Советы более высокого уровня могут баллотироваться лишь те, кто был избран в базовый Совет по производственному округу. Кроме того, такой способ формирования власти, построенный не по принципу буржуазного парламентаризма — сверху вниз, а по принципу Советов — снизу вверх, позволяет на деле реализовать отзыв нерадивых депутатов: их можно будет отзывать с любого уровня, вызвав недоверие в базовом производственном округе.

Понимая, что массовый рабочий может прийти к пониманию необходимости борьбы за политические требования только через борьбу за свои экономические интересы, настоящая коммунистическая партия, чтобы не оторваться от пролетарских масс, должна организовывать, в том числе, и экономическую войну рабочих с капиталом. Так, РПУ(м-л), не упуская из виду своих стратегических целей по завоеванию рабочим классом политической власти, ведёт активную борьбу во имя ближайших целей и интересов пролетариата: за увеличение заработной платы и занятости населения, против дороговизны и инфляции, против непроизводительных расходов государства, за расширение прав трудящихся на предприятия и т.д. При этом, конечно, всегда подчеркивается, что полное удовлетворение требований трудящихся возможно только после полной победы сил социализма над капиталистическими порядками — после установления Советской власти, уничтожения частной собственности и организации планового производства в интересах трудящихся.

Также партия ведёт работу внутри существующих профсоюзов, развивая «движение рядовых членов профсоюза», действующих вопреки установкам проводников соглашательской линии в рабочем движении, добивается избрания честных рабочих вожаков на руководящие профсоюзные посты, борется за завоевание профсоюзов на свою сторону.

Одной из слабостей сегодняшнего рабочего движения в Украине является пассивность рабочих в борьбе не только за политические, но и за свои экономические интересы. Способствует формированию такого пагубного для самих рабочих сознания, не в последнюю очередь, и оппортунистическая риторика левых, якобы коммунистических партий. Вместо того чтобы поднимать рабочих на реальную борьбу за реальные цели, эти партии убавляют их заявлениями о возможности с помощью «правильного» голосования за «хорошее» правительство решить все проблемы трудового народа. Тем самым делу воспитания и организации рабочего класса в революционную силу наносится огромный ущерб. Во-первых, рабочих отлучают от реальной политики, суживая их

роль до тихого, скрытного проставления крестиков в «священном» бюллетене; во-вторых, парламентские выборы, в отличие от самой захудалой забастовки или немногочисленного рабочего пикета, не несут в себе организующего начала для объединения разрозненных трудящихся в единый кулак, способный разбить цепи капиталистической эксплуатации. В-третьих, ставка на победу на парламентских выборах подталкивает к написанию «широкой», примиряющей предвыборной программы для «всего народа», в которой, например, трудящимся в одном пункте обещаются низкие цены, а мелкому бизнесу, в следующем пункте программы, — свобода предпринимательства, т.е. либерализация цен. Тем самым из сознания пролетарских масс выхолащивается понимание необходимости решительной классовой борьбы — важнейший элемент политической грамотности. Вот почему решительная борьба с оппортунизмом внутри коммунистического движения сегодня выходит на передний край и является жизненно необходимой для восстановления Советской власти, как и другие выше перечисленные формы работы партии.

А.В. Картавец, Рабочая партия России

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ СОВЕТОВ

Ещё с советских времен классики коммунизма большинством всерьёз не изучались. С одной стороны, в наше время на практике убедилась в античеловечности капитализма. С другой, подавляющее большинство понятие «коммунизм» воспринимает как старую вывеску. Усугубляется всё это массой «коммунистов», зовущих «кто в лес, кто по дрова».

В то же время всё большему числу людей становится ясно: во-первых, что кроме коммунизма пути развития и человечества нет и, во-вторых, что «автоматического» перехода не будет, становление коммунистической формации возможно только через осознанную работу большого количества людей. Поэтому важно не только изучать и доносить мудрость предшествующих поколений до максимального количества людей, но и планировать, — не только взятие власти, а и основные пути развития общества сразу после установления Советской власти как формы диктатуры пролетариата.

Основные предпосылки планирования — это:

- изучение экономических законов коммунистического общества (закон потребительной стоимости), работа на их основе расчётов и показателей социалистической экономики (экономика времени);
- разработка Конституции и законов государства диктатуры пролетариата на период мирного и военного времени.

При этом в условиях мирного времени приоритетом должен быть способ соединения производительного и управленческого труда — «часовая сетка» 4+4 или 6+2, где 2 или 4 часа отдаётся непосредственному участию в управлении (советы, суды и т.п.) и военному делу.

Полезно внедрить аренду высокотехнологичных предметов личного пользования (что даст возможность планировать производство, обращение и утилизацию, вторичное использование материалов и компонентов всё более усложняющихся и экологически опасных бытовых устройств;

Нужна разработка современных экономико-математических моделей прогнозирования, планирования и управления народным хозяйством.

Необходимо обратить внимание и на разработку законов военного времени, так как в такой период объективно заложены условия для отрыва руководителей от рядовых служащих. Противодействие перерождению руководства возможно следующими способами:

- а) награждением представителей командного состава лишь после одобрения более 1/3 рядового и младшего командного состава подчинённых им частей, для крупных соединений — делегатами войсковых

частей (по аналогии с советами);

б) отказом от практики «автоматического» перехода военачальников с военных должностей на административные.

Исходя из задач построения коммунистического общества, необходимо разработать план развития народного хозяйства, способного вывести страну на качественно иной технологический уровень, по аналогии с планом ГОЭЛРО.

В области обороны следует исходить из концепции «вооружённого народа», делая упор как на массовую армию, комплектуемую на основе всеобщей воинской обязанности, так и на формирование, создаваемых по территориальному и производственному принципу. Для поддержания воинского духа следует уделять большое внимание политическому просвещению личного состава, жестоко подавляя проявления уголовщины, попытки издевательств над молодыми военнослужащими. Для обучения личного состава широко использовать возможности призывной подготовки и, после прохождения службы, участие в деятельности воинствующих формирований.

Активно пропагандировать коммунистическую программу развития общества, показывая всем трудящимся возможности и ближайшую перспективу. Возвращая на деле, что коммунист — это не тот, кто «отнимает и делит», а тот, кто собирает лучшее и передовое для построения нового общества. Чтобы понятие коммунизм из заезженной абстракции стало реальной перспективой миллионов тружеников.

Г.С. Сазонова, выпускница «Красного университета», г. Киев

ЗАКОНЫ РАЗВИТИЯ НЕ ОТМЕНИТЬ

Вспоминаю фильм Леонида Гайдая, где герой, подойдя к подъезду своего дома, увидел выносящих ценные вещи людей и даже помог им, а потом узнал,

что помог вора, обчистившим его собственную квартиру.

«История ничему не учит, а лишь наказывает за плохое выученный урок» — это крылатое выражение как никакое другое характеризует положение нас, бывших советских людей в теперешней ситуации. Ведь совсем недавно мы были обладателями 1/6 части земной суши под названием СССР, живя довольно сытно и беззаботно. Мы сами впустили грабителей, даже помогли им, не понимая и не вникая в суть произошедшего. В наших домах деловито снуют мародеры, выгребая остатки добра, а мы стоим, ошарашенные. Многие вымерли (65 млн. за 20 лет в бывшем СССР), другие пали духом и смирились, есть выигравшие и «поднявшиеся до господ». А мы, оказавшиеся в одной компании с «Красным ТВ», ищем причину, следствия и выход. Понятной становится фраза В.И.Ленина: «Без диалектики наш марксизм будет не сражающимся, а сражаемым, без диалектики нам не устоять перед натиском реакции и лжи», и тревога И.В. Сталина незадолго до его кончины: «Без теории нам смерть, смерть!» Многие из нас, ставших слушателями «Красного университета», имели опыт работы в различных партиях, движениях, но ответа на свои «жгучие» вопросы не нашли.

К сожалению, многим Гегель оказался «не по зубам». Но самые упорные через какое-то время с удивлением обнаруживают, что все складывается в удивительно логичную и взаимосвязанную систему, с её помощью можно самим анализировать и даже прогнозировать развитие каких-либо событий.

Хочется от души поблагодарить наших преподавателей: М.В.Полова, А.С.Казеннова, В.И.Галко, И.М.Герасимова, Б.Н.Гавшина, которые, не жалея своего времени, сил и здоровья, вкладывали в нас свои знания. Вот настоящие под-

вижники, я верю, что это начало восстановления утраченной нами Родины. А в завершение хочу раскрыть тему с позиций полученных знаний.

Существуют 3 основных закона диалектического материализма:

1. «Закон единства и борьбы противоположностей» объясняет, что все вокруг, сам источник жизни — результат борьбы двух противоположных тенденций — возникновения и прехождения и, если борьба прекращается, прекращается и сама жизнь.

2. «Закон перехода количества в качество». Политики на все лады упорно настаивают, что мы-де «исчерпали лимит на революции», что наш путь — эволюция. Но не знают и не понимают, что все эволюционные изменения, накапливаясь количественно, в какой-то момент, называемый переломом постепенности, или скачком, или переворотом, изменяются качественно.

Как если бы мы стали выращивать цветок, поливать, удабривать, подставлять солнечным лучам. Вначале он пустит стебель, листья, бутоны и в один прекрасный день распустится цветок. Это и есть революция. Потом можно перестать за ним ухаживать, можно даже сорвать его, а это уже контрреволюция.

Конечно, это шустрый способ объяснения, но суть понятна, что эволюция ведёт к революции.

3. «Закон отрицания отрицания». Когда-то, в 1991 году многие из нас, не имея жизненного опыта капитализма, развращённые пропагандой либерализма своих и зарубежных «краснобаев», забывшие и предавшие исторический опыт дедов и прадедов, отрицали Советскую власть и Советский Союз. Теперь мы, через 20 с лишним лет прозрели, и мы отрицаем это предыдущее отрицание. А отрицание отрицания — это утверждение, твёрдое и прочное.

Рекомендации научно-практической конференции «ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ» посвященной памяти руководителя первого в мире Совета рабочих депутатов — Иванова-Вознесенского рабочего Афанасьева Федора Афанасьевича

Поражение Советской власти в СССР стало тяжёлым ударом по трудящимся не только России и братских республик, но и всего мира. Мировой империализм стал эксплуатировать пролетариат всех стран более цинично, чем во времена существования СССР. Если раньше он вынужден был оглядываться на СССР и заигрывать с рабочими своих стран и даже колоний, то теперь он действует открыто, нагло попирая права не только отдельных людей, но и государств и даже регионов, как показала волна реакционных переворотов на севере Африки. Эту волну реакционного либерализма пытаются распространить в России.

Однако в России он встретил отпор народа, который знает более развитые формы организации борьбы за свои интересы. Такой высшей формой организации, показавшей и доказавшей свою эффективность в столкновениях XX века, являются Советы, открытые русским рабочим классом в 1905 году.

Неправильная, а с 1961 года — преступная, политика правящих кругов КПСС по отношению к Советам и к Советской власти вообще ослабила и разоружила рабочий класс и всех трудящихся СССР перед лицом нарождающейся в теневой экономике буржуазии. Ослабила, но не уничтожила! Народ хранил бесценный опыт самоорганизации в Советах на уровне отдельного производства, города и государства. И других таких, или подобных, форм у него нет! Поэтому, когда он будет подниматься на борьбу за свои коренные интересы, то прибегнет к уже освоенной и доказавшей свою прочность форме — к Советам.

Но, как показал опыт поражений Советов, эта форма не так проста, как кажется на первый взгляд: собрались, выбрали, разошлись по своим делам.

Газеты, брошюры и другие материалы Фонда Рабочей Академии и взаимодействующих с ним организаций можно приобрести каждый четверг у Гостиного Двора с 16.30 до 18.30 и там же проконсультироваться с представителями Фонда Рабочей Академии.

Заместитель Исполнительного директора Фонда Рабочей Академии Н.П. Французов

ВОССТАНОВИМ ДОМ-МУЗЕЙ УЛЬЯНОВЫХ-ЕЛИЗАРОВЫХ В УЛЬЯНОВКЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ!

Горит Россия... Горит огнем открытым и скрытым. За последние 20 лет исчезли заводы и фабрики, лаборатории и институты... Да что заводы и институты — целые отрасли производства разрушены. И теперь их продукцию вяло пытаются заменить продукцией устаревших импортных заводов и низкопробным ширпотребом. Разоряется трехсотлетняя авторитетнейшая в мире Академия наук. Что дальше? Горит Россия и явно, в прямом смысле слова. Горят леса, горят дома ветеранов, дома инвалидов, в этих социальных домах десятками погибают старики, обманутые и ограбленные реформами. Горят дома в городах и пригородах — это поджигатели готовят места для будущих городских и загородных дворцов своих «клиентов».



На этом фоне пожарщик поджог Дома-музея Ульяновых в поселке «Ульяновка» Ленинградской области (ж/д станция «Саблино») выглядит злостным привычным явлением. Но это — поджог и пожар иного рода! Поджигатели покусились на музей-памятник XX века, который призвана охранять Ленинградская область. Особенность этого памятника состоит и в том, что в этом музее принимали в пионеры будущего руководителя ФСБ и президента России В.В. Путина. И надо отдать должное президенту: его администрация довольно оперативно откликнулась на ситуацию и поручила правительству Петербурга разработать, а правительству Петербурга, в свою очередь, переслало поручение Правительству Ленинградской области.

Этот дом более 20 лет сохранялся усилиями Объединения рабочих промышленности, транспорта и связи Санкт-Петербурга, а также Фондом Рабочей Академии (Фондом содействия обучению рабочих). Показательно, что жители поселка, в основном, с уважением относились к знаменитому дому, где в 1906 году гостил у своей сестры Марии Ильиничны Ульяно-

вой-Елизаровой вождь мирового пролетариата В.И. Ленин. Многие соседи полагали сохранять дом, поддерживать чистоту, пресекали попытки превратить участок в свалку.

В конце августа в помещении музея состоялась научно-практическая конференция «Перспективы восстановления Советской власти в России», организованная Красным университетом Фонда Рабочей Академии. Она вызвала большой общественный интерес, в том числе партий и общественно-политических организаций. Её материалы выложены в интернете несколькими популярными сайтами.



И вот когда закончилось размещение материалов в интернете, нервы у поджигателей сдали: они попытались сжечь музей, на территорию которого уже давно точили клики. Но двух обстоятельств хищники не учли. Первое: всех нас не пережечь — нас миллионы. И мы помним, что сделала для страны Советская власть уже за первые 20 лет своего служения народу — вывела Россию в ряд самых развитых стран мира. И что сделала со страной за



Фонд Рабочей Академии
(Фонд содействия обучению рабочих)

194156, Санкт-Петербург, 2-й Мурзинский пр., 10-3-61
Телефон 8-921-939-66-99, факс 550-14-76
E-mail: info@rpa.ru

Трудящимся России!
Сбор средств на восстановление Дома-музея Ленина в Ульяновке Ленинградской области

Благодарим всех товарищей, которые оказали финансовую помощь на восстановление после пожара Дома-музея Ленина в Ульяновке Ленинградской области. Личные и коллективные пожертвования просьба направлять:

1) почтовые переводы — ответственным за сбор средств Станиславу Татьяне Владимировне по адресу: 195253, Санкт-Петербург, ул. Маршала Тухачевского, д. 5, кв. 17, тел. (812) 225-89-54, тел. моб. 8-911-141-78-46;

2) средства в электронной форме — на Яндекс-кошелек 410011973635999, ответственный — проректор Красного университета Фонда Рабочей Академии по учебной работе Молдовин Валерий Александрович, тел. моб. 8-904-600-60-57.

Сохранение памяти о Ленине, изучение и распространение ленинской науки борьбы за дело рабочего класса — наш ответ злупытелям и врагам трудового народа!

председатель Фонда Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих), доктор философских наук, профессор по кафедре «политической философии»

А.А. Казеннов