

# Красное Сормово



## О ЗАСЕДАНИИ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

21–22 октября в Нижнем Новгороде состоялось заседание Российского комитета рабочих — семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии.

После всестороннего обсуждения приняты постановления о действиях профсоюза при реорганизации, о создании равных условий для местных и приезжих работников и об увеличении численности членов профсоюза.

Очередное заседание РКР намечает на 14–15 апреля 2007 года. В предварительной повестке дня — организация борьбы с вытеснением работников предприятия работниками других компаний и проблема сверхурочных работ и работ в выходные дни.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

#### Российского комитета рабочих О ДЕЙСТВИЯХ ПРОФСОЮЗОВ ПРИ УГРОЗЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ

Российский комитет рабочих, заслушав и обсудив доклад профсоюзной организации «Защита труда» ОАО «Невинномысский Азот», констатирует, что работодатели все чаще используют реорганизацию как средство прекратить действие коллективных договоров, нарушить работу, расчленив и обессилить профсоюзные организации.

Опираясь на имеющийся опыт и анализ возможностей его использования, Российский комитет рабочих постановляет рекомендовать в случае возникновения угрозы реорганизации осуществление следующей программы действий:

1) разработать проект Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства при реорганизации, включив в него обязательство работодателя обеспечить достигнутые в коллективном договоре уровни социальных гарантий работникам по всем позициям;

2) проект Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства широко обсудить в коллективе и доработать по замечаниям работников;

3) вынести проект Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства на коллективные переговоры с работодателем, инициировав их официальное проведение;

4) при отказе работодателя от заключения предложенного проекта Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства составить протокол разногласий и через выдвижение требований на конференции работников инициировать начало коллективного трудового спора;

5) начать коллективный трудовой спор до начала реорганизации, чтобы коллектив встретил реорганизацию мобилизованным и мог защитить интересы работников.

Чтобы реорганизация не нарушила работу первичной профсоюзной организации, Российский комитет рабочих рекомендует название первичной организации не увязывать буквально с названием организации работодателя.

Российский комитет рабочих разъясняет, что законодательство вовсе не требует разделения профсоюзной организации после разделения предприятия-работодателя в ходе реорганизации. В сохранении единства и численности профсоюзной организации — наша сила.

Нижний Новгород, 22.10.2006

В сентябре 2005 года наша организация была в стадии создания, на учете были первые 200 человек. В это же время из состава предприятия выводился хозяйственный цех (уборщицы, дворники и пр.). Наш профсоюз обратился к администрации с предложением об участии в тендере в качестве наблюдателей представителей старого и нового профсоюзов.

На тендер были приглашены представители обоих профсоюзов, а также 5 работников. Наши требования участникам тендера мы изложили в письме к администрации. Основным моментом этих требований было то, что тот участник, кто будет признан победителем, будет обязан заключить договор с трудовым коллективом. Этот победитель тендера будет обязан взять всех работников к себе на работу. Причем заработная плата должна быть не ниже, чем на предыдущем месте работы. Все претенденты на тендер согласились с этими условиями. В итоге в тендере выявился три победителя. Две фирмы взяли на себя уборку помещений, а третья — организацию работы дворников.

После этого администрация молниеносно начала процедуру заключения договоров с этими фирмами и постаралась как можно быстрее перевести работников в них. Заметив такую высокую скорость оформления работников в новые фирмы, мы быстро разработали специальное соглашение: из коллективных договоров мы выбрали все, что необходимо для коллективных договоров этих новых фирм, и включили в коллективное соглашение для этих трех фирм. Успели его обсудить и подписать с новыми работодателями. Также от нашего директора мы добились 15% надбавки на решение социальных проблем в но-

вых фирмах, на социальные гарантии к этому соглашению. После этого начался процесс вывода наших работников. То есть в 9.00 произошло подписание, а в 11.00 работников собрали и начали выводить в другие фирмы.

Дальше события в этих фир-

вопросы. Психологически настраивали людей к новой ситуации. Когда работнику сообщают о том, что его рабочее место будет сокращено, он теряется, в этот момент его вынуждают подписывать документы, с которыми он не успевает ознакомиться. Потом оказывается, что это был его перевод в другую фирму, эти схемы у нас применялись. Поэтому наши работники были предупреждены о недопустимости подписания сомнительных документов.

В процессе вывода хозяйственного цеха администрацией проводилась собрания, представляли нового работодателя, отвечали на вопросы работников. Там же предлагались на подпись документы о переводе. Но все рабочие встали и вышли из зала, где проводилось собрание. У администрации был шок: никаких претензий не было, а работники встали и вышли. В других цехах история повторилась. Такими сплоченными оказались грузчики нашего предприятия.

В результате утром следующего дня пришел новый работодатель и принес нашему юристу для ознакомления свой вариант трудового договора. Предложил нам внести свои изменения и провести переговоры, а также выразил желание, чтобы этот вариант был официально одобрен профсоюзом «Защита труда». После этого наши работники начали переходить в новую фирму, сейчас процесс заключения коллективного договора близок к концу.

Л.Н.ЦАРЕГРАДСКАЯ,  
заместитель председателя  
профкома «Защиты труда»  
ОАО «Невинномысский Азот»

## ЧЕМУ УЧИТ НАШ ОПЫТ

мах развивались следующим образом. Директор одной из них быстро оценила преимущества коллективного договора и, переработав наше соглашение, провела свою конференцию, после чего был принят коллективный договор. То есть все было сделано в наших интересах. Не считая того, что те социальные гарантии, которые обеспечиваются 15% выплатами, не распространяются на новых работников. Для тех работников, которые перешли из «Азота», эти социальные гарантии были оформлены в виде приложений к трудовому договору.

Вторая фирма, которая взяла дворников, пошла по пути первого предприятия. Также получился весьма неплохой коллективный договор.

С третьей фирмой до сих пор идет противостояние. До сих пор нет коллективного договора, действует ранее принятое коллективное соглашение.

Важно отметить, что на положении работников не сказался их перевод в другие фирмы. Социальный пакет остался прежним, индексация осуществляется в прежнем объеме.

Перед подобными реорганизациями мы встречались с рабочими, обсуждали волнующие их



# МАТЕРИАЛЫ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

**Михаил Юрьевич БЕЛЯЕВ, докер-механизатор ЗАО «Первая Стигидорная компания» (Санкт-Петербург):**

На сегодняшний момент в нашей профсоюзной организации также актуален вопрос, связанный с реорганизацией производства. Был у нас богатый опыт, связанный с тем, что наше предприятие разделяли.

В 1998 году существовало ОАО «Морской торговый порт Санкт-Петербурга». Было принято решение разделить его на маленькие компании в связи с большим числом собственников. Из ОАО было сделано несколько ЗАО, ситуация была критическая, так как было непонятно, как и на каких условиях будет происходить переход работников.

К тому моменту у нас существовал коллективный договор, который был распространен на всё ОАО. Администрация пыталась всех перевести на срочные договора, ограничить численность работников и так далее. В рамках действующего на тот момент законодательства нашей организацией были инициированы коллективные переговоры и подписан протокол разногласий, который позволил нам объявить забастовку. Согласно действующему тогда КЗоТ на тех предприятиях, где существовали коллективные трудовые споры, реорганизацию проводить было нельзя. Это заставило администрацию заключить коллективный договор. Было подписа-



но Соглашение, по которому работники были переведены с сохранением социальных гарантий. Хотя эта победа далась нелегко, пришлось пойти на некоторые уступки.

Сегодня ситуация обратная. Пришел новый собственник, который объединил несколько компаний, то есть приобрел пакет акций ОАО «Морпорт СПб». Мы прогнозируем высокую вероятность объединения четырех стигидорных компаний. После проведенной забастовки, связанной с заключением коллективного договора, перед нашей организацией встал вопрос «что же будет дальше» в этой ситуации объединения. Пока это непонятно.

В марте начальником консалтинго-правового отдела К.В.Федотовым был разработан проект Соглашения, который позволял бы переводить сотрудников с сохранением социальных гарантий. В этом соглашении предлагается взять базовые положения коллективных договоров, которые уже существуют, и на этой базе создать коллективный договор. После этого переводить всех работников. Главная задача при реорганизации перевести всех работников с сохранением как можно большего объема социальных гарантий.

Сегодня мы не знаем, какую стратегию выберет администрация. На конференции 17 ноября будет обсуждаться вопрос о наших дальнейших действиях.

**Алексей Валерьевич АРЯБИНСКИЙ, слесарь предприятия «Вентиляционная система» (Киев), председатель первичной профорганизации Всеукраинского профсоюза «Защита справедливости»:**

Реальная борьба за права трудящихся на Украине осуществляется первичными организациями или местными объединениями. По статистике большинство случаев выступлений и забастовок происходит на западе Украины. Большие успехи в этом плане имеются у львовского профсоюза «Защита справедливости». Одно из их последних завоеваний заключается в том, что когда львовская городская власть решила вынести Львовский автозавод за пределы города, то есть планировалась фак-



тическая ликвидация предприятия, профсоюз «Защита справедливости» организовал пикет у здания Львовской областной администрации. Администрация на этот пикет не прореагировала. Тогда было принято решение о штурме. Штурм закончился тем, что была вынесена дверь, ворвались 300 человек и сказали: «Если Вы не примете решение, то будете выходить через окна». В итоге решили пока завод не трогать.

В городе Дрогобыч Львовской области есть одно наукоемкое высокотехнологичное предприятие. Во время реорганизации 300 работников оказались не у дел. То есть по факту они оставались работниками предприятия, но долг по их зарплате рос. Они безрезультатно обращались во

все партии и областные власти.

Тогда они начали перекрывать железную дорогу. Мы, представители профсоюза «Защита справедливости», приехали и объяснили, что им необходимо создать свой профсоюз, поскольку это единственный способ защитить себя. Они успешно это сделали. Сейчас у них продолжается захватная стачка. От имени профсоюза они обратились к городским властям и организовали бессрочный пикет на территории предприятия.

Работники запустили то оборудование, что собственник не успел вывезти, одного из работников назначили исполняющим обязанности директора предприятия. Сейчас их успехи значительны, они покупают оборудование. Хотя формально непонятно, в какой ситуации находится предприятие, главное — оно работает, зарплата выплачивается вовремя.

**Ружена Борисовна ПУГАЧЕВА, старший инженер, председатель профкома профсоюза «Защита» акционерного общества «Биофизическая аппаратура» (Москва):**

На прошлом заседании РКР я рассказывала о том, как мы старались сохранить наше предприятие. Из-за того, что наше предприятие стали уничтожать, люди откликнулись на мой призыв о со-



здании профсоюза.

Мы привлекли Государственную Думу, профсоюз

«Защита», тем самым мы показали всю серьезность наших намерений. Поскольку мы находимся в центре, то, опасаясь огласки, министерство экономики решило нас пока оставить. Важно отметить, что элемент энтузиазма, отношение к предприятию как к делу всей своей жизни, сыграл немаловажную роль. Остались именно те, кому была небезразлична судьба производства, примерно одна треть коллектива. Ведь наше предприятие — единственный производитель аппаратов по разделению крови, если мы закроемся, то все аппараты, которые установлены по России, встанут, потому что систему магистралей к ним никто не будет делать. Теперь производство и заработная плата стабилизировались.

## Постановление Российского комитета рабочих О СОЗДАНИИ РАВНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА И ОПЛАТЫ МЕСТНЫМ И ПРИЕЗЖИМ РАБОТНИКАМ

Одним из наиболее изощренных способов усиления эксплуатации является ущемление прав приезжих работников, в том числе из других стран. При этом работодателем достигаются сразу две цели. Во-первых, понижается цена рабочей силы приезжих работников. Во-вторых, это же происходит и с ценой рабочей силы местных работников, поскольку их борьба за улучшение своего положения подрывается угрозой немедленного увольнения и заменой бесправными работниками из числа приезжих.

На этой почве буржуазия пытается инициировать национальные конфликты и осуществлять свою линию на угнетение приезжих и местных работников под лозунгом «Разделяй и властвуй».

Путь решения этих проблем давно известен: «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы», «Пролетарии всех стран — соединяйтесь!». Необходимо требовать и добиваться равных условий для местных и приезжих работников, закреплять это равенство условий в коллективных договорах и соглашениях. Местным и приезжим работникам надо объединяться и бороться за общие интересы в единых профсоюзных организациях. Это — задача профсоюзов, трудовых коллективов, рабочих как местных, так и приезжих, рабочего класса России и всех государств, образованных на территории Советского Союза.

Нижний Новгород, 21.10.06



**Василий Иванович ШИШКАРЕВ, наладчик АМО ЗИЛ, сопредседатель РКР:**

Вопрос о равенстве условий труда и оплаты местным и приезжим работникам стоит очень остро. Так, у нас на предприятии трудовые договора с рабочими из Молдавии заключаются только на несколько месяцев, после чего заново начинается процедура переоформления. И в таком подвешенном состоянии наши товарищи находятся годами. Естественно, им сложно участвовать в коллективных общих действиях, бороться за повышение зарплат. Есть много организаций, где приезжие работают вахтовым методом, постоянного коллектива практически нет, что

также создает почву для злоупотреблений со стороны администрации. Недоплачивая приезжим работникам, лишая их социальных гарантий, наниматели получают возможность давить и на местных, урезая их зарплату, отказывая им в работе как «невыгодным». Значит, всем нам, и местным, и приезжим рабочим надо действовать в единых профсоюзных организациях. На предприятиях, где местных работников практически не осталось, иногородним лучше не с нуля создавать профсоюз, а входить в существующие профсоюзные организации, например, «Защиты труда», объединяющие работников разных предприятий, в том числе и тех, где местные рабочие преобладают. Тем самым несмотря на переменный состав приезжих работников будет обеспечена устойчивость профсоюзных организаций, их способность к систематическим действиям. И тогда к нам, рабочим, местным и приезжим, придет успех в борьбе за наши права и интересы.

## Постановление Российского комитета рабочих ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЧИСЛЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РАБОЧИХ ПРОФСОЮЗОВ

Российский комитет рабочих, рассмотрев опыт работы профсоюзных организаций, представленных на заседании комитета, рекомендует использовать в качестве мотивирующих членство в профсоюзе следующие факторы.

1. Реальная и юридическая защита в вопросах соблюдения законодательства при получении льгот за вредные и опасные условия труда, при увольнении с предприятия, при аттестации рабочих мест и в вопросах охраны труда, возможность в любое время получить юридическую консультацию по трудовым вопросам.

2. Оперативное информирование трудового коллектива о всем происходящем на предприятии и возможных методах защи-

ты своих прав через все средства массовой информации, доступные для профорганизации.

3. Проведение собраний и личных встреч членов профкома с работниками; организация встреч работников с представителями администрации по различным интересующим трудовой коллектив вопросам.

4. Заключение коллективного договора.

5. Проведение коллективных акций (забастовок, митингов, пикетов).

6. Возможность самореализации активной части трудового коллектива через работу в выборных органах профорганизации.

7. Организация досуговых и спортивно-оздоровительных мероприятий.

8. Страхование работ-

ников и их детей при участии и из средств профсоюзной организации.

9. Материальная поддержка членов профсоюза.

10. Личный авторитет лидеров профорганизаций.

За ростом количества ни в коем случае нельзя оставлять без внимания качественную сторону состава организации и особенно ее руководства. Необходимо строго подходить к составу профсоюза, чтобы большинство его членов и руководства составляли работники основных профессий.

Главным стимулом прироста численности рабочей профсоюзной организации являются реальные действия и победы в борьбе за интересы работников.

Нижний Новгород, 22.10.06

**Олег Борисович БАБИЧ, заместитель председателя Федерации профсоюзов России:**

Очень важным вопросом в мотивации членства в профсоюзе является юридическая поддержка своих членов и юридические консультации по всем вопросам, связанным с трудовыми отношениями. В этом отношении показателен опыт входящего в Федерацию профсоюзов России Федерального профсоюза

авиадиспетчеров. В центральном аппарате профсоюза — три юриста и на содержании территориальных организаций профсоюза также есть юристы. Безусловно, бывают ситуации, когда работники, не являющиеся членами профсоюза, обращаются за помощью. В таком случае работнику ставится четкое условие: написать заявление в профсоюз и оплатить профсоюзные взносы за три предыдущие года. Чаще всего в



таком случае работники вступают в профсоюз, так как в большинстве случаев речь идет о выгодах, значительно превышающих профсоюзные взносы.

**Людмила Николаевна ЦАРЕГРАДСКАЯ, заместитель председателя профкома «Защиты труда» ОАО «Невинномысский Азот»**

Первое и самое главное в вопросе о мотивации членства в профсоюзной организации — это то, что человек должен понимать, что «один в поле — не воин». Каждый приходит в профсоюз с какими-то личными проблемами, личными интересами, которые он не сможет в одиночку воплотить в жизнь. У нас на предприятии 6000 работников. Так это как минимум 6000 проблем. Существует также реальная необходимость юридической защиты. Самым «популярным» в нашем профсоюзе является правовой консультант. К нему приходят с разными вопросами. Рабочий день у него ненормированный. Работники его очень уважают.



**Александр Иванович ХАРЛАНОВ, докер-механизатор ЗАО «Вторая стигидорная компания» (Санкт-Петербург):**

Однозначно убежден, что коллективные действия и достигнутый результат — самые главные аргументы прироста членов профсоюза. Несмотря на давление, оказываемое на работников со стороны администрации, главным мотивом вступления в профсоюз остаётся достигнутый результат, который видят люди.



**Николай Павлович ФРАНЦУЗОВ, председатель профкома ОАО «Сестрорецкий хлебозавод»:**

Заметно вырос авторитет нашего профсоюза в период подготовки к заключению коллективного договора. Было собрано необходимое количество заявлений от работников о том, что они дают нашему профсоюзу полномочия представлять их интересы при заключении коллективного договора. В ходе сбора заявлений в профсоюз вступили 10 человек.



**Анатолий Петрович ШУМАКОВ, модельщик завода «Ивтекмаш» (г.Иваново), член Ивановского совета рабочих:**

Прежнего собственника нашего предприятия внезапно принудили отдать свои акции. Пришло новое неизвестное руководство. Я решил организовать собрание, чтобы выдвинуть требования по охране труда и повышению заработной платы в литейном цехе. На первое требование новый собственник ответил тем, что литейный цех закрывается, потому что старая администрация не вкладывала в него ни копейки денег. Одновременно новый собственник пообещал погасить задолженность по заработной плате. В соответствии с требованием он ее действительно погасил.



**Владимир Михайлович КУДРЯВЦЕВ, регуляторщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород), сопредседатель РКР:**

Опыт говорит о том, что сам работодатель никогда не предложит повысить нашу зарплату. За повышение зарплаты надо бороться. Вот пример из практики коллективных переговоров на нашем заводе. В ответ на требование представителей работников повысить минимальную ставку до уровня прожиточного минимума администрация предложила записать в коллективный договор: «стремиться» довести минимальную зарплату до уровня прожиточного минимума». Только по нашему настоянию в текст колдоговора была включена совершенно четкая формулировка, обязывающая выполнить это требование до 1 января 2008 г.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### Международной научно-практической конференции «Решение экономических и организационных проблем повышения уровня реального содержания заработной платы работников»

Конференция отмечает, что уровень реального содержания заработной платы работников должен соответствовать требованиям нормального воспроизводства рабочей силы, создавать заинтересованность в высокопроизводительном труде. Минимальный размер оплаты труда призван обеспечивать реализацию этих требований для работников, чей труд не требует особой подготовки. Научно-технический прогресс, реализация закономерности возвышения потребностей работников, рост численности народонаселения предполагают повышение уровня реального содержания заработной платы работников, приближение минимального размера оплаты труда к ее среднему уровню.

После резкого понижения уровня жизни работников в 90-е гг. для развития российской экономики является насущным не менее чем двукратное повышение их реальной заработной платы. Только при этом условии станут возможными быстрые темпы экономического роста, будут успешно решаться проблемы обеспечения отечественного производства рабочими кадрами, повышения уровня рождаемости и снижения уровня смертности в России.

Требуемое повышение зарплаты соответствует интересам развития производительных сил России и объективно выгодно

обеим сторонам трудовых отношений. Вместе с тем оно реализуется лишь при активных действиях профсоюзов как призванных устанавливать цену предложения рабочей силы на рынке труда.

Конференция рекомендует:

органам государственного управления — принять закон, предусматривающий повышение минимального размера оплаты труда работников до уровня 40% от средней по народному хозяйству;

профессиональным союзам — инициировать заключение коллективных договоров и соглашений, предусматривающих двукратное повышение заработной платы работников в ближайшие 2 года в увязке с ростом производительности труда без снижения занятости;

работодателям и их объединениям — ориентироваться на увеличение прибыли не за счет замораживания зарплаты, а за счет реализации достижений НТП, повышения квалификации и роста производительности труда, сопровождающегося повышением реальной заработной платы работников;

представителям научной общественности — активизировать исследования прогрессивного уровня реального содержания заработной платы работников, динамики и способов его повышения.

20 октября 2006 г, Нижний Новгород

## КАКАЯ ЗАРПЛАТА, ТАКАЯ И ПЕНСИЯ

Услышал я, что министр экономического развития и торговли Г.Греф, а потом президент В.Путин пообещали к 2008 году удвоить пенсию, — обрадовался, конечно. Греф-то совет — недорого возьмет, не раз попадался на этом, но если уж президент пообещал... Можно будет, думаю, часть «гробовых» пустить на зимние ботинки и новую шапку.

А тут квитанция на квартплату. Глянул — глазам не поверил: на 500 рублей больше, чем в предыдущем месяце, насчитали. А компенсацию по квартплате как малоимущему на 400 рублей уменьшили! Что за черт! Да ещё «информируют», что в соответствии с Законом Санкт-Петербурга «Об установлении платы за пользование жилым помещением (платы за наем) в Санкт-Петербурге» для нанимателей установлена плата за наем жилого помещения.

Слышал ведь, что установят такую плату, и все равно — как обухом по голове. Пенсию мне прибавили в августе на 120 рублей, а отняли, получается, 500.

Пошел в районный центр по компенсациям по квартплате, а там таких бедолаг как я — полный коридор.

— Мне как инвалиду-блокаднику удвоили пенсию, но стали полностью высчитывать за квартиру, — говорит один старичок.

— А я после августовской прибавки стал получать даже меньше, — жалуется другой. — Говорят, губернаторская надбавка мне теперь не полагается — прожиточный минимум, дескать, превышен. Пожили бы они сами на этот прожиточный минимум.

Губернатор Санкт-Петербурга В.Матвиенко с гордостью заявляет, что в городе с нового года, впервые в стране, никто не будет получать пенсии ниже прожиточного минимума. Вот какое достижение! Если от такой «повышенной» пенсии отнять третью часть — плата за квартиру, телефон, электроэнергию — что остается на жизнь? Поневоле позавидуешь черной завистью инвалидам, которые кроме основной пенсии получают льготы по оплате жилья, электроэнергии. Многие простые пенсионеры

лишены всех этих льгот по новым правилам, установленным депутатами Законодательного собрания.

Необходимо исправить такую несправедливость! Но прежде всего следует увеличить прожиточный минимум, которого хватает, за вычетом всех расходов по оплате жилищных услуг, лишь на хлеб и воду. Сколько раз уже поднимался этот вопрос, но ничего так и не сделано. В Петербурге размер потребительской корзины, от которой зависит прожиточный минимум, не пересматривался уже пять лет, хотя специальная комиссия при городской администрации обязана делать это через каждые два года. Характерно, что почти все члены комиссии состоят в «Единой России», которая всегда голосует в Государственной думе за антинародные законы.

Нет власти дела до пенсионеров, хотя показательные стенования по поводу нашего жалкого существования слышатся со всех сторон. Надо повышать зарплаты и пенсии.

Г.ТИТАРЧУК

## К ТОВАРИЩАМ ПО БОРЬБЕ — ДОКЕРАМ МОРСКОГО ПОРТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Дорогие товарищи! Российскому комитету рабочих стало известно о появлении у части членов Портового комитета тенденции ухода с позиций борьбы за интересы работников на позиции выражения интересов работодателя.

Ваша профсоюзная организация является авангардом рабочего класса России. Ваши победы — гордость и вдохновляющий пример для всех рабочих, а неудачи — общая боль. Поэтому «внутренние дела» и «чисто кадровые вопросы», ведущие к дезорганизации вашего профсоюза, наносят удар по всему рабочему движению России.

Тенденция к деградации выражается, в частности, в фактическом отказе Портового комитета от борьбы за принятие соглашения «О сохранении трудовых и социальных гарантий работникам в случае реорганизации предприятия», подготовленного консалтинго-правовым отделом. Вслед за этим Портовый комитет решил упразднить и сам консалтинго-правовой отдел, являющийся на протяжении многих лет борьбы методическим центром, обеспечивающим формирование стратегии и тактики деятельности профсоюзной организации порта, всех реально борющихся профсоюзов России. Такие действия Портового комитета привели к кризису в профсоюзной организации.

Однако прочность организации, известной сознательностью и активностью рабочих, проявилась в том, что в ней нашлись докеры, создавшие авторитетный Инициативный комитет по подготовке профсоюзной конференции для ликвидации кризисных явлений в профсоюзе.

Убежден, что только при опоре на широкое представительство докеров на конференции ваша организация выйдет из кризиса, укрепит свое руководство, удержит свои завоевания и продолжит успешную борьбу за интересы работников.

**Сопредседатель Российского комитета рабочих, регуляторщик радиоаппаратуры нижегородского завода «Электромаш» В.М.Кудрявцев**

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПОРТОВОМУ КОМИТЕТУ РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ДОКЕРОВ МОРСКОГО ПОРТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Уважаемые товарищи! Газета «За рабочее дело» ставит своей задачей поддержку рабочего движения и освобождение его от влияния работодателей. К сожалению, на сегодняшний день руководство большинства организаций профсоюзов России, прежде всего таких крупнейших объединений, как ФНПР и Соцпроф, служит больше интересам работодателей, чем работников. На наших глазах переродился и по существу предал рабочий класс бывший лидер профсоюза «Единство-Автоваз» депутат Государственной Думы Иванов и отошел от рабочего движения бывший лидер профсоюза «Защита труда» депутат Государственной Думы Шейн. Предпринимаются попытки и к тому, чтобы подчинить влиянию работодателей, разложить и разрушить один из лучших в стране Российский профсоюз докеров. Немалых усилий стоило ему освобождение от захватившего профсоюзные средства бывшего председателя профсоюза Васильева, а Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга — от перешедшего на позиции работодателя бывшего председателя Портового комитета Калицкого.

По итогам успешно проведенной в 2005 году работниками забастовки за улучшение коллективных договоров менеджмент проигравшего ее миллиардера Лисина решил любыми средствами заблокировать работу возглавлявшей забастовку профорганизации. И, к сожалению, среди новых руководителей профорганизации нашлись ему помощники. После известного не санкционированного никем и не получившего оценки

Портового комитета похода бывшего докера Ломтадзе к генеральному директору ОАО «Морпорт СПб» Челябину Ломтадзе стал не только толкачом осужденного всей профорганизацией Положения работодателя о неповышении реальной заработной платы работников, но и главным разрушителем профорганизации, проводником интересов работодателя в профсоюзе. Добившись поста председателя профкома «ВСК», Ломтадзе успешно для себя пролоббировал в Портовом комитете продолжение порочной практики, когда «слуги» докеров получают больше докеров за счет развращающих этих «слуг» повышающих коэффициентов, торможение принятия и реализации задач профорганизации, издания необходимых для расширения рядов профорганизации методических материалов, блокирование путем бесконечного забалтывания принятия необходимых профорганизации решений, в том числе по подготовке и заключению Соглашений о сохранении социальных гарантий работникам в случае реорганизации, по подготовке и изданию спецвыпусков «Докер», причем именно тогда, когда на «Докер» и докеры были сделаны особо гнусные нападки в газете работодателей «Наша компания», и Ломтадзе эти нападки по существу повторял.

Наконец, сколоченной Ломтадзе антипрофсоюзной группе в Портовом комитете удалось протолкнуть позорное решение о ликвидации Социально-экономического и Консалтинго-правового отделов Портового комитета, внесших огромный вклад в разработку профсоюзного

проекта Трудового кодекса России, проектов коллективных договоров и в разрешении в пользу работников коллективных трудовых споров. Приходится констатировать, что Портовый комитет под давлением администрации, имеющей в лице Ломтадзе верного проводника своих интересов в профсоюзной организации, по ряду объективных и субъективных причин оказался неспособным противостоять разрушению профорганизации и, более того, в нарушение норм профсоюзной демократии, Устава РПД и Положения о профсоюзной организации, в нарушение прав членов профсоюза пытается заблокировать законные действия членов профорганизации по подготовке и созыву высшего органа профорганизации — конференции, способной оздоровить обстановку.

Потворство разрушителям одной из лучших профорганизаций России и демонтаж всего того, что отличает ее от плетущихся в хвосте у работодателя профорганизаций ФНПР, разоружение работников перед лицом наступающего на их интересы работодателя ставит под угрозу плодотворное сотрудничество с Портовым комитетом органов рабочего движения России, в том числе и нашей газеты. Разъясняя, что наша газета осуществляет публикацию спецвыпусков по заказам членов профсоюза и профсоюзных комитетов, на деле ставящих во главу угла интересы работников, а не работодателей и проводников их влияния в рабочем движении.

**Председатель редакционного совета газеты «За рабочее дело» М.В.Попов**

# ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ ПРОФСОЮЗЫ

Профсоюзы — это массовые общественные организации трудящихся, формируемые в сфере производства, обслуживания и культуры на добровольных началах по профессиональному признаку. Впервые профсоюзы возникли при капитализме для защиты интересов трудящихся. Действуя, как правило, в рамках отдельных предприятий, они добились от предпринимателей повышения заработной платы, улучшения условий труда, выступали против увольнений. Основным оружием профсоюзов в этой борьбе была и остается организация забастовок.

Прогрессивные профсоюзы, руководствуясь пролетарской стратегией и тактикой, стоя на прочных классовых позициях, их действия отвечают подлинным интересам рабочего класса, всех

трудящихся. При капитализме они играют важную роль в борьбе за сохранение производства, за демократизацию управления экономикой, обеспечение занятости, повышение жизненного уровня трудящихся, расширение трудовых прав. При социализме они способствуют усилению режима экономии, обеспечению высокого качества продукции, укреплению дисциплины труда, внедрению новых методов хозяйствования и передового опыта. В.И. Ленин характеризовал профсоюзы как школу управления, школу хозяйствования, школу коммунизма.

Энгельс в письме Бебелю пишет, что профессиональные союзы — это и есть подлинная классовая организация пролетариата, в которой он ведет свою повседневную борьбу с капитализмом, которая является для

него школой и которую теперь уже никак не может задушить даже самая жестокая реакция.

В работе «Тактическая платформа к объединительному съезду» В.И. Ленин отмечает:

1) что наиболее целесообразной организацией рабочего класса в целях экономической борьбы являются широкие профессиональные союзы;

2) что экономическая борьба может привести к прочному улучшению положения рабочих масс и к укреплению их истинно классовой организации лишь при условии правильного сочетания ее с политической борьбой пролетариата.

При всех политических поворотах профсоюзы не отрываются от трудящихся, от труженников соответствующих профессий, от трудового коллектива. В настоя-

щее время приоритетным в деятельности профсоюзов в России независимо от их вида является работа по заключению коллективных договоров и контролю за их выполнением. Нормы коллективных договоров являются теми барьерами, которые трудовые коллективы могут поставить на пути ухудшения своего положения и затем добиться относительного улучшения. Наибольший опыт в плане заключения и контроля за выполнением коллективных договоров имеет профсоюзная организация докеров морского порта Санкт-Петербурга.

С вопросами коллективных договоров связано ведение



Буржуазная власть фактически стимулирует этот процесс, поскольку в сегодняшней России достойную зарплату платят только тем работникам, кто свое право на заработную плату подтверждает забастовкой.

**К.К. ШАБУСОВ,**  
председатель Усть-Ижорской территориальной первичной организации рабочего профсоюза «Защита труда»

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В Прокуратуру Санкт-Петербурга от Французова Николая Павловича, водителя ОАО «Сестрорецкий хлебозавод»

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы с моей бывшей женой в первой половине 2003 года решили продать свою трёхкомнатную квартиру по Дубковскому ш., д. 17, кв. 270 и разъехаться. Для этого обратились в ЗАО «Русский Фонд Недвижимости» в его отделение по адресу ул. Токарева, дом 8 в г. Сестрорецке.

Менеджер этого отделения Правельев Сергей Александрович и агент Комарова Ольга Владимировна 21 мая 2003 года составили со мной и моим сыном Договор-Поручение №5234-33 о том, что ЗАО «РФН» продает наши доли в квартире при встречной покупке мне с сыном двух- или трехкомнатной квартиры с доплатой.

15 декабря 2003 года агент Комарова О.В. предложила мне с сыном двухкомнатную квартиру в новом, ещё не сданном доме по адресу: Приморское шоссе, квартал 38, кор 1-А, 1-Б, 4/6 с доплатой 2 тыс. долларов.

На мой вопрос, как я перееду в несданный дом, агент ответила, что дом вот-вот сдадут, что там есть свет и вода и что агентство договорилось с председателем кооператива о том, что я смогу проживать в квартире до официальной сдачи дома. Я дал согласие. 15 декабря 2003 года мы составили договор о подготовке необходимых условий и документов №12278-33, а 12 января 2004 пошли оформлять сделку к нотариусу Квитковой Т.Ф.

При оформлении оказалось, что мы продаем наши доли в квартире без встречной покупки, но Комарова О.В. сказала, что продавцу двухкомнатной квартиры нужны сразу наличные деньги и заверила, что через день мы переформируем двухкомнатную квартиру на меня.

Но выяснилось, что ни через день, ни позже продать мне данную двухкомнатную квартиру невозможно, так как она якобы находится под арестом.

Я забил тревогу. В результате мне в этом же доме предложили другую квартиру, за которую надо было доплатить еще 1500 долларов. Я согласился. 11 февраля составили ещё один договор о подготовке документов. Однако данную сделку ЗАО «РФН» не провело.

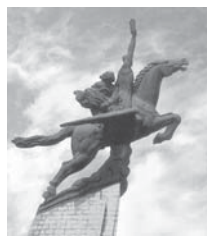
Ранее Правельев С.А. обещал мне, что если ЗАО «РФН» не выполнит своих обязательств, то вернет мою квартиру мне обратно. На основании этого я потребовал вернуть квартиру, на что Правельев мне ответил, что это возможно только по обоюдному согласию, а новая владелица квартиры не соглашается её возвращать. Более того, меня долго терроризировали и угрожали выселением.

В конце концов мне предложили две комнаты в трехкомнатной коммуналке по адресу Транспортная ул., д.5. Я был вынужден согласиться, так как недвижимость постоянно дорожает, и ЗАО «РФН» фактически поставило меня перед угрозой превращения в бомжа.

В итоге ЗАО «Русский Фонд Недвижимости» свои обязательства по Договору-поручению №5234-33 от 21 мая 2003 года не выполнило, а попросту обмануло меня, взяв за эту «услугу» с меня немалые деньги, нанеся мне материальный и моральный ущерб.

Прошу провести проверку по факту невыполнения ЗАО «Русский Фонд Недвижимости» своих обязательств и сделать представление о лишении этого ЗАО прав на риэлтерскую деятельность.

Н.П.Французов



В 80-х годах бурное развитие экономики КНДР стало тормозиться нехваткой электроэнергии. Логика научно-технического прогресса со всей очевидностью указывала — нужна атомная электростанция (АЭС). Советский Союз согласился оказать помощь в её строительстве, подготовке специалистов, постановке оборудования и топлива.

По скольку выработанные урановые стержни могут быть использованы для производства ядерных зарядов, КНДР подписала договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), согласилась на контроль инспекторов Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), обязалась возвращать отработанное топливо в СССР. О создании ядерного оружия и речи не было, так как Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи держал над Северной Кореей советский ядерный зонтик. Кроме США, никто всерьез не выржал «озабоченности» развернувшимися работами. После контрреволюционного переворота в августе 1991 года ельцинский режим предал всех друзей и союзников СССР. По указке своих вашингтонских хозяев он разорвал Договор, заморозил строительство АЭС, прекратил поставки нефтепродуктов. В КНДР резко обострилось положение — сотни тысяч машин и механизмов застыли без горючего. Вашингтон приступил к подготовке новой агрессии против Северной Кореи. Очевидно для того, чтобы усыпить бдительность, США предложили Пхеньяну Рамочное соглашение:

— отказаться от строительства АЭС по советскому проекту;

— США выделяет 4 миллиарда долларов на строительство двух атомных реакторов на лёгкой воде, отработанные стержни которых не являются исходным материалом для получения ядерного оружия;

— так как переход на другую технику и технологию затягивает строительство, Америка будет поставлять ежегодно 50 тысяч тонн мазута для ТЭЦ вплоть до пуска АЭС.

Пхеньян принял эти предложения, и документ был подписан.

Новый президент России В. Путин в 2000 году свой первый зарубежный визит нанес в КНДР. Как бы извиняясь за предательство Ельцина, он подписывает в Пхеньяне новый Договор о дружбе, сотрудни-

честве и взаимопомощи, восстанавливает нормальные отношения между нашими странами. Хотя американцы прекратили поставки мазута, северокорейская сторона проявляет восточную выдержку и мудрость, ждёт формального окончания срока действия рамочного соглашения. После этого показывает всему миру, что США грубо нарушили свои обязательства, за 8 лет вырыли котлован под АЭС, на том все и закончилось. Чтобы обеспечить безопасность своей страны, правительство КНДР вышло из ДНЯО, выслало

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ КОРЕЮ НЕ СЛОМИТЬ



инспекторов МАГАТЭ и развернуло работы в ядерной области.

Опустим подробности шестисторонних переговоров по этой проблеме. Позиция Пхеньяна на них единственно правильная: мирный договор, отмена санкций, вывод оккупационных войск с Юга и объявление Корейского полуострова безъядерной зоной. Отказ американской стороны признать справедливость этих требований равносильно сохранению военной угрозы для КНДР, что превращает переговоры в пустую говорильню.

В связи с успешным испытанием ядерного устройства в КНДР и пропагандистской шумихой по этому поводу как то стыдливо обходят вниманием позиции других стран — участниц переговоров и Совета Безопасности ООН, которые своими действиями подтолкнули Пхеньян к такому решению. Чтобы небольшое государство взялось за такое дорогостоящее и рискованное дело, нужны очень серьезные основания.

Самая большая ответственность лежит на Соединенных Штатах. После объявления себя «единственной сверхдержавой» они шаг за шагом обостряют обстановку в мире. Глобальная ложь, ли-

цемерие и подлость стали злой волей нормой американской внешней политики. Так же, как и фашистская Германия, США под надуманными предлогами совершают агрессию против суверенных государств. Таким образом, были попраны международное право и Устав ООН. Закручена новая спираль гонки вооружений, на этот раз — космических. Вашингтон поставил цель: к 2011 году иметь абсолютное превосходство в боевых космических системах, чтобы диктовать свою волю всему миру. О каком довери-

и, договоренностях и контроле можно говорить в этих условиях? Нет, гарантией независимости могут быть только Вооруженные силы, способные сдерживать агрессора.

Когда могущественная держава на протяжении полувека не хочет замориться с малой страной и пытается задушить её санкциями, разве это располагает к благодушию? Тем более, что США не скрывают своих намерений и занесли КНДР в черный список «оси зла», в одну компанию с Ираком и Афганистаном. А что с ними сделали еще кому-то надо объяснять? И, наконец, разве жертва агрессии не вправе иметь все те виды оружия, которое угрожает применить агрессор?

К сожалению, на российской политике тоже лежит груз ответственности за ядерную проблему в КНДР. Новый Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, подписанный в 2000 году, изменил одну статью — о помощи в случае агрессии против одной из сторон. Фактически он убрал российский ядерный зонтик над Северной Кореей. Через 2 года в США была введена в действие новая военная доктрина, по которой ядерное оружие перестало быть только глобальной силой сдерживания и вновь стало оружием театра военных действий. Она опирается на создание атомных боеприпасов четвертого поколения с пониженным уровнем радиоактивного заражения. Таким образом, американские войска в Южной Корее и американский флот у берегов Северной Кореи, обладающие тактическими ядерными боеприпасами, получили право применять его без специальной санкции президента.

В сложившихся условиях КНДР приняла единственно правильное, ответственное решение — срочно создать свое ядерное оружие и средства его доставки.

**Б.Л. ФЕТИСОВ,** заслуженный работник культуры РСФСР

## СООБЩЕНИЕ

Общественное объединение «Рабочая партия России» исключило из РПР Ломтадзе А.З. за антипрофсоюзную деятельность.

**К.К.Шабусов**

Адрес редакции и издателя: 191104, С.-Петербург, ул. Беллинского, д. 13.  
Тел. 579-87-17, факс 272-73-26  
E-mail: pt@rpw.ru  
Http://www.rpw.ru/pt

Цена свободная  
КС-11  
Тираж 5 000

Регистрационное свидетельство ПИ №2-5958 выдано Северо-Западным окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций от 17 мая 2002 г.

Учредитель и главный редактор И.М. Герасимов  
Издатель ООО «Творческий Центр «Победа»

Номер подписан в 12 час. 10.11.2006 г.