

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге

№ 148

2013 г.

Цена свободная

Авенир Ноздрин,
председатель
первого Совета
рабочих депутатов,
созданного в
Иваново-Вознесенске
в 1905 году

ЧЕВЕСЛА

Через силу
Пришла я
К станку
За навой;

Я дремлю:
Не станком
Занята голова,
Я всю ночь
не спала,
Шила флаг боевой,
И на нем вышивала
Свободы слова.

Мать вставала
Ко мне,
Не давала огня,
Все твердила отцу,
Что гублю я
Семью...

Мать не слушал
Отец:
Поощрял он меня,
Улыбаясь,
Глядел
На работу мою.

А потом мать
сдалась...
И родные вдвоем
Сторожили меня
У ворот,
У окна...

Говорила я им
За запретным
шитьем,
Что объявлена
Будет
Буржуйам война,

Что работа мне
Эта
Приданным пойдет,
Что жених у меня
Из героев герой,

Не к венцу,
А на площадь
Меня поведет,
Где развернут
им будет
Наш флаг
Боевой.

Из книги «ПОЭТЫ — РАБОЧЕМУ», стихи и проза ивановских авторов к 150-летию со дня рождения Авенира Ноздрина. СОВЕТСКИЙ ЦЕНТР, Иваново, 2012.

БОРЬБА ЗА СОХРАНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кудрявцев Владимир Михайлович, регулировщик ННИИРТ (Нижний Новгород), сопредседатель РКР



В апреле будет 20 лет с тех пор, как мы провели первую забастовку за сохранение предприятия «Электромаш».

Главный вывод за эти годы такой: бороться за сохранение рабочих мест без профсоюзной организации невозможно. У нас профсоюз ФНПРовский, в руководстве одна «интеллигенция». К сожалению, интеллигенция в переговорах с администрацией склонна к недопустимым компромиссам. И поэтому основная тяжесть борьбы за сохранение предприятия и рабочих мест ложится на плечи рабочих.

Конкурсный управляющий заставлял людей подписать согласие на увольнение и переход на это же предприятие на срочный договор. Мы провели работу, чтобы люди это не подписывали, но большинство подписали.

Когда нас уволили, по суду восстановилось на работе 3 человека, при этом на заводе еще оставались люди, которые не подписали соглашение. Администрация в итоге просто «забыла», что кого-то предупреждала, ну, раз работаете, так и работайте.

В 2012 году всех до единого увольняют в связи с окончанием срока договора. Времени было очень мало, но людей мы тогда подняли и организовали. Мы подали в суд в связи с тем, что поскольку срочные трудовые договоры перезаключались неоднократно без изменения условий, они должны быть преобразованы в бессрочные.

Судебные разбирательства длились около полугода. Сормовский районный суд принял сторону работодателя. Областной суд принял сторону работников, и всех в итоге восстановили.

Мы обращались в правительство и к президенту. От правительства ответа не последовало, а от администрации президента пришла отписка.

Конечно, мы пытались организовать пикеты, но люди говорят: «20 лет мы боролись, а теперь плевать на все, мы уйдем». К настоящему времени у нас на заводе 90% рабочих — пенсионеры. Победили нас только тогда, когда были физически. 6 марта 2013 года на ФГУП «Завод «Электромаш» прекратилось производство. Высококвалифицированные рабочие, как у нас на предприятии, на которых бешеный спрос, отстаивая свои права, не боясь, что их выгонят. Например, все люди из моей бригады уже трудоустроены.

Ленин сказал, что профсоюзы появились при капитализме для развития нового класса. Вот задача, которую должны решать профсоюзы. Способ только один — активное участие рабочих в профсоюзной работе. Если дать работнику хотя бы один час через день заниматься профсоюзной учёбой, то это уже будет серьезно.

Мы защищаем отечественное производство. Потому что уже космические корабли комплектуются иностранной электроникой. И падают они не потому, что плохо что-то выгнали. А потому что там электроника, у которой никаких гарантий нет. А потом скажут: «Не надо космоса, раз падают». Вот таким образом убивают страну.

Я с самого начала участвую в работе РКР. Чем это заседание отличается от предыдущих? Численностью, представительностью, а самое главное, заинтересованностью, пониманием того, чем мы здесь занимаемся. Российский комитет рабочих развивается и постепенно становится штабом рабочего движения страны. И это очень отчаянно.

Казеннов Александр Сергеевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных коммуникаций Санкт-Петербургского государственного торгово-экономического университета, консультант РКР



У нас уничтожаются не отдельные рабочие места и предприятия, а идет наступление на экономику, промышленность и сельское хозяйство в целом. Промышленность регулярно разрушается, что хорошо видно на примере автомобилестроения.

Так в 2012 г. на фоне роста продаж автомобилей в России на 11% (до 3 млн. автомобилей), «АвтоВАЗ» сократил продажи на 7% (до 537 тыс. автомобилей), при этом выручка предприятия выросла на 5%. То есть произвели меньше, продали дороже, спрос ограничили. И сняли ту линейку машин, которая хорошо продавалась в России, поскольку была относительно дешевой.

С согласия правительства в России одно за другим строят иностранные предприятия автопрома. И если мы не будем защищать собственный автопром, то он окончательно погибнет со всеми рабочими местами. По поводу импорта современных технологий в автопроме я лично сомневаюсь. Здесь они собирают старые модели, получают гигантские деньги на свою модернизацию.

Если бы наши товарищи не боролись, то «Электромаш» закрыли бы уже давно. И давно бы уже Зил перевели в другое место. И если на предприятиях, организованных после Зила и «Электромаша», у перешедших туда работников сохранилась память об опыте борьбы за сохранение своего завода, то со временем там возродятся крепкие трудовые коллективы, которые будут работать на развитие новой экономики России.

Горбач Юрий Валерьевич, вожатый служебных собак ОАО «Метровагонмаш» (г. Мытищи Московской области)

Хорошо, когда есть боевые профсоюзы, которые борются за сохранение рабочих мест.

Наш новый профсоюз, созданный недавно на «Метровагонмаше», работодатель признавать отказывается. От замминистра труда пришло письмо: «Председателю первичной профсоюзной организации «Защита тов. Бабочкин»: «Нами установлено, что вашей первичной организации на заводе не существует». Кому же тогда направлено



это издательское письмо? Нам, представителям разных профсоюзов, нужно объединяться и выдвигать политические требования, не ограничиваясь коллективным договором.

После участия в работе РКР появляется уверенность: «Фиг, вы нас, ребята — работодатели, возьмете. Как вы ни крутите, как вы ни обманывайте, всё равно мы добьемся победы!».

Горбачев Владимир Иванович, токарь Ленинградского металлического завода

В сентябре мы провели собрание цеха, выдвинули 4 требования. У нас теперь увеличивается заработная плата — например, у меня будет окладная часть 38500 руб., а раньше была 25000. Директор завода говорил: «Если вам уступлю, то все остальные цеха пойдут веером». Я думаю, этот веер всё равно будет.

У нас есть 28-й цех, который выпускает роторы для многих отраслей — для атомной промышленности, для оборонки и т.п. Они применяли итальянские забастовки, в течение дня решали вопрос по заработной плате.

Мы не должны делить профсоюз по партиям, по нациям и т.д. Профсоюз уже имеет необходимость направлять действия на благо работников. Вот, например, я состою в профсоюзе, который

действий кардинальных не предпринимает, но мне не отказывает в просьбе отправить на РКР, выделяет материальную помощь.

Очень остро стоит вопрос по рабочим заемного труда — аутстафферам. Когда «работают» аутстафферы, качество падает сразу. Сейчас на сборке 22 постоянных работника и 26 аутстафферов. Аутстафферы всё время выходят на переработку. Но за ними приходится переделывать работу, чтобы на выходе было что-то более-менее качественное.

Как обеспечить полусвободное движение для профсоюзной работы? У меня станок один на весь Союз. Я фактически не могу взять два часа в день для профсоюзной работы, которые оговорены в коллективном договоре. Либо мне уходить с профработы, либо уходить со станка. Надо какие-то компромиссы искать.

Мы поставили вопрос снять сделку, чтоб ее не было вообще. Как говорят старые станочники: «Сделка детали губит». Лишний раз резец поставить, притупить фаску — зачем? По чертежу нет. Ну, подумай, слесарь руки порезал.

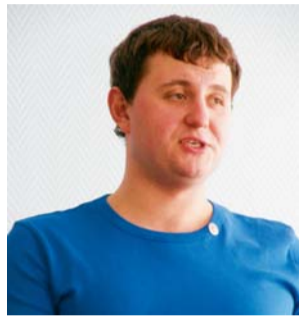
На РКР я приехал первый раз. То, что люди приезают, делятся своим опытом проведенной работы, это для всех очень важно. Этот опыт будет донесен на заводе. Постановления, которые мы здесь приняли, будут приняты к исполнению и это тоже будет очень важным плеском.

Кальвит Валентин Владимирович, электромонтер ЗАО «Саровская генерирующая компания» (г. Саров)

Наша ТЭЦ обслуживает федеральный ядерный центр в г. Сарове, поэтому «Росатом» не рискует закрыть электростанцию. Но при этом госкорпорация «Росатом» активно занимается «оптимизацией» численности на своих предприятиях.

Когда профсоюз задает работодателю вопрос о повышении зарплаты, механизации труда и решении других проблем, первое что он отвечает: «Вы подумайте, а то мы начнем «оптимизацию» численности». Коллектив начинает дрожать, но профсоюз собирает работников и объясняет, что пока мы вместе, нас никто не тронет.

Наши старшие товарищи по



борьбе правильно и четко говорят, что необходимо вести коллективные действия. Мы получили первый опыт. Провели митинг, посвященный дню энергетика 21 декабря 2012 года. Митинг получился неплохой.

Работодатель собрал руководителей цехов, линейных подразделений, посадил их перед телевизором и показал видеосъемку митинга, чтобы указали на участников. В итоге нас лишили премии.

Мне нравится работа нашей первички. Пусть мы допускаем ошибки, но что-то делаем. Не допускает ошибок, кто ничего не делает.

Ухо режет просто, когда говорят: «Нельзя бастовать». Отключить рубильник — это не забастовка, это диверсия. А забастовка, это когда ты своими действиями принудишь работодателя удовлетворить требования работников. Не обязательно прийти и сесть и просидеть целый день: «Я бастую».

Об угрозе забастовки товарищи неоднократно говорили: как только речь заходит о забастовке, уже начинает меняться мнение работодателя.

Хотелось сказать о пользе нашего семинара — РКР. Первое — это школа, второе — это опыт. И третье, хотелось бы призвать, чтобы на следующих заседаниях было больше представителей молодого наше поколение, желающее стать рабочей интеллигенцией, грамотными рабочими.

Кузнецов Владимир Алексеевич, токарь Ленинградского металлического завода

Положение на нашем предприятии становится всё хуже и хуже. Мы расстроены листовки, в которых говорили о том, что прибыли объединения «Силевые машины» растут, а вот зарплата не растёт.

Естественно, руководство завода это не нравится. Вызывают к начальнику цеха, он говорит: «Пиши заявление об уходе». Я спрашиваю: «Почему?» Он отве-



чает, что моей работой доволен, но ему сказали, что увольт его, если я не напишу заявление об уходе. Мне, конечно, не хочется его подводить, но и сам я увольняться не буду.

Они, естественно, найдут способы меня уволить. И я найду место работы, но не хочу бросать людей, с которыми работался.

За время нашего семинара, понял, что все процессы, которые происходят у нас на заводе, происходят и на других предприятиях. В работе РКР должна присутствовать и международная составляющая.

Лапшин Анатолий Никанорович, ведущий специалист по экономическим вопросам Ивановского областного объединения профсоюзов

20 марта состоялась совещание по итогам работы машиностроительных предприятий за прошлый год, где нами, профсоюзами, был поставлен вопрос о сохранении станкостроения и инструментальной промышленнос-

ти в Ивановской области.

1 марта на круглом столе по продолжительности рабочего времени в Ивановской области мы обсуждали вопрос, почему в сельском хозяйстве женщины работают по 40 часов в неделю, а не по 35, как было в СССР. Почему здесь профсоюзы молчат?

25 мая прошлого года Путин поставил задачу создать в России 20 миллионов новых рабочих мест. Это дает нам основание требовать не просто сохранения рабочих мест, а их создания.

Хочу привести пример профсоюзов завода «Автокран» и предприятия в Навоках. Что же, эти профсоюзы не могут считать имеющими рабочий характер, если их председатели занимают-



ся только профсоюзной работой? Привлекать к ответственности собственника — это очень серьезно. Нужно привлекать именно собственника, а не просто «работодателя».

Магур Олег Анатольевич, кандидат экономических наук, научный руководитель Невинномысского института экономики, управления и права

Я являюсь членом трехсторонней комиссии на уровне города. Добиваемся определенных полезных вещей, например, принудили администрацию к трехстороннему рассмотрению бюджета на трехсторонней основе. Радиального воздействия эта комиссия не имеет.

Что касается борьбы с администраторами — нарушителями трудового законодательства. Есть процедура их дисквалификации. Эта процедура не очень широкая, но используется, как по отношению к первому руководителю, так и к руководителю подразделения. Такие случаи были в практике.

Штрафы выплачиваются из прибыли, но не из фонда заработной платы. Если даже прибыли нет, все равно не из фонда заработной платы. Мизерные штрафы — это профанация реального подхода. Заплатят несколько тысяч рублей и всё. Штрафы необходимо увеличить. Эффект, безусловно, будет.

В 2008 г. была принята Долгосрочная концепция социально-экономического развития России до 2020 года. Там было много неплохих положений. В том числе об увеличении производительности труда, реальной заработной платы. Рабочему движению нужно отслеживать ход выполнения этой концепции. И на местах проводить борьбу, и в то же время подталкивать Правительство к тому, чтобы оно выполняло свои функции.

Часть стоимости оборудования, которое изнашивается, переходит на продукт, и эту стоимость капиталист должен тратить на обновление оборудования.



Окончание на с. 2

ни. Но в России эта часть стоимости многими капиталистами не тратится целевым образом, а присваивается, выводится в офшоры. Нужно требовать от капиталистов, чтобы они показывали, какова норма амортизации (если 10%, то цикл обновления основных фондов составляет 10 лет), как они тратят выручку на восстановление производственных фондов. Это очень существенный вопрос. Это вопрос сохранения предприятий.

Маленцов Степан Сергеевич, член исполкома объединения рабочих профсоюзов «Защита труда»

Мы имеем дело с двумя основными проблемами. Обе проблемы являются следствием одного и того же — капиталистического способа производства.

Первая — это закрытие самого предприятия, полное уничтожение производства в данном районе, и, как следствие, ликвидация рабочих мест.

Вторая — это стремление работодателей перевести постоянных работников на «нестандартные» формы занятости.

Предприятие «Силевые машины» пытались закрыть полностью еще в 1997 году в интересах наших конкурентов (Siemens). Но, во-первых, тогда был конфликт между собственниками, а губернатор Санкт-Петербурга Яковлев поддерживал идею сохранения производства (в отличие от мэра Москвы Собянина в ситуации с ЗИЛом), то есть, «наверху» не было единого мнения что «надо закрыть».

Во-вторых, тогда удалось организовать рабоче сопротивление. Директора, проводившего политику собственника, направленную на закрытие и уничтожение, рабочие вынесли из кабинета вместе с креслом к Неве.

Но прошло 15 лет. Власть уже не поддерживает предприятия, напротив, она за перенос предприятия за городскую черту. Сейчас мы имеем дело с массовыми сокращениями, схемами заемного труда. Причем, интересно, что если в порту аутстафферы получают меньше, чем основные работники, то у нас все наоборот. Но надо понимать, что привлекательная зарплата у них — это явление временное.

К экономическим методам борьбы нужно добавлять политические. Даже в рамках существующего строя можно это делать, лавируя на уровне законодательства.

Маркс подчеркивал, что профсоюзы родились стихийно, из стремления рабочих преодолеть конкуренцию друг с другом. Поэтому, когда появляется рабочий профсоюз, то его основная задача — это сохранение и рост заработной платы, борьба за улучшение условий труда. Понятно, что профсоюз существует не в замкнутом пространстве и подвергается всё время воздействию. Всё время идёт идеологическая борьба, в том числе, есть подверженность профсоюза буржуазному влиянию.

В мире есть 2 полюса профсоюзов — это Всемирная федерация профсоюзов, которая проводит антиимпериалистическую политику, и другой полюс — МКП (Международная федерация профсоюзов), которая ограничивается чисто экономическими

Окончание на с. 2

Окончание. Начало на с. 1
 вопроса. Что мы видим: численность ВФП растёт, а МКП падает. Поэтому я предлагаю профсоюзным организациям использовать опыт ВФП.

Семинар в Нижнем Новгороде — это живая школа борьбы. Хочу похвалить организаторов за то, что они эту работу проводят, используя ленинский принцип: всё обсуждается перед лицом сознательных рабочих, и они принимают решение, маршрут прокладывают, куда двигаться дальше.



Петров Владимир Александрович, председатель портового комитета Российской профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга

У нас в порту есть опыт борьбы за рабочее место. Крупных споров с администрацией по этому вопросу было два. Первый был в 1998 году. Тогда проводилась реорганизация, в результате которой вместо одного порта появились разные стивидорные компании.

Наши требования были такие: перевод работников порта в новые компании и переход с коллективным договором. Администрация пыталась убедить нас в том, что это незаконно и невозможно, но все было закононо.

Мы начали борьбу, которая продолжалась 4 месяца. За это время мы прошли полностью процедуру коллективного трудового спора. В это время мы устраивали различные акции, мы устраивали гудки. Даже такая простейшая акция показывает организацию работников, ведь о ней быстро доходит по всей административной цепочке до самого верха. Мы собирали собрания в обеденный перерыв, готовили выступления рабочих с мегафонами, чтобы хорошо было слышно администрации. В итоге мы объявили забастовку.

Мы начинали с одночасовой забастовки, не покидая своих рабочих мест. Поскольку нас не поняли, то через 3 дня возобновляем забастовку — сидим уже 2 часа. Это уже действовало, нам пообещали привести штрейкбрехеров. Они появились только один раз. Перед началом второй смены мы собрали мужиков поозорнее, которые с ломиками в руках попросили штрейкбрехеров больше не появляться. Далее мы бастовали уже три часа, работали по правилам, то есть постоянно оказывали на администрацию давление. И предупредили всех своих людей, что

зовании труда временных работников. В коллективном договоре зафиксирована численность постоянных работников и, во-вторых, оговаривается, сколько работников администрация может привлекать со стороны при пиковых нагрузках. В случае ухода постоянных работников компании, например на пенсию, на его место переводится кто-то из работников из той компании (где хорошие специалисты тоже есть).

Сейчас ведутся переговоры о подписании таких соглашений еще в трех компаниях. Идут они тяжело. Администрация не хочет фиксировать рабочие места.

Тухманян Виктор Григорьевич, электромеханик ОАО «Муромский стрелочный завод» (г. Муром)



У нас на заводе несколько лет тому назад работники сталелитейного цеха провели сидячую забастовку, потому что условия труда в цеху были очень тяжелые. Была собрана инициативная группа, которая написала представление генеральному директору о том, что нужны новые фильтры для очистки воздуха. Генеральный директор это спускал на тормозах.

Через несколько дней люди пришли на работу, переоделись в рабочую форму, сели и отдыхают. Цех работает три смены. Был сорван выпуск литя. В связи с этим не работал кузнечный цех, потому что у него не было поставки металла. В связи с этим не работал цех стрелочных переводов. То есть одна маленькая забастовка остановила работу целого предприятия.

Дело до суда не дошло. Генеральный директор, управляющий директор, все пришли и решили. Главному инженеру такое-то задание по улучшению усло-

вий труда. Работники получили повышение заработной платы.

Я на заседании РКР впервые. Я выслушал многих товарищей, коллег. Кое-что из хорошего я законспектировал. И должен сказать, что надо учиться. Учиться работать с людьми, рабочими. Доказывать, что рабочих на предприятии это главенствующие лица.

Шишкарёв Василий Иванович, наладчик агрегатных станков АМО ЗИЛ (Москва)

Рабочие добились восьмичасового рабочего дня почти сто лет назад. За это время технологии улучшились, многократно выросла производительность труда. И, при сохранении того же количества рабочих, можно было бы, конечно, сократить рабочий день. Но капиталисты предпочитают сократить рабочих, сэкономив на оплате. Поэтому, когда мы боремся за сохранение рабочих мест, мы одновременно боремся и против усиления эксплуатации.

Двадцать лет ЗИЛ медленно затухал. Условия для автопрома в России были сделаны такие, что он, не выдержав конкурентную борьбу, заглох. И за эти 20 лет на нашем головном заводе число работников сократилось с 70 до 6 тысяч.

Новый мэр заявил, что ему не нужны промышленные зоны в городе. Поэтому мы, рабочие активисты, пытались сохранить предприятие в Москве, в том числе наш ЗИЛ.

Мы начали проводить агитацию за



сохранение завода. Я записал видеобращение к президенту. Оно было распространено в интернете, на Красном ТВ, в Ю-Тьюбе. Затем Союз рабочих Москвы написал такое же обращение к

президенту и правительству России. Обратились и к профсоюзам с просьбой поддержать это обращение. И ко всем пришли одинаковые ответы, что все должно решать правительство Москвы — владелец контрольного пакета акций.

Провели одиночные пикеты напротив мэрии. Красное ТВ дало об этом информацию в интернете. Наверное, вот такие акции администрация завода и правительство Москвы заставляли задуматься. Несмотря на это, были изданы указы о сокращении. Тогда мы стали проводить митинги. К тому времени пресса уже была разогрета. И на какое-то время увольнение рабочих затормозилось.

Вот говорят, наша продукция не востребована: ничего подобного, все автомобили, которые нам дали сделать перед выборами, давно распроданы. Но сейчас мы их не выпускаем.

В моем подразделении все уже имели предписание об увольнении или как извещение. Мы сделали листовку и приложили ответ М.В. Попову от дирекции о том, что будут созданы 3,5 тысячи рабочих мест. Листовка призывала всех заводцев написать заявление о том, чтобы вот на эти три тысячи рабочих мест нас устроили. После этого нам увольнение отодвинули на апрель. И весь завод по — прежнему, выходит, жив. Даже вот такое действие помогает сохранить производство, сохранить рабочие места.

У нас на ЗИЛе в профсоюзе «Защита» были три сопредседателя, которые выполняли работу председателя поочередно: для контакта с администрацией, для работы по заводу и так далее. Они обучали профсоюзному делу, и в то же время не были оторваны от производства.

Я рад, что товарищи, участвующие в нашем семинаре, поддерживают стремление бороться вместе за сохранение всех отечественных предприятий, которые дают рабочему классу и стране жизнь.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР БОРЬБА ЗА СОХРАНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Широковетельные заявления руководства страны о создании к 2020 году дополнительно 25 млн. новых квалифицированных рабочих мест, как показывает практика, являются прикрытием дальнейшего разрушения и ликвидации предприятий, составляющих основу экономического и оборонного могущества нашей страны. По-прежнему на грани закрытия и увольнения 3,5 тыс. оставшихся работников флагмана российского автомобилестроения АМО ЗИЛ, уничтожен под предлогом и с использованием процедуры банкротства работавший на оборону нашей страны завод «Электромаш» (Нижний Новгород). В условиях, когда разрушается система подготовки рабочих кадров, увольнение высококвалифицированных рабочих становится невосполнимой потерей для страны. Все это следствие того, что в России вместо плановой социалистической экономики царит разрушительная, дополненная безнаказанной коррупцией рыночная стихия.

В сложившихся условиях Российский комитет рабочих призывает трудовые коллективы и профсоюзные организации активизировать борьбу за сохранение отечественных предприятий. Добиваться соблюдения норм амортизации, целевого использования амортизационных средств на восстановление основных фондов, направления основной части прибыли на накопление, осуществления подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих кадров. В качестве форм борьбы применять коллективные переговоры и коллективные трудовые споры, вплоть до забастовок, митинги, пикеты, демонстрации и другие коллективные действия, в том числе политические средства воздействия на работодателей и государство. Использовать регистрацию политической партии «Российский объединенный трудовой фронт» для придания борьбе за сохранение отечественных предприятий общероссийского размаха, обеспечения планомерности, наступательности и солидарности в борьбе за интересы рабочего класса. Не давать работодателям уничтожить предприятия — их закрытием уничтожаются основы существования России. Мобилизоваться на борьбу за сохранение и развитие отечественного производства.

ОБЕСПЕЧИТЬ РАБОЧИЙ ХАРАКТЕР ПРОФСОЮЗОВ

Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, консультант РКР

Рабочий характер профсоюза состоит в том, что организация ведет борьбу за интересы рабочего класса, за интересы рабочих.

С организационной точки зрения это означает, что основную роль в управлении



профсоюзом играют рабочие, и действия коллективные являются, конечно, действиями самих рабочих.

Борьба даже за текущие интересы рабочих будет тем последовательнее, чем активнее в профсоюзном движении работают представители рабочих партий. Вот у нас есть замечательный коллективный договор ЗАО «Первый контейнерный терминал». Мы знаем, что в его составлении активно участвовал К.В. Федотов, член общественного объединения «Рабочая партия России».

В профсоюзах сложилась практика, типичная для капитализма, что делом управления занимаются специальные люди, специальный аппарат, который получает за это деньги.

К какой профессии принадлежит менеджер профсоюзной организации? Он токар или он докер? По своей профессии он — управленец, который должен представлять интересы той группы, к которой он сам не принадлежит. Это живое противоречие.

Есть профсоюзные управленцы, преданные интересам работников? Конечно. Вот, например, В.А. Петров. Он давно не докер, но человек, который активно работает в профсоюзе, делится опытом на РКР. Или С.А. Ковалев: найдите еще одного такого профсоюзного активиста, который так железно проводит линию борьбы за интересы трудящихся и как президент профсоюза авиадиспетчеров, и как председатель Федерации профсоюзов России.

Но есть массовые примеры сдачи позиций освобождаемыми от основной работы профсоюзными работниками, которые превращаются в бюрократов и тяготеют к тому, чтобы уйти от борьбы, чтобы сговориться с работодателем.

Нужно сделать так, чтобы в руководстве профсоюзами были те, кто, умея руководить профсоюзом, оставались и работниками основной для предприятия профессии. Нужно дальше развивать практику профсоюзного совместительства. Например, чередовать работу в профсоюзе в течение месяца (квартала) с последующей работой в течение месяца (квартала) по рабочей специальности, не нарушая работу и у станка, и в профсоюзе. Тогда человек, оставаясь рабочим, в то же время становится и квалифицированным профсоюзником, не превращаясь в бюрократ.

Если рабочая смена 12 часов, а это очень

часто бывает, то у рабочих нет возможности заниматься профсоюзной работой. Поэтому надо, конечно, добиваться возврата хотя бы восьмичасовой рабочей смены.

Добиваясь введения 7-часового и 6-часового рабочего дня без понижения зарплаты, рабочий класс существенно улучшит свое положение. Тогда будет более широкое профсоюзное движение, потому что будет время для того, чтобы каждый рабочий мог прийти на собрание, посоветоваться с товарищами, обсудить план действий и действовать совместно. Тогда упрощится рабочий характер профсоюзов.

Гамов Лев Викторович, научный сотрудник ВНИИЭФ, сопредседатель объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» (г. Саров)

Профсоюзы должны бороться за развертывание различных программ развития работников: поддержки молодых специалистов, профессионального обучения и повышения квалификации. Тогда капиталисту будет не так легко отнять ценный ресурс на сторону. Опыт ВНИИЭФ показывает, что добиться от администрации принятия таких программ вполне возможно.

Рабочий класс — это тот класс, который противостоит классу буржуазии, со всеми



его организациями, партиями и прочими администрациями.

Независимость по отношению ко всем буржуазным организациям должна быть при создании рабочей организации, в ее функционировании, в ее целях, в ее методах борьбы. Очевидно, что, создавая такую организацию, надо уже, по сути, быть коммунистом.

Вопрос этот очень непростой. Если с активом все более-менее понятно, то широкое продвижение коммунистических взглядов среди членов организаций — дело непростое. Тем не менее, это — магистральный путь. И именно он обеспечивает результативность рабочей организации.

Для этого нужно повышать уровень не только профсоюзной грамотности среди членов организации, но и уровень политической и идеологической грамотности. Здесь необходимы печатный орган и другие широкие средства воздействия. Здесь необходимы занятия типа рабочего университета.

Нам помогает открытость нашей деятельности, что обеспечивает единство руководящих органов организации и всех ее членов.

Нужно создавать веер организаций, клубов, групп. В таком случае один помогает другим в тяжелых временах. Кто-то в данный момент несет флаг, имеет успехи. На него равняются другие.

Российский комитет рабочих — мозго-

вой центр рабочего движения России. Призываю участвовать в его работе, докладывать о своём опыте и учиться побеждать.

Лебедь Сергей Савельевич, слесарь механосборочных работ ОАО «Метровагонмаш» (г. Королев Московской области)



Основная проблема, с которой мы сталкиваемся по трудовому законодательству, состоит в том, что оно одностороннее: работник обязан выполнять свои обязанности, а работодатель не собирается делать этого ни в одном отношении. Если, допустим, директор не выплатит заводу пятьдесят миллионов, и заплатит штраф двести тысяч, то это несерьезно. Я считаю, что профсоюз должен ставить вопрос о снятии со всяких должностей этого руководителя.

Николаев Александр Николаевич, электромеханик Российского строительного управления «Гранит» (г. Королев Московской области)

Я работаю в «Президент Отеле», это бывшая гостиница депутатов СССР. Три месяца назад до всех работников технических служб довели предупреждение о сокращении. Для чего это делается в благополучной гостинице? Представляется, что нередко остановка производства и увольнения постоянных рабочих обусловлены бездарностью управленцев.

Своими решительными действиями рабочие профсоюзы показывают, что они решают проблемы трудящихся, поэтому



люди туда идут.

Важны стойкость руководства профсоюза и то, как поддерживает коллектив руководство своего профсоюза.

Надо приходить профсоюзному движению на революцию.

Обнорский Николай Викторович, электромонтер-ремонтник ОАО «Владимирское производственное объединение «Точмаш»

Я возглавляю профком «Промлаксерви-

са» — это внутри завода такая компания, которая появилась, когда нас разделили.

Мы год восстанавливали профсоюзную организацию. Некоторые из рабочих побаиваются, не верят, но мы её восстановили, пусть она пока и небольшая.

Как действовать в ситуации, когда профсоюзная организация не имеет 50% работников? Шло общее собрание коллектива, и я как председатель цехкома и профкома говорю: «Товарищи! Жить без колдоговора нельзя, поскольку негде закрепить наши права. Вы доверяете профсоюзной организации, которая в меньшинстве, заниматься вопросом коллективного договора?» Только один возразил. Так мы стали заниматься колдоговором.

Что мы вписали в колдоговор? Если тебя увольняют, то тебе обязаны дать оплачиваемый день в неделю для поиска работы. Исполнительный директор мне говорит: «Что я буду платить ни за что?» Я ему отвечаю: «А Вы не увольняйте, тогда не надо ничего платить».

Что касается доведения заработной платы до уровня стоимости рабочей силы, этот пункт, включенный нами в коллективный договор, исполнительный директор оставил. Я разъяснил, что это из Концепции развития России до 2020 года, подписанной самим Путиным.

Мы увеличили время, в течение которого профсоюзный лидер занимается проф-



союзной работой, до 30 часов в месяц. Наши инспектора по охране труда получили по 2 часа в неделю, я их гоню, чтобы они делом занимались. Ввели норму, что всех профсоюзных активистов нельзя преследовать в течение 2 лет. Это к вопросу о рабочем характере профсоюза.

Наш коллективный договор, конечно, неважный. Но он первый. С этого колдоговора мы можем начать искать путь, каким можно поддержать рабочих — тех, кто даёт продукцию. Именно их интересы надо обеспечивать.

Чугунов Николай Павлович, машинист филиала ОАО «МРСК-ЮГ» «Астраханьэнерго» (Астрахань)

Мы отменили очень много наказаний, которые были со стороны работодателя. Я считаю, что характер профсоюза должен быть жестким по отношению к работодателю, что профсоюз должен выбивать из работодателя максимум для работника.

У нас людям стараются урезать зарплату. И на этой волне они стали подниматься на забастовку. Мы с нашим профсоюзом, конечно, воспользовались ошибками руко-

водства и написали объявление, чтобы собрать коллектив для вынесения решения о подготовке к забастовке. Но руководство приняло это уже как призыв к забастовке, и очень сильно испугалось.

Нам запретили это собрание провести на территории предприятия. Рабочий день закончился, и люди массово вышли на улицу. Приехали из администрации. Они хотели все на профсоюз свалить. Но в объявлении в этом не было указано, что профсоюз организует забастовку.

В прокуратуре сказали, что просят только об одном — не давайте забастовку, мы вам поможем. Прокуратура сказала, чтобы рабочим выплачивали премию полностью. Сейчас, правда, опять пошла борьба.

В 2012 году директор решил не выдавать тринадцатую премию. Мы ему написали заявление, и он отписку нам делает,



мол, денег нет. Тут же подаем заявление в прокуратуру. Буквально через неделю приходит ответ прокуратуры, что нарушение со стороны директора. На директора возложен штраф. И была людям выдана тринад-

цатая всем.

Нам потом даже те, кто боится вступать в профсоюз, подходили просто тихонечко и говорили: «Спасибо вам большое, что вы выбрали эту премию».

Из данного семинара, конечно, мы выносим много полезного для себя. Это помогает нам в работе с людьми. Поэтому считаю, что эти семинары должны как можно дольше существовать. И советую приехать сюда, чтобы впоследствии воплотить полученные здесь знания, организовывать свои профсоюзы и бороться за свои права.

Шумаков Анатолий Петрович, председатель РКР по Ивановской области



Рабочий характер профсоюза заключается в том, чтобы ставились и решались насущные вопросы, например, по заработной плате.

Союзы рабочих способны помогать тем, кто работает на предприятиях, что мы и делаем. Они помогают разным общественным силам, партиям и движениям научиться работать вместе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОЧЕГО ХАРАКТЕРА ПРОФСОЮЗОВ

Профессиональные союзы созданы работниками как объединения для борьбы с работодателями за лучшие условия труда и его оплаты. В то же время работодателями накоплен большой опыт воздействия на руководителей профсоюзных организаций с целью отрыва их от работников и превращения профсоюзных организаций в карманные для работодателя, позволяющие ему ослаблять сопротивление усилению эксплуатации работников.

Профсоюзные организации должны видеть эту опасность и принимать меры к ее нейтрализации.

Российский комитет рабочих рекомендует в целях сохранения рабочего характера профсоюза:

- шире применять практику полусвободных профсоюзных руководителей: в меньшей мере использовать профсоюзные средства на полное освобождение профсоюзных руководителей от основной работы и в большей мере — на оплату полусвободных профсоюзных руководителей;
- шире практиковать привлечение рядовых работников к руководящей

работе в профсоюзе;

- в коллективных договорах предусматривать предоставление работникам времени для выполнения профсоюзных обязанностей и поручений с оплатой по среднему заработку;

- обеспечивать участие рабочих в коллективных переговорах и разрешении коллективных трудовых споров с оплатой за соответствующий период по среднему заработку;
- не уклоняться от сотрудничества и укреплять связи с политическими партиями и общественными организациями, на деле защищающими интересы рабочего класса, чтобы избежать попадания в политическую зависимость от партий работодателей.

Росту профсоюзной активности рядовых работников будет способствовать переход к 8-часовому и в перспективе более коротким рабочим сменам, позволяющим совмещать работу с систематическим участием в профсоюзной жизни.

Осуществление этих мер позволит сделать борьбу за сохранение рабочего характера профсоюзов более эффективной.

Бабич Олег Борисович, заместитель председателя Федерации профсоюзов России



По большому счету, трехсторонняя комиссия — не трехсторонняя. Правительство и работодатели — это, скажем так, полторы стороны. Там не всегда все совпадает, но очень часто. Государство — это крупнейший работодатель, и его интересы зачастую совпадают с интересами работодателей частных.

Попов Михаил Васильевич, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, консультант РКР

Будем бороться — будут сохраняться рабочие места. Люди боролись, целое поколение, и сохранили тем самым Россию, потому, что разграбление планировалось гораздо большее, чем то, что мы наблюдаем.

Кого-то удивляет, что бороться нужно все время. Все что ни делается, делается в порядке борьбы. В борьбе есть две тенденции: положительная и отрицательная. Все идет через борьбу противоположностей, через сопротивление. И наши дети будут бороться, и внуки. А потом, в «светлом будущем», новое будет бороться со старым.

В самых тяжелых войнах нужно бороться и извлекать уроки из своих поражений, потом будете наступать. Кто пойдет за вами, если у вас самих нет веры в победу?



Нас учили, что «элита» — это лучше. Какой у нас сейчас класс буржуазия, реакционный или прогрессивный? Реакционный, значит, кто элита? Вот здесь на РКР и сидит. А раз вы элита, ну так и надо вести себя, как элита, настроиться надо на борьбу, на победу. Не так, что вы сразу победите. Нужно сначала все продумать и организовать.

Почему из того, что растет производительности труда, следует сокращение численности? Из роста производительности труда следует сокращение рабочего времени, а не численности. О том, что кого-то нужно перегрузить, а кого-то оставить без рабочих мест может думать только реакционный класс.

Во Франции 7-часовый рабочий день, в Германии 35-часовая рабочая неделя. А гаспарбайтеры работают по 180 сверхурочных часов в месяц, при 120 разрешенных законом в год.

Вопрос защиты предприятий и наших рабочих мест — это вопрос политический, это вопрос существования России, защиты ее будущего, в том числе и социалистического, которое нельзя построить на пустом месте, из праха. Те люди, кто сегодня сохраняют свои заводы, борются за социализм. А те, которые с флажками ходят и что-то требуют, от кого они это требуют — от изменников и сторонников иностранных государств? Это смешно, так же, как требовать от Гитлера отойти с нашей территории. Надо от себя требовать, что мы должны сделать.

Что мы должны сделать? Во-первых, безусловно, не уклоняться от единства с политическими организациями рабочего класса, совместно с ними выступать за общие цели. Во-вторых, считать левыми организациями только те, которые борются вместе с профсоюзами за рабо-

чие места и сохранение наших предприятий. Те, кто называют себя левыми, но не борются вместе с рабочими, это не левые, а обманщики, политические спекулянты. Их гнать надо, самым беспощадным образом.

Речь шла о том, что всё, что достигается позитивного в профсоюзной деятельности, достигается рабочими, причём большая часть достигается именно борьбой. И это полностью относится к Трудовому кодексу.

В 1996 году появился анонимный проект Трудового кодекса. Профсоюзы, в том числе докеры, обеспокоились тем, что, если мы будем выступать против, то мы будем «гарниром» к тому, что предлагает, и проиграем.

Профсоюзам была избрана другая тактика — составить проект, который удовлетворял бы требованиям и интересам рабочих России, проработать его и сдать на рассмотрение в Государственную Думу. Был создан проект Фонда Рабочей Академии, широко размножался, принятие нового полноценного кодекса. Поправок, конечно, много. Но как сейчас изменить кодекс наши работодатели? Да просто — вылезает миллиардер Прохоров и говорит: «Рабочая неделя 60 часов». Это хуже, чем в царской России.

Нам надо больше применять наступательные методы. Например, докеры выдвинули предложение по 32 часовой рабочей неделе — кто-то выступил против? Прохоров что-то против сказал? Нам нужно активнее про такие меры заявлять, вот докеры и отправили свое предложение во все инстанции.

Вы объявляете забастовку. Объявлять забастовку можно? Бастовать, допустим, нельзя. Объявлять забастовку можно. Объявляете забастовку и говорите, что конкретно о сроке забастовки будет принято решение позже.

Кто объявляет забастовку незаконной? Работодатель или суд? Суд. Дело это не быстрое. Даже если работодатель прибежит, сразу это не решит. Решит суд, что она незаконная. А вы пока бастуете. А

судя для того, чтобы эксплуатировать российских рабочих и обеспечивать прибыль иностранному капиталу.

Мы ставим задачу в своих постановлениях перед рабочими России и рабочими организациями. И перед профсоюзами. Мы у профсоюзов хотим потребовать, чтобы они пересмотрели итоги приватизации? Мы к кому обращаемся в своих постановлениях? Мы куда их повезем? Мы их привезем не в правительство, и не президенту, и не в администрацию. Мы привезем их на завод.

Контрреволюция свершилась. Мы отменить контрреволюцию не можем. Люди, которые не хотят делать революцию, говорят: давайте отменим контрреволюцию. Ну, это смешно.

Если будет производство, будет рабочий класс, будет революция, будет общественная собственность, будет отмена итогов приватизации

Принятие действующего Трудового кодекса России явилось результатом противостояния двух противоположных тенденций: с одной стороны, борьбы за принятие профсоюзного проекта Фонда Рабочей Академии, с другой, — протаскивания антирабочего правительственного проекта.

Продвигая профсоюзный проект Трудового кодекса, разработанный специалистами Фонда Рабочей Академии, в противовес антирабочему правительственному проекту, работники добились отклонения правительственного проекта, а также его «двойником»: так называемого «проекта Голова», «яблочного» проекта Голова, ЛДПР-овского проекта Митрофанова и проекта Московской городской думы. Из всех работодатelsких проектов больше всего голосов в Думе набрал проект комиссии Слики, авторы которого были вынуждены пойти на компромисс с борющимися профсоюзами и включить в свой проект ряд положений, аналогичных положениям проекта Фонда Рабочей Академии, который в итоге получил второе место по числу голосов депутатов.

Продолжая борьбу за улучшение Трудового кодекса, за основу следует брать прогрессивный проект Фонда Рабочей Академии и Программу коллективных

Горьковского автозавода. Уничтожено производство «Волги». Те средства, которые надо было бы направить государству на научно-технический прогресс, на разработку новой машины, были направлены на покупку старого иностранного оборудования и устаревшей модели.

Поэтому, конечно, надо поставить вопрос о развитии отечественного производства. Филиалы иностранных компаний — это вспомогательное, второстепенное, дополнительное. Никто их не закрывает. Но еще ни одно иностранное предприятие не выполнило требования локализации. Идет разрушение дальше. Это действительно, раковая опухоль на теле нашей экономики на сегодняшний день.

Мы, говоря об отечественных предприятиях, имеем в виду историю России. Они являются делом рук российского рабочего класса. И российских инженеров, и российских управленцев, в том числе советских. И мы отличаем эти предприятия от иностранных, которые привезли

Контрреволюция свершилась. Мы отменить контрреволюцию не можем. Люди, которые не хотят делать революцию, говорят: давайте отменим контрреволюцию. Ну, это смешно.

Если будет производство, будет рабочий класс, будет революция, будет общественная собственность, будет отмена итогов приватизации

Принятие действующего Трудового кодекса России явилось результатом противостояния двух противоположных тенденций: с одной стороны, борьбы за принятие профсоюзного проекта Фонда Рабочей Академии, с другой, — протаскивания антирабочего правительственного проекта.

Продвигая профсоюзный проект Трудового кодекса, разработанный специалистами Фонда Рабочей Академии, в противовес антирабочему правительственному проекту, работники добились отклонения правительственного проекта, а также его «двойником»: так называемого «проекта Голова», «яблочного» проекта Голова, ЛДПР-овского проекта Митрофанова и проекта Московской городской думы. Из всех работодатelsких проектов больше всего голосов в Думе набрал проект комиссии Слики, авторы которого были вынуждены пойти на компромисс с борющимися профсоюзами и включить в свой проект ряд положений, аналогичных положениям проекта Фонда Рабочей Академии, который в итоге получил второе место по числу голосов депутатов.

Продолжая борьбу за улучшение Трудового кодекса, за основу следует брать прогрессивный проект Фонда Рабочей Академии и Программу коллективных

Французов Николай Павлович, лидер ООО «Хлебный экспресс» (Ленинград)



Если бороться и отстаивать свои права, то жизнь обязательно изменится в лучшую сторону. Мне очень понравился пример докеров, которые стали работать над внедрением 32-часовой рабочей недели, как мы видим, 60 часов Прохорова ушли неизвестно куда.

У меня есть предложение по изменению Трудового кодекса. Я предлагаю читать статью 134 в следующей редакции: «Ежегодное обеспечение повышенного уровня реального содержания заработной платы обеспечивается тем, что номинальная зарплата повышается на индекс инфляции + 3 процента для каждого работника. Более высокий уровень заработной платы можно определить в коллективном договоре, соглашении, локальном нормативном акте. Невыполнение этого требования влечет за собой санкции в виде взыскания с работодателя штрафа в размере 200 тысяч рублей, последующее невыполнение наказывается штрафом в размере 1 миллион рублей».

Также предлагаю закрепить в Трудовом кодексе, что постоянная часть должна составлять 80% от общей величины зарплат.

КАКИМ БЫТЬ ТРУДОВОМУ КОДЕКСУ

потом здесь же, на заседании РКР, решался вопрос, кто же его внесет.

Присутствующая Ружена Борисовна Пугачева и депутат Авалиани, решили всё-таки протолкнуть проект кодекса Фонда Рабочей Академии, и этот проект оказался в Думе первым.

Началась борьба. Авиадиспетчеры применяли голодовки, докеры несколько раз митинговали около Государственной Думы. Надо сказать, что вокруг этой борьбы все реально действующие профсоюзы соединились.

Потом товарища Авалиани удалили из Думы, и мы договорились с О.В. Шейным, который взялся доработать этот проект. Мы его доработали, учли новые поправки к нему, предлагавшиеся Шейным, авиадиспетчерами, «Защитой труда», появился 2-й проект, проект Авалиани-Шейна.

Правительство попало в достаточно странную ситуацию — наш проект уже был проработан, а проект правительства ещё не доработан. Они выдвинули свой правительственный проект. Здесь мы с помощью публикации, активных действий сделали так, что рейтинг правительственного проекта был близок к нулю. Второй проект правительства был подготовлен ФНПР («проект восьмью»), но этот проект также имел крайне низкий рейтинг. Тогда был подготовлен 3-й проект кодекса — «яблочный». Этот проект мы упустили. Появился 4-й проект — ЛДПРовский, от Митрофанова, и проект московской городской думы. Эти два проекта также не прошли.

Мы усовершенствовали свой проект, и его рейтинг был выше, чем у остальных проектов. Государственная Дума собрала комиссию под руководством Слики и сделала проект, в котором многие из наших пожеланий были учтены в том или ином виде. Этот проект оказался в таком состоянии, что его удалось протаскивать.

Надо сказать, что в июле 2001 года на голосовании вся фракция КПРФ проголосовала за проект Шейна, и даже 1 член «Единой России» проголосовал за него. Мы получили 2-е место по числу полученных голосов «за».

В Трудовом кодексе, конечно, нет полного объёма положительных составляющих нашего проекта. Но там есть и много хорошего, что граждане ещё не освоили. Например, положение о том, что, если вам не платят более 15 дней зарплату, то вы идёте домой и ждёте письменного уведомления от работодателя, что он готов выплатить вам зарплату, тогда можете идти на работу, получить зарплату, покусать и начать работу. Конечно, я не рекомендовал бы использовать это положение в одиночку, лучше целым коллективом.

Как относиться к изменениям Кодекса? Состояние рабочего движения такое, что сейчас вряд ли есть возможность

что значит бастуете? То значит, что кто-то делает важное, кто-то выполняет. Не особенно важное — не выполняет. Ни шатко, ни валко. Ни то, ни се. Не поймешь что.

Потому что забастовка — это полное или частичное прекращение работы. Кто на полчаса, кто на пятнадцать минут. То ли забастовка, то ли перекурить пошел. Коротко говоря, непонятно что. И только суд может решить, что объявление забастовки незаконно. И вот суд решил.

Когда должны работники забастовку прекратить? На следующий день после того, когда решение суда будет в письменной форме доведено до органа, возглавляющего забастовку. А кто возглавляет забастовку? Приходят люди с бумагами: «Кто у вас возглавляет забастовку?» Вы сидите. Нет никого. А где сидят органы ваши? Походили-походили сегодня. Сегодня не получились, значит, завтра опять могут сидеть. Следующий день «Где у вас этот орган?» «Какой орган? Не знаю, какой орган». А он где-то сидит в чекегарке: «Мы сами ищем его».

Что представляют из себя предприятия, которые приходят из-за рубежа? Это филиалы иностранных компаний, переводимые в страны так называемого периферийного капитализма, какой хотят сделать и Россию. Переводят процессы, которые не требуют никаких особо высоких интеллектуальных операций.

Иностранные капиталисты имеют крупные монополии. Наши предприятия дробят, чтобы нас съели, а те свои предприятия укрупняют и делают мощные монополии. Там крупные капиталистические акулы, а здесь на двадцать пять частей разделили Кировский завод. Нет Кировского завода. Танки потому что он выпускал. Адмиралтейский завод хотят сдвинуть, потому что делает атомные подводные лодки.

В чем состоит сегодня стратегия иностранного монополистического капитала? Как всякого капитала, убивать своего конкурента. Это значит оставить высокотехнологичное производство в США и т.д., а в такие страны, как Индия, Россия переводить второстепенное производство, не требующее высокой квалификации. Те люди, которые работают на этих автобоскорных заводах у нас в Ленинграде, это в целом низкоквалифицированные рабочие, занятые на вредной работе.

ГАЗ у нас был одним из крупнейших предприятий. Взяли самую худшую машину, которая есть в Америке — «крайслер». В итоге нет

что значит бастуете? То значит, что кто-то делает важное, кто-то выполняет. Не особенно важное — не выполняет. Ни шатко, ни валко. Ни то, ни се. Не поймешь что.

Потому что забастовка — это полное или частичное прекращение работы. Кто на полчаса, кто на пятнадцать минут. То ли забастовка, то ли перекурить пошел. Коротко говоря, непонятно что. И только суд может решить, что объявление забастовки незаконно. И вот суд решил.

Когда должны работники забастовку прекратить? На следующий день после того, когда решение суда будет в письменной форме доведено до органа, возглавляющего забастовку. А кто возглавляет забастовку? Приходят люди с бумагами: «Кто у вас возглавляет забастовку?» Вы сидите. Нет никого. А где сидят органы ваши? Походили-походили сегодня. Сегодня не получились, значит, завтра опять могут сидеть. Следующий день «Где у вас этот орган?» «Какой орган? Не знаю, какой орган». А он где-то сидит в чекегарке: «Мы сами ищем его».

Что представляют из себя предприятия, которые приходят из-за рубежа? Это филиалы иностранных компаний, переводимые в страны так называемого периферийного капитализма, какой хотят сделать и Россию. Переводят процессы, которые не требуют никаких особо высоких интеллектуальных операций.

Иностранные капиталисты имеют крупные монополии. Наши предприятия дробят, чтобы нас съели, а те свои предприятия укрупняют и делают мощные монополии. Там крупные капиталистические акулы, а здесь на двадцать пять частей разделили Кировский завод. Нет Кировского завода. Танки потому что он выпускал. Адмиралтейский завод хотят сдвинуть, потому что делает атомные подводные лодки.

В чем состоит сегодня стратегия иностранного монополистического капитала? Как всякого капитала, убивать своего конкурента. Это значит оставить высокотехнологичное производство в США и т.д., а в такие страны, как Индия, Россия переводить второстепенное производство, не требующее высокой квалификации. Те люди, которые работают на этих автобоскорных заводах у нас в Ленинграде, это в целом низкоквалифицированные рабочие, занятые на вредной работе.

ГАЗ у нас был одним из крупнейших предприятий. Взяли самую худшую машину, которая есть в Америке — «крайслер». В итоге нет

что значит бастуете? То значит, что кто-то делает важное, кто-то выполняет. Не особенно важное — не выполняет. Ни шатко, ни валко. Ни то, ни се. Не поймешь что.

Потому что забастовка — это полное или частичное прекращение работы. Кто на полчаса, кто на пятнадцать минут. То ли забастовка, то ли перекурить пошел. Коротко говоря, непонятно что. И только суд может решить, что объявление забастовки незаконно. И вот суд решил.

Когда должны работники забастовку прекратить? На следующий день после того, когда решение суда будет в письменной форме доведено до органа, возглавляющего забастовку. А кто возглавляет забастовку? Приходят люди с бумагами: «Кто у вас возглавляет забастовку?» Вы сидите. Нет никого. А где сидят органы ваши? Походили-походили сегодня. Сегодня не получились, значит, завтра опять могут сидеть. Следующий день «Где у вас этот орган?» «Какой орган? Не знаю, какой орган». А он где-то сидит в чекегарке: «Мы сами ищем его».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР ОСНОВА ИЗМЕНЕНИЯ ТРУДОВОГО КОДЕКСА

Принятие действующего Трудового кодекса России явилось результатом противостояния двух противоположных тенденций: с одной стороны, борьбы за принятие профсоюзного проекта Фонда Рабочей Академии, с другой, — протаскивания антирабочего правительственного проекта.

Продвигая профсоюзный проект Трудового кодекса, разработанный специалистами Фонда Рабочей Академии, в противовес антирабочему правительственному проекту, работники добились отклонения правительственного проекта, а также его «двойником»: так называемого «проекта Голова», «яблочного» проекта Голова, ЛДПР-овского проекта Митрофанова и проекта Московской городской думы. Из всех работодатelsких проектов больше всего голосов в Думе набрал проект комиссии Слики, авторы которого были вынуждены пойти на компромисс с борющимися профсоюзами и включить в свой проект ряд положений, аналогичных положениям проекта Фонда Рабочей Академии, который в итоге получил второе место по числу голосов депутатов.

Продолжая борьбу за улучшение Трудового кодекса, за основу следует брать прогрессивный проект Фонда Рабочей Академии и Программу коллективных

действий, принятую Федерацией профсоюзов России.

Предложениям по ухудшению условий труда и оплаты следует противопоставлять прогрессивные предложения по их значительному улучшению, как это сделали профорганизация Российского профсоюза докеров, выступившие за установление 32-часовой рабочей недели в ответ на реакционные попытки отвергнутого народом кандидата в президенты олигарха Прохорова протаскать в Трудовой кодекс 60-часовую рабочую неделю.

С позиций рабочего класса особо актуальны для включения в Трудовой кодекс положения об установлении заработной платы на уровне стоимости рабочей силы, о введении 6-часового рабочего дня без понижения заработной платы и об обязанности работодателей разрабатывать по согласованию с профсоюзами и осуществлять программы по развитию предприятий и улучшению условий труда, о праве работников требовать наказания и смещения управленцев, нарушающих Трудовой кодекс.

Результатом борьбы за прогрессивные изменения Трудового кодекса будет также объединение усилий всех организаций рабочего класса, формирование единого классового фронта.

Очередное заседание Российского комитета рабочих состоится 19–20 октября 2013 года с повесткой дня: 1. Обмен опытом борьбы за повышение уровня заработной платы и приближения ее к стоимости рабочей силы. 2. Обмен опытом борьбы за составление и осуществление коллективных договоров. 3. Борьба с выводом промышленных предприятий из городов. Накануне заседания РКР, 18 октября 2013 года, пройдет Международная научно-практическая конференция «Теоретические и практические проблемы борьбы профсоюзов за развитие российского производства».

ОТЗЫВЫ О ЗАСЕДАНИИ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

Бабочин Вячеслав Михайлович, слесарь ОАО «Метровагонмаш» (г. Мытищи Московской области)



Наш семинар дает очень большой толчок к действию, и в обучении он очень полезен. Есть что рассказать своим товарищам, которые хотят узнать: «Что там было на семинаре? Как на других заводах?» Этот опыт будет помогать дальнейшей нашей борьбе за успех нашей профсоюзной организации и всего профсоюзного движения.

Мозгалецкий Андрей Александрович, оператор Ленинградского интернет-телевидения, Красног ТВ.

Я на РКР уже не первый раз. Для нас рабочее движение очень важно,



она у нас в приоритете стоит. Если что-то произошло, засняли, задокументировали, показали.

Это важно для тех, кто не знает рабочей борьбы, не видит рабочих, думает, что свет появляется по щелчку пальца. А таких много, особенно в больших городах — Санкт-Петербурге, Москве.

Сейчас рабочие все сами. Сами митинг, сами себе права выбиты. Сами себя сняли. Сами себя помогают дальнейшей нашей борьбе за успех нашей профсоюзной организации и всего профсоюзного движения.

Сенков Константин Александрович, токарь ОАО «Нижегородский водоканал»

В заседаниях Российского Комитета рабочих я довольно длительное время принимал участие.

Пугачева Ружена Борисовна, научный сотрудник РОНЦ им. Блохина, сопредседатель Совета Союза рабочих Москвы

На РКР рождается чувство солидарности, това-



рищецкого локтя. Родается понимание, что не одинока в своих взглядах, и что не просто за интересы своего трудового коллектива выступаю, а иду в общем ряду, участвую в общей борьбе. Вот это самое ценное.

Ярцев Дмитрий Сергеевич, менеджер ООО «РЭЙС» (Москва)

В нашей строительной компании около 70% рабочих — мигранты. Они работают по 16 часов за маленькую зарплату и не имеют никаких прав. Поэтому берут на работу одного мигранта вместо двоих местных, занятых нормальный рабочий день.

Что же нам с этим делать? Ответ представляется таким, что нужно привлекать к борьбе за свои права самих мигран-

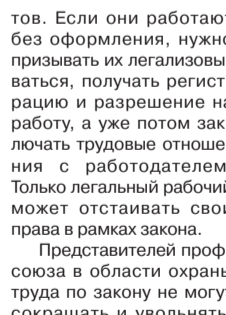


Выношу отсюда опыт тех коллективов, которые борются за свои права, за права рабочих. И задача моя рассказать своим товарищам об этом опыте, чтобы они почувствовали себя классом и боролись за свои интересы.

Ярцев Дмитрий Сергеевич, менеджер ООО «РЭЙС» (Москва)

В нашей строительной компании около 70% рабочих — мигранты. Они работают по 16 часов за маленькую зарплату и не имеют никаких прав. Поэтому берут на работу одного мигранта вместо двоих местных, занятых нормальный рабочий день.

Что же нам с этим делать? Ответ представляется таким, что нужно привлекать к борьбе за свои права самих мигран-



Позтому профком должен обучать как можно больше таких представителей. Я на таком семинаре впервые. Мне было очень интересно получить полезный опыт — как практический, так и теоретический. Было очень интересно слушать непосредственно самих профсоюзников.

Позтому профком должен обучать как можно больше таких представителей. Я на таком семинаре впервые. Мне было очень интересно получить полезный опыт — как практический, так и теоретический. Было очень интересно слушать непосредственно самих профсоюзников.

ПЛАН ЗАНЯТИЙ Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии во втором полугодии 2013 года

- 03.X Понятие рабочего класса. Профессор М.В. Попов.
- 10.X Марксизм сегодня. Профессор Д.Ю. Миропольский, заслуженный деятель науки РФ.
- 17.X Проблемы образования в современной России. Профессор А.В. Воронцов, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга.
- 24.X Финансовое состояние России. Канд. экон. наук В.И. Галко.
- 31.X Становление РОТ ФРОНТА как партии рабочего класса. Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин.
- 14.XI Иностранный капитал в России. Секретарь ЦК РКРП О.Н. Соловьев.
- 21.XI Кадры решают все. Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.
- 28.XI «Философские тетради» В.И. Ленина. Профессор В.П. Огородников.
- 05.XII Реформы и перестройка. Профессор А.В. Лабудин.
- 12.XII Методологическое значение Программы РКП(б). Профессор А.С. Казеннов.
- 19.XII С кем и на какой основе объединяться. Доцент И.М. Герасимов.
- 26.XII Итоговое занятие.

Занятия проводятся по четвергам с 19:00 по адресу: СПб, ул. Очаковская, д. 7, 4-й этаж, РКРП. Тел. +7(921)881-37-71, 274-27-72, 274-28-18 E-mail: univabr.rabkor@mail.ru

Видеозаписи лекций размещаются на сайте Фонда Рабочей Академии по адресу: www.grw.ru/video

СВЕТЛАЯ ПЛАМЯТЬ



15 апреля 2013 года исполнилась годовщина ухода из жизни распространителя газет «За рабочее дело» и «Народная правда» Котелевской (Коношко) Татьяны Марковны, родившейся в 1921 году.

Почти вся семья Коношко Тани вымерла от голода в 1933 году. Оставшись в 12 лет сиротой, она хлебнула горя в няньках, в детском доме, а потом переехала из Диканьского района Полтавской области в город Грозный, где, как дочь бедняков, училась шить у лучших мастеров города, а позже — в Москве. Стала классной портнихой, профессионалом. Перед Великой Отечественной Войной, всю войну и позже работала в венгере, шла и офицерам, и гражданам.

Была активной комсомолкой, стахановкой, на 300% выполняла план. Вся войну шила на фронт

и, кроме того, по заданию райкома комсомола на ЗИС-5 возила снаряды на передовую, во время бомбежек в противогазе собирала раненых (горела нефть и нечем было дышать), сбрасывала зажигательные бомбы с крыш, охраняла пленных мажор, ремонтировавших железную дорогу в лесу, в госпитале не только разносила еду раненым и т.п., но и с самодеятельностью закигательно и красиво пела и танцевала перед ранеными. Ели горькую кукурузу, шишки и черемуху. Эвакуироваться с госпиталем отказалась. Никаких наград и льгот никогда не имела и не стремилась к этому. Всегда участвовала, а позже с радостью и слезами на глазах смотрела по телевизору демонстрации и военные парады...

Всю свою жизнь Татьяна Марковна много работала, жила не для себя — для детей, была для них всем. Имела друзей, была отзывчивой, по-настоящему доброй, справедливой, преданной, жизневастой. Умела преодолевать трудности. Умела по-доброму пошутить. Всей своей молодой душой любила жизнь: природу, птиц, цветы, музыку, песни и танцы, свою работу. Что любила, то и шила... говорили: «не шьет, а пишет»... Своей работой приносила людям радость жизни. Пела и танцевала до конца...

Светлая память Татьяне Марковне Котелевской (Коношко) — настоящему советскому человеку. Редакция

ЛЕНИНИЗМ — ДОСТОЯНИЕ РОССИИ

22 апреля в «Историко-культурном комплексе в Разливе» прошла очередная, уже седьмая по счету, научно-практическая конференция «В.И. Ленин в современном мире». Чем же запомнится эта конференция?

Доброй традицией стало выступление молодежной театральной студии при музее. Яркое театральное действие положило начало напряженной, интересной работе конференции.

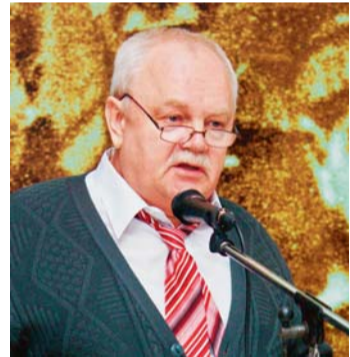
С приветственными словами выступили представители исполнительной и муниципальной власти Курортного района и законодательной власти Санкт-Петербурга.

Открыл конференцию доклад «Ленин об империалистических кризисах и современная Латвия» С.Л. Христолюбова, заместителя



председателя Социалистической партии Латвии, депутата Рижской думы от СПЛ. Постсоветская история современной Латвии показывает, что уже в современном империалистическом мире, который сотрясает постоянные кризисы, приходится небольшим, малым государствам. Постсоветское развитие Латвии привело к тому, что уничтожена промышленность и уничтожается сельское хозяйство. Современное правительство Латвии принимает решения под диктовку Евросоюза и в угоду крупным монополиям. Попытки выхода из кризиса сводятся к наступлению на социальные гарантии, к необоснованному повышению налогов и т.д. Из страны происходит отток населения, которое в поисках лучшей жизни уезжает в другие, более развитые, государства Евросоюза. Кризисы в буржуазном обществе были, есть и будут — это доказано в научных трудах Маркса, Энгельса и Ленина. И это находит практическое подтверждение.

Следующим выступил В.А. Толькин, депутат Государственной Думы Российской Федерации четвертого созыва с докладом «В.И. Ленин о принципах приема в Коммунистический Интернационал». Виктор Аркадьевич, опираясь на советы В.И. Ленина, поставил и



дал ответ на вопрос о том, как в современном многообразии партий, общественных объединений, течений вроде бы левого толка, которые на словах относят себя к приверженцам построения справедливого общества, определить, кто действительно левые. К критериям оценки можно отнести условия, а их 21, приема партии в Коммунистический Интернационал, которые сформулировал В.И. Ленин. Самое главное, без признания которого нельзя отнести ни партию, ни общественное объединение, к левым — положение о диктатуре пролетариата. Если в программе партии нет ни слова о диктатуре пролетариата, то это никакая не левая партия. За ней нет научной теории. Просто одна болтовня. И с такими объединяться никак нельзя.

Следующим выступающим был В.А. Сидоров, доктор философских наук, профессор факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета с докладом «Политическое сознание общества и пресса: актуальные страницы ленинского наследия». В современной России, по мнению докладчика, еще не сформировано политическое сознание общества. Причины — отсутствие общенациональной идеи, концепции развития общества. Демок-



ратические ценности, которые привносит правящая «элита», для большинства членов общества представляются лживыми. Истинное политическое сознание, как писал в своих работах В.И. Ленин, можно привнести, что и было сделано в эпоху социалистической революции через прессу, через газеты. Сегодня газеты по своему влиянию на формирование общественного мнения, политическое сознания, уступают телевидению. Телевидение сегодня либо в частных руках, либо

в руках государства и находится под властью массовой культуры. Но и сегодня можно находить способы формирования истинного общественного сознания.

Доклад «Социализм и религия в латиноамериканском культурном контексте» сделала Е.Г. Рукомойникова, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Историко-культурный музейный комплекс в Разливе». По мнению докладчика, на Латинском континенте борьба за социализм не сводится только к борьбе с религией — борьбе, которая отвлекает, размывает силы, направленные на решение задачи построения нового общества.

С интересом был выслушан доклад «Большевистская организация и сестрорецкие рабочие в 1905–1907 годах (в кадре и за кадром)» Б.Е. Ривкина, старшего научного сотрудника СПб ГБУК «Историко-культурный музейный комплекс в Разливе». Он рассказал о событиях 1905–1907 годов и об участии в них рабочих Сестрорецка.

Доклад «В.И. Ленин в защиту детства» сделал А.В. Воронцов, доктор философских



наук, профессор, заслуженный работник высшей школы, заведующий кафедрой истории и теории социологии РГПУ им. А.И. Герцена, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Без детства нет будущего. Это хорошо понимали В.И. Ленин и новое правительство. В первые годы Советской власти были приняты декреты и указы, направленные на борьбу с беспризорностью и безграмотностью. Понимая, какую опасность в себе несет детская беспризорность, ленинское правительство на борьбу с ней бросило силы ВЧК, возглавляемые Дзержинским. Из подвалов были извлечены, накормлены, одеты и посажены за парты обучаться грамоте миллионы детей. Все это явилось залогом того, что наш народ победил фашистскую Германию и отправил первого человека в космос. А сегодня все наоборот. Сотни, тысячи детишек прячутся по подвалам, вокзалам. От всеобщего бесплатного среднего образования нас переводят к платному. Новые реформы в высшей школе ведут к ее уничтожению.

С докладом «Историческое значение работы В.И. Ленина «Что делать?»» выступил В.Н. Волович, доктор экономических наук,



профессор кафедры экономической теории Санкт-Петербургского государственного минерально-сырьевого университета «Горный», действительный член Петровской академии наук и искусств. Если взять любую работу Ленина и прочитать, — понимаешь, что все оно созвучно нашему времени. Это можно сказать и о работе «Что делать?». Она была написана в 1901–1902 годах. Основные вопросы, которые поднял Ленин, созвучны с нашим временем: политическая агитация, организационные задачи, создание передового и боевого авангарда рабочего класса. То время сходно с нынешним — экономизм в рабочем движении, в партийном строительстве преобладал реформизм. Сегодня, к сожалению, люди наемного труда в массе заражены буржуазной идеологией. Ленин, следуя завету Энгельса, говорил о том, что рабочий класс должен развивать экономическую борьбу, политическую борьбу и теоретическую борьбу. Если мы соединим все эти три задачи, то будем побеждать. Сегодня рабочий класс есть класс в себе, а не класс для себя, он еще не осознал свои классовые интересы. Но прогресс идет вперед и остается надежда, что большинство будет решать в нашей стране и политические, и экономические задачи.

Доклад «Ленинский марксистский кружок... Наши дни» сделал А.В. Поталенко, инженер по контролю качества ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус», слушатель Красного университета Фонда Рабочей Академии. Без теории нет будущего — слова И.В. Сталина, которые нашли подтверждение и в становлении Советской власти, и в ее поражении. Действительно, без привнесения научных знаний в сознание рабочих, без передового авангарда рабочего класса, без партии нельзя власть завоевать, удержать и развивать общество. Через марксистские кружки, организованные В.И. Ле-

ниним, через партийную учебу был сформирован передовой отряд рабочего класса, который в дальнейшем и взял власть в свои руки. Незнание теории фальшивыми «верными ленинцами» — Хрущевым, Брежневым, Горбачевым, слабое владение ею рабочим классом привело к поражению первого социалистического государства. А что сегодня? Сегодня наблюдается все возрастающий интерес к изучению трудов Ленина, Маркса, Энгельса, Гегеля. Все больше и больше людей желают овладеть научными знаниями. Сегодня возрождаются кружки, объединяющие людей в изучении диалектики Гегеля, «Капитала» Маркса, трудов Энгельса и Ленина. Организован Красный университет Фонда Рабочей Академии, и в рамках учебной программы «Красный Семестр» происходит обучение всех желающих на бесплатной основе. В наше время остаются актуальными слова Ленина: «Учиться, учиться и еще раз учиться».

С докладом «Классификация современной России в свете идей В.И. Ленина о религии и церкви» выступил В.П. Огородников, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия, политология и социология» Петербургского государственного университета путей сообщения, действительный член Петровской академии наук и искусств. В.И. Ленин в работах «Социализм и религия», «Отношение рабочей партии к религии» раскрыл 108 лет тому назад то, что тревожит нас сегодня. По Ленину любой класс, который угнетает другой, нуждается в обеспечении своего господства, ему нужны и функция папача, и функция попа. Функция папы — утешать и примирять угнетаемых с их угнетателями, отвязывать их от всяких революционных действий. В.И. Ленин дополняет учение Маркса и говорит, что религия — опиум народа. То есть лекарство, которое позволяет «расслабиться» и смирился с мыслью, что все уже предпринято. Эволюция буржуазного общества та-

сегодня считать марксистом того, кто не изучает ленинизм, поскольку ленинизм — это современная форма марксизма, соответствующая эпохе пролетарских революций, эпохе перехода от капитализма к коммунизму. И тот, кто не изучает труды В.И. Ленина, не доходит до того, что особенно необходимо и актуально в наши дни.

Доклад «Методологическое значение ленинской Программы РКП(б)» сделал А.С. Казанов, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных коммуникаций Санкт-Петербургского государственного торгово-экономи-



ческого университета. В своем докладе Александр Сергеевич показал, какой непостоянный путь в становлении прошло понятие диктатуры пролетариата — путь от «Манифеста Коммунистической партии» Маркса до ленинской Программы РКП(б), и как это было связано с историческим развитием общества. Было раскрыто главное и ключевое, что отличает программу РКП(б) от программ других партий — это неразрывное единство диктатуры пролетариата и её организационной формы — Советов.

С докладом «Имя России — Ульяновы» выступила Н.Л. Иванова, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена. Как говорил В.И. Ленин, «за кем молодежь, за теми и будущее». А как привлечь современную молодежь к изучению истории первого социалистического государства? Интересную форму предложила Наталья Леонидовна, читая своим студентам спецкурс «Имя России — Ульяновы». На примере истории семьи Ульяновых показано, какой вклад внесли в развитие России отец и сыновья.

Доклад «Мавзолей В.И. Ленина — достояние человечества» сделал О.П. Мироненко, историк, писатель, политолог, действительный член Русского географического общества, «Союза ученых» Санкт-Петербурга. Культурное наследие, которое оставил В.И. Ленин, без преувеличения можно отнести к культурному достоянию человечества. Мавзолей — это памятник человеческому гению. Это маяк, который указывает путь человечеству к новому обществу.



Доклад «Музей Ленина в Тампере» сделал Аймо Минкиннен, доктор философских наук, директор Музея Ленина в Тампере, Финляндия. Музей Ленина в Тампере — первый музей Ленина, который был открыт за рубежом. Ленин оставил глубокий след в истории независимого финского государства и финны не только сохраняют, но и изучают культурное наследие Ленина. Их интересует

лал Аймо Минкиннен, доктор философских наук, директор Музея Ленина в Тампере, Финляндия. Музей Ленина в Тампере — первый музей Ленина, который был открыт за рубежом. Ленин оставил глубокий след в истории независимого финского государства и финны не только сохраняют, но и изучают культурное наследие Ленина. Их интересует



не только то, что успел, но и то, что планировал сделать в будущем Ленин.

С докладом «Музей В.И. Ленина, общество и государство» выступила



Н.С. Коваленко, директор Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Историко-культурный музейный комплекс в Разливе». В своем докладе Наталья Степановна рассказала о планах создания на территории музея парка советских скульптур с целью опровержения стереотипов, которые сложились и складываются у молодежи под воздействием массовой культуры о необходимости борьбы за закрепление за музеем всей необходимой для его деятельности земельной территории.

Доклад «Ленин о бюрократизме и бюрократии» сделал И.М. Герасимов, кандидат технических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, вице-президент Фонда Рабочей Академии. Бюрократизм — действия профессиональных управленцев в своих интересах, иной раз противоположных общественным, уйдет лишь с отмиранием государства, когда каждый член общества, владея знаниями и свободным временем, будет участвовать в управлении. В.И. Ленин и в до-революционный период и, особенно, после взятия большевиками власти, досконально уяснил сущность бюрократизма и в своих работах, выступлениях, письмах подробно изложил методы борьбы с ним. С бюрократизмом нужно и можно успешно бороться, и сегодня есть положительные примеры борьбы, например в Греческой Компартии и в КНДР, было бы только желание.

Доклад «Ленин о Советской власти как организационной форме диктатуры пролетариата» сделал Б.Н. Гавшин, кандидат экономических наук, доцент Московского государственного машиностроительного университета, заместитель главного редактора российской общественно-политической газеты «Народная правда». В.И. Ленин в своих работах доказал, что соответствующей сущности диктатуры пролетариата является Советская власть, формируемая через трудовые коллективы. Правильность этого вывода доказала история.

Доклад «Дейтельности соратника В.И. Ленина Василия Андреевича Шелгунова как редактора газеты «Звезда»» был посвящен доклад Л.Л. Газиевой, старшего научного сотрудника СПб ГБУ «Музей «Невская застава», старшего преподавателя кафедры Истории Отечества ГМУ им. И.П. Павлова. Перед историками, изучающими период становления марксизма в России, еще много белых пятен и впереди еще много работы по их изучению. В становлении марксизма в России, конечно, активное участие принимало много людей и недооценивать их роль было бы несправедливо. Одним из таких людей и был Василий Андреевич Шелгунов, редактор газеты «Звезда».

Доклад «Интерпретация образа В.И. Ленина в выставочном проекте и коллекции музейного искусства Государственной коллекции политической истории России» сделал А.А. Бойко, кандидат искусствоведения, хранитель фонда плакатов Государственного музея политической истории России. Алексей Александрович в своем выступлении рассказал о коллекции актуального искусства Государственного музея политической истории России и отображении образа В.И. Ленина в ней.

С докладом «Вклад финских красногвардейцев в победу социалистической революции» выступила Забавская Надежда Ивановна, директор Муниципального бюджетного учреждения культуры «Историко-культурный

центр» г. Выборга. Социалистическая революция и гражданская война в Финляндии доказывают правоту слов Ленина о том, что мало власть взять, ее еще надо и удержать. К сожалению, финским рабочим и красногвардейцам не удалось удержать власть. Финский народ понес большие людские потери. Но осталась память об этом периоде, и переосмысление итогов социалистической революции позволит финскому народу достичь еще больших успехов в построении социально справедливого общества.

Стихи, навеянные ленинским юбилеем, из своего очередного сборника, посвящен-



ного ленинской конференции, прочитал Смоляков Евгений Степанович, заслуженный врач Российской Федерации, член Российской межрегионального союза писателей, действительный член Академии русской словесности и изящных искусств им. Г.Р. Державина, профессор.

Конференция завершилась докладом «Ленин и современность» Т.И. Яровой, главного редактора журнала «Марксизм и современность», Киев, Украина. Тамара Иосифовна рассказала участникам конференции о перспективах развития журнала «Марксизм и современность», о проблемах и тенденциях в современном марксистском движении, о необходимости борьбы с оппортунизмом и ревизионизмом.

В заключение хочется сказать спасибо организаторам конференции — руководству и коллективу ОАО «Третий парк», СПб ГБУК «Историко-культурный музейный комплекс в Разливе» и Российской общественно-политической газете «Народная правда».

М.Ю. БЕЛЯЕВ, член Российского профсоюза докеров

Доклад «Интерпретация образа В.И. Ленина в выставочном проекте и коллекции музейного искусства Государственной коллекции политической истории России» сделал А.А. Бойко, кандидат искусствоведения, хранитель фонда плакатов Государственного музея политической истории России. Алексей Александрович в своем выступлении рассказал о коллекции актуального искусства Государственного музея политической истории России и отображении образа В.И. Ленина в ней.

С докладом «Вклад финских красногвардейцев в победу социалистической революции» выступила Забавская Надежда Ивановна, директор Муниципального бюджетного учреждения культуры «Историко-культурный

центр» г. Выборга. Социалистическая революция и гражданская война в Финляндии доказывают правоту слов Ленина о том, что мало власть взять, ее еще надо и удержать. К сожалению, финским рабочим и красногвардейцам не удалось удержать власть. Финский народ понес большие людские потери. Но осталась память об этом периоде, и переосмысление итогов социалистической революции позволит финскому народу достичь еще больших успехов в построении социально справедливого общества.

ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА
Армавир, Архангельская обл., Астрахань, Балахна, Барнаул, Белгород, Благовещенск, Бор, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железнодорож, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киев, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Красноярск, Кетово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Мирный, Москва, Московская обл., Мурманская обл., Нальчик, Невинномысск, Нижневартовск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новосибирск, Новосколяники, Омск, Оренбург, Орёл, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Северодвинск, Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Тольятти, Торонто (Канада), Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Уфа, Харьков, Чита, Якутск, Ярославская обл.

Телефоны редакции: (812) 939-60-99, (921) 923-56-93;
Факс (812) 550-14-76
E-mail: fra@nevalink.net http://rpw.ru/np
Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих) 194156 СПб, 2-й Муринский пр., 10-3-61

Фото с заседания РКР
А.А. Басинской
Фото с Ленинской конференции
О.Ю. Озеровой

Главный редактор М. ПОПОВ
Учредитель — трудовой коллектив редакции
Зарегистрирована Мининформпечати: рег. свид. №1178 от 04.10.1991 г.
Адрес редакции и издателя: 191060, Санкт-Петербург, Смольный
Корректура С.М. Шульженко

Изготовление фотоформ и печать в Филиале «Санкт-Петербургский газетный комплекс» ОАО «Орден Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография». Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139.
Тираж 15 000 экз. Заказ № 1173. Номер подписан в 14 час. 14.05.2013 г.