

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге

№ 6 (141)

2009 г.

Цена свободная

ДЕЙСТВИЯ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

К кризису привела реакционная попытка вернуться в условиях госмонополистического капитализма к давно изжившей себя либеральной модели стихийного рыночного хозяйства. Для преодоления кризиса необходимо предпринять следующие действия.

ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА

1. Государственные органы и должностные лица в своих действиях по преодолению кризиса должны руководствоваться Концепцией долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ 17 ноября 2008 года.

2. Выход из кризиса возможен только на основе обновления основного капитала. Главной формой обновления является амортизация с периодом, равным циклу обновления средств производства (не более 10 лет). Государство обязано в кратчайшие сроки выработать и последовательно применять законодательные и финансовые меры по лишению собственности тех владельцев предприятий, которые допускают превышение 10-летнего срока амортизации и направляют менее 50% прибыли на накопление основного капитала.

3. Государство должно законодательно установить режим увеличения реальной заработной платы работников и приближения ее к стоимости рабочей силы. При этом доходы топ-менеджеров не должны превышать 8-кратной величины средней заработной платы на предприятии.

4. В целях ликвидации превышения товарного предложения над платежеспособным спросом государство должно проводить политику снижения тарифов и цен (за счет снижения себестоимости на основе роста производительности труда под воздействием научно-технического прогресса). Стимулировать тех собственников, которые снижают цены с целью преодоления и профилактики затоваривания.

5. Государство должно закрыть все спекулятивные ростовщические организации, выступающие под личиной банков, и оставить два-три настоящих банка, которые будут аккумулировать временные излишки денежных средств в хозяйственном обороте и направлять тем, кто использует их для расширенного воспроизводства.

ДЕЙСТВИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

В целях преодоления кризиса в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года работодатели должны обновлять основной капитал, повышать реальное содержание заработной платы, на основе инноваций увеличивать производительность труда работников, снижать трудоемкость и цены на производимую продукцию.

ДЕЙСТВИЯ РАБОТНИКОВ

Работники, понимая свою ответственность за развитие производства, реализацию Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года и исходя из своих экономических интересов, выраженных в профсоюзной Программе коллективных действий, призваны добиваться от государства и работодателей осуществления вышеперечисленных мер для выхода из кризиса и перехода к инновационной экономике как необходимому условию развития работников на основе научно-технического прогресса.

(Из рекомендаций Международной научно-практической конференции «Теория и практика действий государства, работодателей и организованных в профсоюзы работников по преодолению экономического кризиса» Нижний Новгород, 16 октября 2009 г.)

Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих)

Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину
Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке

Уважаемые товарищи!

Вынуждены обратиться к вам в связи с грубейшими нарушениями трудового законодательства России со стороны генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» гр. Горбенко, о которых сообщается в следующей информации, поступившей в наш адрес.

26 октября 2009 года руководством ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» запрещен вход в здание и в помещение, занимаемое профсоюзными органами, Президенту ФПАД России, Председателю первичной профсоюзной организации работников ОрВД ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» ФПАД России и работникам аппарата выборных профсоюзных органов.

Работникам выборных профсоюзных органов заблокирован электронный пропуск на вход в здание ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и работникам охраны дано указание генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» о запрете их прохода в занимаемое профсоюзом помещение.

Помещение, занимаемое профсоюзными организациями, предоставлено на основании Соглашения от 25 мая 2007 года между генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и ФПАД России, в соответствии с которым помещение, расположенное в здании ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» по адресу Ленинградский пр., д.37., корп.7, ком.254, передавалось в бессрочное и бесплатное пользование Исполнительному Комитету ФПАД России, Профсоюзному Комитету первичной профсоюзной организации работников ОрВД ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» ФПАД России.

До тех пор, пока не было разогласий работодателя с представителями работников по выполнению условий Коллективного договора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», работодателем выполнялось и Соглашение от 25.05.2007г. о предоставлении помещений.

Профсоюзный Комитет Первичной профсоюзной организации работников ОрВД ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» неоднократно обращался в различные инстанции о нарушениях генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. условий Коллективного договора на 2007-2010 гг. и условий Соглашения от 19.05.2009 г., а также по другим фактам наруше-

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОФСОЮЗ АВИАЦИОННЫХ ДИСПЕТЧЕРОВ РОССИИ

www.fatcurus.ru e-mail: postmaster@fatcurus.ru
125993, ГСП-3, Москва, Ленинградский пр-т, 37, комн. 472 тел/факс: (499) 231-57-01, 231-59-17

FEDERAL UNION OF AIR TRAFFIC CONTROLLERS OF RUSSIA (FUATC/R)
исх. № 458, от 07 октября 2009 г.

Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву
копия: Министру транспорта Российской Федерации И.Е. Левитину

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Исполнительный комитет ФПАД России вынужден обратиться в Ваш адрес в связи с возможностью развития коллективного трудового спора и, как следствие протестных действий работников, а также в связи с имеющимися массовыми индивидуальными трудовыми спорами в Федеральном государственном унитарном предприятии «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»).

Ваше поручение по обеспечению контроля за соблюдением трудового законодательства, изложенное на встрече с представителями органов прокуратуры, не выполняется Московской прокуратурой по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте. Неоднократные обращения, поступившие в адрес указанной прокуратуры о массовых нарушениях трудовых прав работников ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», а также прав профессиональных союзов со стороны руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», не имели соответствующих мер прокурорского реагирования и результата по предотвращению и пресечению нарушений трудового законодательства РФ.

В течение двух лет в федеральных судах г. Москвы рассмотрены сотни исковых заявлений работников ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» к работодателю. Абсолютное большинство судебных дел завершилось решениями судов в пользу работников. В настоящее время десятки исковых заявлений работников находятся на рассмотрении в Савеловском районном суде г. Москвы, около двух тысяч заявлений работников находятся в Исполнительном комитете ФПАД России в процессе подготовки исков в суд, в связи с нарушением работодателем условий коллективного договора и трудового законодательства РФ.

При этом значительная часть нарушений трудовых прав работников и прав профсоюзов имеет преднамеренный, умышленный и системный характер со стороны руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Прошу Вас дать необходимые поручения для проведения проверки финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», с целью исполнения обязательств работодателя в соответствии с условиями коллективного договора, а также для привлечения к дисциплинарной и административной ответственности генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. за нарушения трудового законодательства РФ и коллективного договора.

Кроме этого, прошу Вас обратить внимание Московского прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте советника юстиции Поспелова Е.С. на необходимость исполнения его должностных обязанностей по надзору за исполнением законов.

Приложение:

- 1. Пояснительная записка — на 6 листах, в 1 экз.
- 2. Сопроводительные копии документов на 121 листе, в 1 экз.

С уважением,

Президент ФПАД России

Ковалев С.А.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к письму ФПАД России исх. № 458 от 07.10.2009г.

1. В ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» действует Коллективный договор ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» на 2007-2010 годы, который распространяется на всех работников предприятия (около 26 тысяч работников) от Калининградского до Владивостокского центров по обслуживанию воздушного движения. Коллективный договор устанавливает систему и размер оплаты труда всех категорий работников, а также порядок проведения индексации их заработной платы. Заработная плата работников индексируется с 01 октября и с 01 апреля на процент роста выручки предприятия.

По условиям Коллективного договора с 01 апреля 2009 года предоставляется индексация заработной платы работникам ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» на 5%. Но по предложению работодателя, учитывая падение объема работ в первом квартале 2009 года, для сохранения стабильной работы ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», 19.05.2009 г. было подписано Соглашение с представительным органом работников о переносе рассмотрения вопроса об индексации заработной платы на июль 2009 года.

В результате работодатель лишил профсоюз доступа в занимаемое помещение, где находится вся документация по членским организациям, печати, учредительные документы, телефонные и электронные средства связи с внешним миром и т.д.

Поводом для блокирования пропусков работникам аппарата выборных профсоюзных органов и запрета на вход в занимаемое профсоюзом помещение послужило неоднократное обращение профсоюза в органы прокуратуры и в судебные органы.

В результате работодатель лишил профсоюз доступа в занимаемое помещение, где находится вся документация по членским организациям, печати, учредительные документы, телефонные и электронные средства связи с внешним миром и т.д.

В результате работодатель лишил профсоюз доступа в занимаемое помещение, где находится вся документация по членским организациям, печати, учредительные документы, телефонные и электронные средства связи с внешним миром и т.д.

Поводом для блокирования пропусков работникам аппарата выборных профсоюзных органов и запрета на вход в занимаемое профсоюзом помещение послужило неоднократное обращение профсоюза в органы прокуратуры и в судебные органы.

В результате работодатель лишил профсоюз доступа в занимаемое помещение, где находится вся документация по членским организациям, печати, учредительные документы, телефонные и электронные средства связи с внешним миром и т.д.

Поскольку вышеуказанные экстремистские действия гр. Горбенко направлены на создание социальной напряженности в обществе, на возбуждение социальной розни, просим срочно принять соответствующие меры к зарвавшемуся чиновнику, попирающему законы и подрывающему основы государственной власти России, рассмотрев вопрос об освобождении гр. Горбенко от занимаемой должности в связи со служебным несоответствием.

С уважением,
президент Фонда Рабочей Академии

профессор на кафедре экономики и права

М.В. Попов

РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ



17-18 октября 2009 года в Нижнем Новгороде состоялось заседание Российского комитета рабочих — семинара по движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии.

В работе РКР приняли участие следующие делегаты с решающим голосом: М.А.Багрянский, оператор основного производства ООО «Тубор», г. Бор Нижегородской области; Г.К.Ковтун, кладовщик Российского федерального ядерного центра — ВНИИЭФ, г. Саров Нижегородской области; В.М.Кудрявцев, регулировщик радиоаппаратуры ФГУП «Электромаш», Нижний Новгород; В.А.Кузнецов, токарь Ленинградского металлургического завода; С.С.Маленцов, мастер завода «Электросила», Санкт-Петербург; Н.В.Обнорский, электромонтер-ремонтник ОАО «ВПО Точмаш», г. Владимир; В.С.Рузанов, слесарь ЗАО «Саровская генерирующая компания», г. Саров Нижегородской области; К.А.Сенков, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», Нижний Новгород; А.В.Смаев, электромонтер Российского федерального ядерного центра — ВНИИЭФ, г. Саров Нижегородской области; А.С.Сорокин, оператор ООО «Тубор», г. Бор Нижегородской области; Н.П.Француз, водитель ОАО «Семеновский хлебозавод», Санкт-Петербург; Ю.В.Шамонин, оператор основного производства ООО «Тубор», г. Бор Нижегородской области; В.И.Шинкарев, наладчик АМО ЗИЛ, Москва.

Совещательный голос имели: О.Б.Бабич, заместитель председателя Федерации профсоюзов России; Л.В.Гамов, сопредседатель Объединения рабочих профсоюзов «Защита труда»; А.А.Горожанец, заместитель председателя профкома ОАО «Волга»; Д.С.Журавлев, заместитель председателя профкома ОАО «Волга»; В.Н.Зернов, председатель профкома ОАО «Волга»; И.П.Казаков, мастер РЯЦ-ВНИИЭФ; А.Н.Лапшин, ведущий специалист по экономическим вопросам Ивановского областного объединения организаций профсоюзов; С.Ф.Матюшкин, главный энергетик ОАО «Агат»; О.А.Мазур, председатель Невинномысской городской территориальной организации «Защита труда»; Д.Е.Поздняев, ведущий научный сотрудник РЯЦ-ВНИИЭФ; А.П.Шумаков, уполномоченный РКР по Ивановской области; консультанты РКР руководитель Ленинградского отделения Фонда Рабочей Академии профессор Казеннов А.С., руководитель Нижегородского отделения Фонда Рабочей Академии профессор Золотов А.В. и президент Фонда Рабочей Академии профессор Попов М.В.

Приглашенные: А.А.Былинская (Нижний Новгород), Д.Е.Данилов (Нижний Новгород), Э.Б.Боев (Нижний Новгород), В.В.Буренков (Москва), Г.А.Бурцев (Екатеринбург), Н.Д.Николаев (Нижний Новгород), А.С.Первухин (Воронежская обл.), Д.В.Снегова (Нижний Новгород), К.А.Шевченко (Нижний Новгород).

Российский комитет рабочих принял постановления:

- «О борьбе за приближение заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы»;
- «Опыт становления рабочих профсоюзов, рабочих организаций и их объединений»;
- «Действия рабочих, организованных в профсоюзы, в период экономического кризиса»

Российский комитет рабочих направил телеграмму солидарности участникам митинга работников «Автоваза», требующим сохранения занятости на основе возрождения отечественного автопрома.

Следующее заседание РКР состоится 3-4 апреля 2010 года. В повестке дня — продолжение обмена опытом борьбы за приближение заработной платы к стоимости рабочей силы, вопросы составления, заключения и реализации коллективных договоров и другие актуальные вопросы рабочего движения.

Материалы Российского комитета рабочих публикуются на стр. 2-3 и на сайте Фонда Рабочей Академии <http://rwj.ru>

«Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» до 01.04.2007 года действовал Коллективный договор, распространявшийся на работников указанного филиала. В соответствии с условиями данного коллективного договора диспетчерам по управлению воздушным движением (УВД) предоставлялся дополнительный отпуск за работу во вредных условиях труда. Но в 2007 году руководством филиала был произведен перерасчет задолженности (неиспользованного) дополнительного отпуска диспетчерам УВД «задним числом». Вследствие чего, работники начали обращаться с судебными исками к ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

По нескольким решениям судебных органов данные действия работодателя были признаны незаконными и отпущенным иском был возвращен. После длительных переговоров представитель работников с руководством ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», было принято решение восстановить продолжительность неиспользованного отпуска всем диспетчерам УВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири», издан соответствующий приказ директора филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири», с целью восстановления законности и исключения значительных судебных издержек предприятия.

Но генеральный директор ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. в мае 2008 года дал указание об отмене приказа директора филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» и поставил задачу судиться с работниками с привлечением адвокатов.

В результате продолжились судебные разбирательства по искам работников. 01 октября 2009 года вступили в законную силу несколько судебных решений, вынесенных в пользу работников филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» о перерасчете задолженности (неиспользованного) дополнительного отпуска.

В настоящее время в Исполнительном комитете ФПАД России в процессе оформления и подачи в суд исковых требований к ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» находятся около 250-ти заявлений работников о перерасчете задолженности (неиспользованного) дополнительного отпуска.

3. В 2007 году через суды г. Москвы и других регионов прошли сотни судебных дел по искам работников к ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» по взысканию незаконно удержанных сум по НДФЛ с предоставленных льготных авиабилетов по Постановлению СМ СССР №434 от 25.06.1971 г. и Приказу МГА СССР №50 от 16.03.1984 г. В результате — все судебные решения вынесены в пользу работников, значительные финансовые потери предприятия в связи с оплатой государственной пошлины по данным делам и возвратом работникам незаконно удержанных с них сум.

4. Под предлогом экономического кризиса, руководством ФГУП «Госкорпора-

ция по ОрВД» проводятся массовые сокращения работников предприятия. Хотя по результатам финансовой деятельности за 2008 год и за первое полугодие 2009 года ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» имеет значительную прибыль.

Генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. направляются указания руководителям филиалов о проведении мероприятий по сокращению расходов предприятия путем проведения сокращения численности и штата работников, перевода центров ОВД на сокращенный регламент работы, ввода простоя и т.п.

При этом основные мероприятия проводятся в отношении специалистов, занятых непосредственным управлением воздушным движением (УВД) и работников радиолокации, радионавигации и связи, т.е. работников основных профессий, обеспечивающих безопасность полетов.

Также следует отметить, что в период проведения мероприятий по сокращению работников на работу принимаются люди со стороны. При этом занимаемые должности не предлагаются работникам, получившим уведомление о возможном сокращении. Так 17.09.2009 г. в генеральной дирекции ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» на работу был принят со стороны человек на должность начальника отдела развития авиационной электросвязи, в августе 2009 г. в отдел ОрВД был принят работник на должность ведущего специалиста. Одновременно с приемом на работу, издаются приказы о предстоящем сокращении штатов и увольнении работников в этих же структурных подразделениях.

По требованию профсоюза отменены приказ генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» №226 от 11.08.2009 г., согласно которому в штатное расписание в Дирекцию по безопасности генеральной дирекции ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» вводятся дополнительно три единицы с должностным окладом 35400 рублей в месяц, и устанавливается новая численность в количестве 21 единицы.

По требованию профсоюза отменены несколько приказов генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» о планировании сокращения численности и штата работников с 15.09.2009 г., но одновременно изданы новые приказы о предстоящем сокращении работников с 21.12.2009 г.

Благодаря вмешательству губернаторов Орловской и Калужской областей, а также Президента Республики Калмыкия отменены приказы ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» о планировании сокращения работников и по переводу работников на простой.

По указанию генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» проводится работа по переводу диспетчеров, занятых непосредственным обслуживанием движения воздушных судов (управлением воздушным движением — УВД) с 6-сменного на 5-сменный график работы. Это приведет к увеличению психофизических нагрузок на персонал УВД и превышению норм рабочего времени. Данные мероприятия непосредственно отразятся на обеспечении безопасности полетов.

Практика жизни показывает, что все начинают искать виновных, когда трагедия уже случается (авиакатастрофа над Боденским озером, события на Саяно-Шушенской ГЭС, протестные действия жителей г.Пикалево и т.д.).

5. С марта 2009 года во всех структурных подразделениях ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» по указанию генерального директора проводилось «убеждение» ра-



ЗАСЕДАНИЕ РКР — СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ



Л.В.Гамов, председатель Объединения рабочих профсоюзов «Защита труда»

Чтобы воспроизводить рабочую силу, работодатели и государство обязаны учить молодое поколение, но это тоже целая сфера (политехникумы, профтехучилища, наставничество), соответственно деньги, ресурсы. Мы хотим не только достойной жизни сегодняшним работникам, но и самого воспроизводства рабочего класса.

Что такое малая профсоюзная организация — это вопрос сложный. Если фирма состоит из 300 человек, а членов профсоюза в ней 150 — это не малая организация, это организация, контролирующая уже всё и вся. В терминах относительной численности — это уже ближе к истине, но тоже не совсем верно. Численность нам важна в отношении представительств при заключении колдоговора. Численность важна в плане материальных ресурсов, то есть профсоюз, имеющий малую численность, имеет в общем-то мало денег и меньше возможностей.

Любая организация в момент своего создания является малой по всем параметрам. В ходе своего становления она либо преодолевает негативные факторы, либо они остаются для неё непреодолимыми.

Даже не имея в своем составе большинства работников, профсоюзная организация может жить и развиваться. Профсоюз «Единство» на АвтоВАЗе не имеет большой доли на предприятии, тем не менее борется. Здесь «изюминкой» является то, что он контролирует конвейер, и тысячи членов «Единства» способны его заблокировать.

В Сарове (Армазас-16) создан веер организаций, который воплощает локальные провалы и разрывы. «Защита» Армазаса-16 создавалась и развивалась не просто как профсоюз, а как нечто большее, как красный, как коммунистический профсоюз, как часть более общего движения. Все наши рабочие прекрасно знают об этом.

Рабочий класс может биться за свою зарплату бесконечно, но чтобы решить свои проблемы этого недостаточно. Надо чтобы рабочий класс превратился в класс для себя, осознал свои коренные интересы. Такое осознание является ключевым фактором выживания профсоюзов, и не только малых, но и больших.

Докеры, например, пользуются советами специалистов Фонда Рабочей Академии. Итак, секрет жизнеспособности профсоюза — это соединение рабочего класса с передовой теорией, которое реализуется через контакт рабочих и представителей интеллигенции, стоящих на позициях рабочего класса.

В период кризиса капиталисты и государство, представляющие из себя совокупный капитал, усилили идею воздействия на рабочих. В этом плане рабочим особенно необходимы политическое сознание и политическая организация.

И.П.Казakov, мастер РЯЦ-ВНИИЭФ, г. Саров
Чтобы профсоюз работал хорошо, и чтобы с ним считались — надо любой ценой участвовать в составлении колдоговора. Мы, даже не имея большинства, добились, например, что администрация оплачивает нам время выполнения профсоюзных обязанностей. Сам я лично не раз ездил на профсоюзные мероприятия, в свое время на Выборгский комбинат ездил даже — все оплачивала администрация. Это важно.



Второе — мы добились того, чтобы администрация нам выделяла помещения. Используя профсоюзные взносы, мы создали материальную базу для нашей организации. Профсоюз наш компьютеризирован, деньги есть, людей защищаем. Мы не позволяем увольнять членов нашего профсоюза. Нас администрация спрашивает: «Почему вы за своих так деретесь? У нас вот по 70–80 человек из ФНПР-овского профсоюза подписаны на увольнение». Мы говорим: «Вы их увольняйте, а наших не троньте».

Были у нас и суды. Один суд шел 8 месяцев. Там и прокуратура за администрацию была, и адвокат у них был. У нас адвоката не было — и ничего, выиграли этот процесс. А сколько процессов мы выиграли по зарплате!

Мы начали с малого — на Новый год детям подарки давали. 50% администрация оплачивала, 50% — наш профсоюз. Теперь подарки выдают детям бесплатно. По-другому сказать, мы давили на них, и на ФНПР-овский профсоюз, и на администрацию.

Допустим, у нас работники — члены нашего профсоюза едут в профилакторий. Стоимость путевки 2000 руб., 1000 руб. мы возвращаем от профсоюза. И что получили — ФНПР-овские члены профсоюза тоже начали давить, чтобы их профсоюз доплачивал. Ну, пока еще у них кому доплатят, а кому нет.

Много людей ушло на пенсию, но мы численность не потеряли. Много новых приходит. У нас в городе практически самая сильная организация, и мы свои позиции не даем.

Мы много лет проводим свои семинары, учимся и по правовым вопросам, и по производственным делам. Если только стонать и охать, увя, ребята, всю жизнь можно плакать, но ничего не добиться. Надо отбросить свой страх, надо больше дела. Тогда добьёмся своего.

В.А. Кузнецов, токарь Ленинградского металлургического завода



Мы на нашем заводе создали рабочий профсоюз, но просуществовал он, к сожалению, недолго. Все же за время существования профсоюза многое удалось сделать, в том числе удалось восстановить незаконно уволенных работников.

В нашем цехе членами профсоюза являлись три человека — это я и двое молодых рабочих, благодаря которым профсоюз и был создан. Мы начали работать, распространяли литературу. Через некоторое время я узнал, что один из них уволился, а спу-

стя некоторое время уволился и председатель. В другом цехе у нас в профсоюзе «Защита» было около десяти молодых ребят, в основном активная, деятельная молодежь. Во время проведения забастовки в порту они туда приезжали, пикетировали, подерживали.

На заводе остался профсоюз ФНПР, который взял все в свои руки, но численность его невелика. Из него основная масса работников вышла, но «верхушка» осталась. Они печатаются в нашей заводской газете «Сильные машины». Председатель профсоюза заявляет о том, что профсоюз гарантирует дополнительный соцпакет для работников. У нас до сих пор существует заводская поликлиника, база отдыха, и все это ФНПРовский профсоюз считает своими заслугами, хотя, по мнению работников, этот профсоюз ничего не делает. Администрация через него «старивает пар».

Предприятие деградирует. Я работаю в турбинном цехе, где, кстати, делают турбину для Саяно-Шушенской ГЭС. За пятнадцать лет моей работы в нашем цехе приобрели один итальянский станок. О возрасте оборудования здесь многое говорили. Но почему-то никто не говорил о возрасте работников. На нашем предприятии большинство работников предпенсионного либо пенсионного возраста. Работа очень грязная, хотя и требующая высокой квалификации работников. Несмотря на то, что необходимость привлечения молодежи у нас давно осознали, даже открыли ПТУ, чтобы потом выпускники шли на завод, но молодежь особенно не задерживается. В периоды «варрала» привлекают молодежь с других предприятий, но они работают плохо, процент брака очень высок.

Здесь уже говорилось, в частности, товарищами Гамовым и Казенновым, что сложно состоять и вести работу в малых профсоюзах. Они одновременно и правы, и не правы. Дело в том, что у многих работников, у пролетариев, нет пролетарской психологии, а рабочие профсоюзы должны быть, прежде всего, пролетарскими. Вот когда они будут пролетарскими, тогда они и продержатся. И какова при этом численность профсоюза, пусть даже три человека — совершенно не важно. Но мы можем наблюдать другое. Даже старшее поколение, те рабочие, которые являлись членами коммунистической партии, награждены орденами, медалями, некоторое время назад занимались тем, что торговали заводскими акциями. Это в чистом виде мелкобуржуазная психология, пролетарской психологии у них нет. Хотя есть, конечно, люди передовые, которые читают коммунистическую прессу, интересуются профсоюзной прессой, люди серьезные. Только в нашем цехе таких порядка двадцать человек. Основная проблема в том, что на серьезные действия они пока не способны. Пока это рабочий класс в себе, но не для себя.

Здесь уже говорилось, в частности, товарищами Гамовым и Казенновым, что сложно состоять и вести работу в малых профсоюзах. Они одновременно и правы, и не правы. Дело в том, что у многих работников, у пролетариев, нет пролетарской психологии, а рабочие профсоюзы должны быть, прежде всего, пролетарскими. Вот когда они будут пролетарскими, тогда они и продержатся. И какова при этом численность профсоюза, пусть даже три человека — совершенно не важно. Но мы можем наблюдать другое. Даже старшее поколение, те рабочие, которые являлись членами коммунистической партии, награждены орденами, медалями, некоторое время назад занимались тем, что торговали заводскими акциями. Это в чистом виде мелкобуржуазная психология, пролетарской психологии у них нет. Хотя есть, конечно, люди передовые, которые читают коммунистическую прессу, интересуются профсоюзной прессой, люди серьезные. Только в нашем цехе таких порядка двадцать человек. Основная проблема в том, что на серьезные действия они пока не способны. Пока это рабочий класс в себе, но не для себя.

К.А. Сенков, токарь ОАО «Нижегородский водоканал»



Я являюсь членом действующей профсоюзной организации работников жизнеобеспечения. Наше предприятие из числа тех, где сразу приходят и в лоб говорят — не надо забастовок. Недавно меня избрали профрумпоргом. Ко мне подошли, спрашивали: «Справиться-ся? Я говорю: «Попробую». Начальник участка вышел из профсоюза. И профсоюз остался рабочим на нашем участке.

Сормовский и Московский район Нижнего Новгорода когда-то были объединены в один Сормовский район, и на его территории находились три предприятия — «Машиностроительный завод», «Красное Сормово» и авиационный. Работников на каждом было более 30 000. Прошло время, на одном заводе осталась четвертая часть, а на другом десятая. Те люди, которые ушли, сейчас торгуют у проходных текстилем. Как и для чего их защищать профсоюзам?

Казалось бы, что делать работникам «Водоканала»? Какие темы можно поднять в цеху? Первый вопрос — выполняется ли коллективный договор? Самое простейшее — обеспечение успешной работы. Я обращаюсь к работникам: «Всем выдаю вовремя спецодежду?» Прошел 4-й месяц, а сроки постоянно переносятся.

Эти вопросы в профкоме задавать руководителям администрации не хотят. Собираю на участке собрание. Помощью объявляю: «О выполнении коллективного договора». Проходит собрание, отмечаем, что коллективный договор во многом не выполняется, составляю протокол в двух экземплярах, беру себе один. Проходит месяц, меня спрашивают и руководитель участка — ну, как? Я говорю — никак, я жду, материал готовится. Выписываю весь список из карточки, где кто получает спецодежду, составляю график задержки, нарушения сроков выполнения и так далее. Выступаю перед этими товарищами. Получается коллективная ответственность. Выписал все. Отнес в профком, заверил. И уже мы сказали, что этот список задержки у нас на доске объявлений профсоюзной группы будет висеть постоянно. Председатель профкома смотрел-смотрел, а потом подписал — согласовано.

Решим эту задачу, будем решать задачи последующие.

О.А. Мазур, председатель Невинномысской городской профсоюзной организации «Защита труда»



В состав городской организации «Защита труда» входят три первичные организации. Самая крупная — на Невинномыском «Азоте», где работают 4 тыс. человек.

Сейчас на «Азоте» численность нашего профсоюза 450 человек. Для начала деятельности было бы замечательно. Но мы будем увеличивать численность. При этом раньше было 6 освобожденных профсоюзных работников, это явный избыток. Осталось 2 освобожденных — ничего, справляемся. И еще бухгалтер.

Сейчас перед профсоюзной организацией «Азота» стоит задача очень четкая — перезаключить коллективный договор, где есть пункт о том, что работодатель обязуется обеспечивать рост реальной заработной платы, в том числе индексацию в соответствии с ростом потребительских цен Ставропольского края. Этот пункт является основной мишенью атаки работодателя.

В марте этого года была собрана конференция так называемого «трудового коллектива», где собрался марionетный состав. Там проголосовали, чтобы заморозить заработную плату на «Азоте», что и было сделано.

На это мы отреагировали выпуском «Народной правды», где напечатали доходы работников. Дивиденды составили в 2008 году 24 млрд. рублей, при том, что фонд заработной платы составляет 950 миллионов рублей.

Работодатель вынужден был отказаться от замораживания зарплат до апреля 2010 года. С 1 октября должна быть повышена заработная плата согласно коллективному договору.

Мы выступили с требованием 16-процентной индексации зарплат. Дополнительно потребовали выплатить работникам по 9000 рублей в качестве компенсации за замораживание зарплат. Это резко активизировало часть профкома старого, карманного профсоюза. Они выставили требование работодателю, в том числе на встрече с ним, и сказали, что дальше они терпеть не намерены.

Есть у нас письма членов того профсоюза о том, что они готовы потянуть работодателя в суд, если не повысят заработную плату. То есть косвенным образом удалось воздействовать на тот старый, карманный профсоюз. Хотя здесь обольщаться не следует.

Свою позицию мы изложили в новом 30-ти тысячном выпуске газеты «Народная правда», которая раздавалась у проходных предприятий города. В каждую вторую семью города, наверняка, попадет наша газета.

Нельзя закрывать глаза на то, что некоторые руководители профсоюзов продают интересы работников, уходят от борьбы. К сожалению, это происходит неоднократно.

Для предупреждения предательства надо вводить больше рабочих в состав руководящих органов профсоюзов. Желательно, чтобы руководили профсоюзами рабочие, а не полностью освобожденные от производства работники. Помеьше нужно освобожденных работников, которые часто переходят на сторону работодателя.

Для улучшения положения рабочего класса надо обновлять средства производства. Так, на «Азоте» основная техника была установлена 30–35 лет назад. И только часть одного из цехов была построена 10–15 лет назад.

Без обновления производства рабочий класс уменьшается, просто исчезает. Средства производства уходят, предприятия начинают банкротиться, их закрывают. Поэтому надо очень жестко ставить вопрос об амортизации. И ставить надо вопрос перед совокупным капиталом (государством), чтобы он повлиял на частных капиталистов. Сохранение рабочего класса зависит от выполнения элементарных законов капитализма, и мы вправе этого требовать.

Мы должны ссылаться на Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России. Там видны положительные тенденции. В том числе, там написано — 10% прироста реальных доходов каждый год на 2008–2011 гг. Так как рабочих в два раза меньше, то, учитывая иждивенцев, прирост реальной зарплаты для них должен составить 20%. Чтобы обеспечить этот рост, надо к 20% роста денежной зарплаты добавить еще 12% — индексацию в условиях инфляции. А это в сумме 32% увеличения денежной зарплаты. Вот то, что необходимо требовать от работодателей, если они

лояльны Путину и Медведеву. Если не лояльны, значит, идут вразрез с государственными руководящими.

Всем нам предстоит большая работа, прежде всего, на предприятиях. Через такую борьбу должен пройти рабочий класс, чтобы стать способным к достижению своей стратегической цели — преодолению отчуждения труда и обеспечению свободного развития каждого.

Золотов А.В., д.э.н., профессор, директор института теории и практики профсоюзного движения, заведующий кафедрой экономической теории Нижегородского государственного университета

Экономический кризис в России наступил не случайно. Он является проявлением общего циклического характера экономического развития капитализма. В России кризис отличается большей глубиной, поскольку государство у нас с 90-х гг. проводило политику дерегулирования, несмотря на настоятельную необходимость усиления государственного регулирования. Это обострило кризис.

Наиболее заинтересованным в преодолении кризиса является именно рабочий класс. В ходе кризиса предприниматели зачастую не только не теряют свои позиции, но и наоборот, дополнительно обогащаются, урезая заработную плату работников. Поэтому надеяться на то, что именно капиталисты будут заботиться о выходе из кризиса, не приходится.

На энергичную антикризисную политику государства надеяться тоже не стоит, так как государство является коллективным, организованным капиталом.

В связи с этим рассчитывать на рабочий класс может, прежде всего, не самого себя. В условиях буржуазного общества многие чисто буржуазные меры оказываются выгоднее рабочему классу, нежели самой буржуазии.

Поэтому профсоюзы должны напоминать государственным органам и должностным лицам, что и в условиях кризиса они обязаны руководствоваться Концепцией социально-экономического развития России до 2020 года, которая утверждена распоряжением Правительства и которая предусматривает многократный рост производительности труда и многократный рост уровня реальных доходов.

Если основной капитал не обновляется, то нет и материальной основы выхода из кризиса, для последующего подъема и развития производства. И в таком положении наши рабочие еще обеспечивать приемлемое качество продукции. Но сколько можно за счет квалификации и ответственности рабочих «затыкать дыры»?

Вполне обосновано требование к государству по разработке законодательных, финансовых мер по лишению собственности тех владельцев предприятий, которые допускают превышение 10-летнего срока использования основных фондов и направляют менее 50% полученной прибыли на улучшение основных фондов, накопление основного капитала.

Разумеется, государство должно исходить из того, что для преодоления кризиса необходимо не урезание, а расширение платежеспособного спроса. Нужны меры, которые привели бы к росту заработной платы работников.



Выражение «заработная плата» применительно к вознаграждению работника, а те миллионы и миллиарды, что получают топ-менеджеры — это скрытая форма прибыли. Надо свести доходы топ-менеджеров к высокой заработной плате. А прибыль должна использоваться на развитие производства, а также на выплату соответствующих налогов.

Рост реальной заработной платы можно обеспечить не только за счет денежной заработной платы, но и за счет снижения цен на товары и услуги. По существующим ценам капиталистам не удается реализовать произведенные товары, значит, надо снизить цены.

Снижение цен уже будет обеспечивать рост реальной заработной платы работников. Такое снижение соответствует закономерному снижению затрат труда на выпуск продукции, а также стимулирует экономический прогресс. В Китае, который развивается быстрее всех, последние 10 лет потребительские цены, в основном, не росли, но реальная заработная плата увеличилась темпами 20% в год. В условиях кризиса значительно снизились потребительские цены во многих западных странах.

Надо антикризисные меры включать в коллективные договоры, но чтобы они стали неотъемлемой частью государственной политики. Это тяжело и сложно, но это способствует развитию производства в перспективе и выходу из кризиса сейчас, поэтому за это стоит бороться.

Как инфляция — это организованная капиталистами акция по понижению реальной оплаты труда в масштабах всей страны, так и действия по повышению реальной заработной платы требуют согласованных действий профсоюзных организаций, в том числе через Федерацию профсоюзов России.

Инфляция санкционируется государством, и вопрос повышения реальной заработной платы становится политическим. Поэтому эффективность борьбы за интересы рабочего класса связана с деятельностью в профсоюзах тех организаций, которые представляют собой элементы складывающейся партии рабочего класса.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПИСЬМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОФСОЮЗА АВИАДИСПЕТЧЕРОВ РОССИИ ПРЕЗИДЕНТУ Д.А. МЕДВЕДЕВУ

(Окончание. Начало на стр. 1)
ботников с целью «побуждения» ежемесячно оформлять «по собственному желанию» 2 дня отпуска без оплаты. По данному фактам проводилось расследование органами прокуратуры. В адрес директора филиала «Аэронавигация Урала» прокуратурой вынесено предостережение. В то же время у Московской прокуратуры по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте по указанным фактам якобы не имелось оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

В качестве попытки оправдания незаконных действий, по указанию генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. в филиалах проведен так называемый «опрос общественного мнения» работников по вопросу индексации заработной платы.

Работникам предлагалось выбрать из двух вариантов: «За индексацией заработной платы на 5%, проведение которой потребует сокращения численности работников до 8%» или «В 2009 году индексацию заработной платы не проводить. Сохранить кадровый потенциал и социальный пакет».

При такой постановке вопроса и угрозах со стороны руководителей структурных подразделений, против индексации высказалось 48% работников предприятия, а 52% работников вообще не приняли участия в опросе, понимая его незаконность и некорректность, или высказались за проведение индексации.

7. По указанию руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» руководителями филиалов собираются досье на работников, подавших искивые заявления в суд. В адрес таких работников раздаются угрозы, что они будут уволены первыми.

8. Вероятно с целью сбора подобных досье на работников, ведется прослушивание разговоров и просмотр с использованием видеорекамера за перемещением и действиями работников предприятия. На обращение ФПАД России в органы прокуратуры на предмет законности установки и использования соответствующей аппаратуры не последовало ответа.

Работа в данном направлении проводится лишь по одному эпизоду. В Мирнинском Центре ОрВД филиала «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» по указанию начальника Центра Бубаса А.А. было осуществлено прослушивание частных телефонных разговоров работников. По данному факту в настоящее время ведется следствие органами прокуратуры и ФСБ.

Незаконные действия начальника Мирнинского Центра ОрВД Бубаса А.А. были предметом многократных обращений профсоюза в адрес генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», но в подавляющем большинстве случаев должной реакции от руководства предприятия не последовало. Незаконность действий руководителя Мирнинского Центра ОрВД подтверждалась, но необходимости привлечения его к дисциплинарной ответственности не находилось.

9. Руководством ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» предпринимаются меры для блокирования деятельности профсоюзных организаций, существующих на предприятии. В частности:

- вдруг возникает требование о написании работниками новых заявлений в бухгалтерию о перечислении из их заработной платы профсоюзных взносов, но необъяснимым причинам прекращается перечисление профсоюзных взносов, вычтенных из заработной платы работников, на счет профсоюзной организации;
- направляются указания об изменении порядка, предусмотренного коллективным договором, по освобождению от основной работы работников для участия в мероприятиях, проводимых профсоюзом;
- прекращается перечисление денежных средств, предусмотренное условиями Коллективного договора, для проведения спортивных и культурно-массовых мероприятий;
- прекращается перечисление денежных средств, предусмотренное условиями Коллективного договора, для создания условий по осуществлению деятельности представительных органов работников;

Имели место факты возбуждения уголовного и административного дел в отношении председателя профсоюзной организации авиадиспетчеров в г. Ростова-на-Дону в 2008 году (филиал «Аэронавигация Юга»), проведение обыска и изъятие документов в офисе профсоюза в этой же организации в сентябре 2008 года. У работников и профсоюзных организаций нет сомнений в том, что инициатива по данным событиям исходила не от правоохранительных органов.

Данная позиция подтверждается признанием работника филиала «Аэронавигация Юга» Чебан С.В., написавшего заявление в прокуратуру для проведения проверки финансовой деятельности профсоюзной организации. Чебан С.В. на заседании профсоюзного комитета признался, что заявление, поданное им в прокуратуру, он сам не писал и не прочитал полностью, а лишь подписывал по просьбе руководителей. Но назвать имя заказчиков он отказался.

10. Руководство ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в процессе управления предприятием, вероятно, в качестве приоритетной задачи ставит подавление инициативы и воли работников. Специалисты, имеющие свое мнение и позицию, но не совпадающую с позицией руководства, увольняются с предприятия. А на их место принимаются недавно уволенные из вооруженных сил офицеры, способные выполнять приказы руководства.

Данный стиль управления предприятием влечет постоянное нагнетание социальной напряженности в трудовом коллективе.

Практика подобного руководства Горбенко В.М., еще в качестве директора филиала «Аэронавигация Юга» в 2005 году, довела ситуацию в трудовом коллективе филиала до того, что работники были вынуждены объявить акцию протеста в виде голодовки, в результате которой зона ответственности Ростовского районного Центра ОрВД (обслуживания воздушного движения) была поставлена на грань закрытия (практически весь Южный федеральный округ) в течение пяти суток. Распоряжением генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Алексеева А.Н. в 2005 году Горбенко В.М. был временно отстранен от руководства филиалом, а в отношении некоторых его заместителей принято решение о несоответствии занимаемой должности.

После назначения в 2007 году генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. продолжил руководство предприятием в том же стиле, создавая условия постоянных «боевых действий» с работниками и профсоюзами.

Вследствие проводимой двухлетней политики по борьбе руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с профсоюзами, утрачивается сложившаяся за предшествующие годы принципы социального партнерства работодателя и работников.

При сохранении подобного отношения к работникам и их представительным органам, ситуация, возникшая в 2005 году в филиале «Аэронавигация Юга», может повториться в масштабах всего предприятия.

11. Исполнительный комитет ФПАД России направляет соответствующие обращения по фактам нарушениями трудового законодательства в органы прокуратуры. Но абсолютное большинство обращений повисли во внутренней переписке органов прокуратуры разных уровней, в процессе выяснения их подведомственности, или закончились отписками, в частности, Московского прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте.

С уважением, Президент ФПАД России Ковалев С.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

О БОРЬБЕ ЗА ПРИБЛИЖЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ К ДЕНЕЖНОМУ ВЫРАЖЕНИЮ СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Согласно закону стоимости как основному экономическому закону капиталистического товарного хозяйства рабочая сила должна продаваться по стоимости, определяемой как стоимость жизненных средств, необходимых для нормального воспроизводства работника и членов его семьи. Расчеты, проведенные членами Российского профсоюза докеров докерами-механизаторами ЗАО «Первый контейнерный терминал» и ЗАО «Первая стивидорная компания» (Санкт-Петербург), а также членами других профсоюзов, показали, что заработная плата как цена рабочей силы значительно отстает от ее стоимости и составляет в среднем не более 20% стоимости рабочей силы российских работников. Это является главной причиной сокращения населения России на 500 тыс. человек в год и одной из главных причин нынешнего экономического кризиса, проявляющихся в отставании платежеспособного спроса от величин товарного предложения.

Рабочее профсоюзное движение России поставило своей задачей преодолеть отставание зарплат от стоимости рабочей силы. Соответствующие решения приняты съездами наиболее боевых профсоюзов — авиационных диспетчеров, авиационных работников радиолокации, радионавигации и связи, «Защита труда», докеров. Задача повышения уровня реального содержания заработной платы и приближения его к стоимости рабочей силы включена в качестве первоочередной в профсоюзную Программу коллективных действий, принятую съездом Федерации профсоюзов России, и поддержана съездом рабочих организаций России.

Наибольших успехов в решении данной задачи добился Федеральный профсоюз авиационных диспетчеров России, закрепив их с помощью включения в Коллективный договор пункта о равенстве темпов роста заработной платы с темпами роста выручки компании — Госкорпорации по организации воздушного движения. Трудные коллективные переговоры о приближении зарплат к стоимости рабочей силы, в ходе которых трудовой коллектив вынужден был прибегнуть к организации коллективных действий, велет профсоюзная организация Российского профсоюза докеров ЗАО «Первый контейнерный терминал». В проекты коллективных договоров ОАО «Сестрорецкий хлебозавод» и нижегородского завода «Электромаш» включены долгосрочные графики поэтапного приближения заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы с учетом предполагаемой инфляции.

Российский комитет рабочих подчеркивает, что решение столь трудной и масштабной задачи возможно солидарными действиями передовых профсоюзных организаций и трудовых коллективов. Российский комитет рабочих продолжит обмен опытом борьбы и в этих целях призывает к активному и регулярному участию в работе РКР.

ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ РАБОЧИХ ПРОФСОЮЗОВ, РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В России продолжается развитие рабочего движения, в том числе в форме создания рабочих профсоюзов и их объединений. Практика показала два основных пути возникновения рабочих профсоюзов. Первый — создание новых профсоюзных организаций. Второй — превращение существующих профсоюзов в организации, стоящие на позициях реализации интересов рабочего класса.

Критерием отнесения профсоюзной организации к рабочей является как преобладание в ней рабочих, так и продвижение интересов класса рабочих, состоящих, в том числе, в доведении реального содержания заработной платы до стоимости рабочей силы и в улучшении условий труда на основе обновления производства. Данному критерию соответствует деятельность Федерации профсоюзов России, входящих в нее профсоюзных организаций и объединений.

В целях дальнейшего укрепления и развития рабочего профсоюзного движения Российский комитет рабочих рекомендует профсоюзным организациям следующее.

1. Добиваться заключения коллективных договоров, предусматривающих приближение реального содержания заработной платы к стоимости рабочей силы, подготовку кадров, улучшение условий труда на основе обновления производства. С целью обновления производства требовать соблюдения прогрессивных сроков амортизации и направления не менее 50% прибыли на накопление.
2. Использовать средства массовой информации, тираж которых должен в несколько раз превышать число работников предприятия. Для распространения информации о деятельности рабочих профсоюзов следует использовать электронные средства коммуникации, в том числе Интернет.
3. Учитывая возможность и случаи перехода некоторых профсоюзных работников и активистов на сторону работодателя, необходимо обеспечивать преобладание рабочих в руководящих органах профсоюзов.
4. Рабочим профсоюзам, численность членов которых меньше половины трудового коллектива, необходимо проводить работу по созданию проектов прогрессивных коллективных договоров и по их продвижению, по организации получения доверенностей от работников на представление их интересов на коллективных переговорах и при ведении коллективных трудовых споров.
5. Участвовать в заседаниях Российского комитета рабочих для налаживания и укрепления связей между рабочими профсоюзами, координации действий и организации взаимопомощи между рабочими, профсоюзными организациями.

Нижний Новгород, 18 октября 2008 г.

КАК УСУГУБИТЬ И ПРОДЛИТЬ КРИЗИС

Похоже, именно такую задачу решали три координатора Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, рассылая 5 мая 2009 года за № П27-14932-РТК Рекомендации по взаимодействию социальных партнеров в организации в условиях экономического кризиса.

В самом деле, ведь экономический кризис — это относительное перепроизводство товаров по сравнению с платежеспособным спросом, и для выхода из экономического кризиса нужно всячески стимулировать, повышать платежеспособный спрос как на средства производства, так и на предметы потребления и, соответственно, повышать заработную плату работников. Авторы Рекомендаций предлагают делать все с точностью до наоборот, то есть всячески сокращать платежеспособный спрос, любыми путями понижая заработную плату работников.

Чтобы убедиться в этом, достаточно рассмотреть конкретные предложения рекомендуемых. В п.8 предлагается заморозить (временно приостановить) выполнение отдельных положений коллективного договора, в п.13е ввести режим неполного рабочего времени, разумеется, с соответствующим сокращением оплаты, в п.13ж ввести неполную рабочую неделю также с пропорциональным уменьшением зарплаты, в п.13з обеспечить предоставление отпусков без сохранения заработной платы, в п.13д установить режим неполного рабочего времени для самостоятельного поиска работы. И все это — вместо оплаты простоя по вине работодателя в соответствии с порядком, установленным в коллективных договорах как раз для таких случаев, и без каких-либо попыток побудить работодателей раскошелиться для проведения антикризисных мероприятий. Треугольник рекомендует «выезжать» за счет работников, отнюдь не участвовавших в создании условий и принятии решений, которые привели к кризису и состояли в перекачивании основной части амортизационных отчислений и заработной платы в прибыль с последующим введением их из экономики и за пределы России по месту регистрации предприятий в офшорных зонах.

Похоже, что в этом «трехстороннем треугольнике» все углы тупые и самый тупой — псевдопрофсоюзный, шмаковский, который вместо защиты интересов работников подыгрывает самым примитивным и недальновидным шагам работодателей и их государственных представителей.

М. ВАСИЛЬЕВ

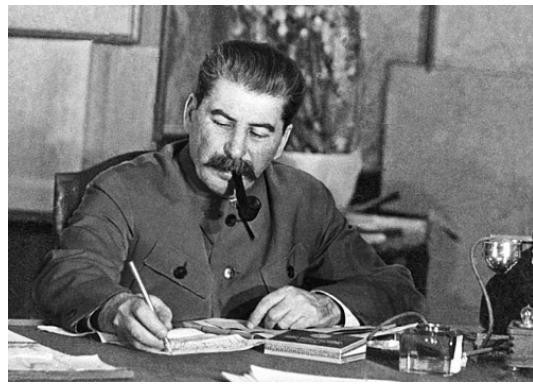
ПЛАН ЗАНЯТИЙ Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии в I полугодии 2010 г.

- 11.II. Ленинские музеи в России. Директор музея «Разночинный Петербург», руководитель Общегородского центра теории и практики музейного дела Т.Г. Федоренко.
- 18.II. Как изучать «Науку логики» Гегеля. Проф. М.В.Попов.
- 25.II. Процесс труда и процесс создания стоимости. Канд. экон. наук В.И. Галко.
- 4.III. Борьба за повышение заработной платы в Европе и России. Проф. А.С. Казеннов.
- 11.III. Возрождение отечественной промышленности. Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.
- 18.III. Коллективные действия работников как фактор экономического подъема. Первая заместитель председателя профкома докеров ЗАО «ПКТ» К.В. Федотов.
- 25.III. Преодоление разделения труда между людьми. Доцент И.М. Герасимов.
- 1.IV. Методы государственного антикризисного регулирования. Канд. экон. наук В.И. Галко.
- 8.IV. Государственная экономическая политика и экономическая политика рабочего класса. Проф. А.С. Казеннов.
- 15.IV. Советские формы революционной борьбы рабочего класса и наиболее адекватная форма реализации диктатуры пролетариата. Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин.
- 22.IV. IV ежегодная международная научно-практическая конференция в Рааливе «В.И. Ленин в современном мире».
- 29.IV. Опыт борьбы докеров морского порта Санкт-Петербурга за приближение заработной платы к стоимости рабочей силы. Ст. преподаватель Ю.Л.Рысев.
- 6.V. О борьбе пролетарских, либеральных и мелкобуржуазных тенденций в современном рабочем движении. Секретарь ЦК РКРП О.Н. Соловьев.
- 13.V. Всемирно-историческое значение победы Советского народа в Великой Отечественной войне. Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.
- 20.V. Формальная логика и диалектика. Проф. М.В.Попов.
- 27.V. Итоговый семинар.

Занятия проводятся по четвергам с 19.00 по адресу: СПб, ул. Очаковская, д.7, 4-й этаж, РКРП. Тел. 598-62-04

К 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И.В. СТАЛИНА

СТАЛИНСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА



Социалистическое строительство может быть успешным только тогда, когда оно осуществляется планомерно. Такая планомерность предполагает осознание и реализацию объективных требований формирования и развития социалистического общества, прежде всего его экономики.

Обеспечивать планомерность социалистического строительства способна партия как передовой отряд рабочего класса, передовой в том числе и в смысле способности теоретического выражения интересов общественного развития. Отсюда — высочайшие требования к уровню теоретической подготовки вождя коммунистической партии.

И.В. Сталин стал после смерти В.И. Ленина руководителем ВКП (б) во многом благодаря тому, что лучше других усвоил марксистскую теорию, особенно, на ленинском этапе ее развития.

Сталин, обосновывая свою позицию по тому или иному вопросу, сверял ее с ленинским теоретическим наследием. При этом мысли Ленина служили ему исходным пунктом для самостоятельного анализа сложившейся ситуации. Такой анализ, как правило, был содержательным и выверенным.

Сказанное в полной мере относится и к решению И.В. Сталиным экономических проблем строительства социализма.

Иосиф Виссарионович глубоко усвоил ленинский план преобразования многоукладной экономики в социалистическую. Он отстаивал идею социалистической индустриализации, приоритетом которой стало формирование тяжелой индустрии. Такой подход соответствовал потребностям развития экономики СССР как самостоятельного хозяйственного организма, способствовал обеспечению обороноспособности страны.

И.В. Сталин был последовательным сторонником осуществления коллективизации сельского хозяйства. Только при этом условии можно было наладить связи между промышленностью и сельским хозяйством в форме, адекватной социалистической экономике, искоренить условия для воспроизводства класса эксплуататоров в советской деревне.

Руководя реализацией ленинского плана построения социализма, Сталин неоднократно вступал в острейшие дискуссии с теми деятелями, которые, претендуя на определение политики правящей партии, предлагали проекты, ведущие к срыву социалистического строительства. И.В. Сталину всегда хватало логики, теоретических аргументов, обоснованных ссылок на практический опыт, чтобы убедить большин-

ство членов партии в истинности защищаемой им позиции. Успехи социализма подтверждали его правоту.

И.В. Сталин понимал необходимость политической экономии социализма. Он никогда не поддерживал выдвигавшегося в 20-е годы некоторыми «теоретиками» тезиса о якобы «прозрачности» социалистических производственных отношений, делающей «ненужной» их научное исследование. Без научного осмысления социально-экономических процессов в рамках нового способа производства ни о каком строительстве социализма не могло быть и речи. Сталин ценил научное знание.

Решить задачу построения социалистической экономики в СССР можно было на том теоретическом фундаменте, который заложили В.И. Ленин. Развитие социализма объективно потребовало формирования системы политической экономии социализма. И.В. Сталин осознал это и инициировал обсуждение макета учебника политической экономии социализма, который призван был систематизировать теоретические представления об экономике нового строя.

Обсуждение выявило разногласия между советскими экономистами по принципиальным политико-экономическим вопросам. В такой ситуации руководитель партии должен был сформулировать теоретическую позицию, которая соответствовала бы марксизму-ленинизму. Иосиф Виссарионович взял на себя такую ответственность.

Заслугой И.В. Сталина стало то, что он обосновывал нетоварный, непосредственно общественный характер отношений между социалистическими государственными предприятиями. В самом деле, предполагать товарный обмен между ними — значило бы отрицать их принадлежность обществу. Подобный обмен как взаимообусловленное отчуждение продуктов труда и иных объектов при добровольном соглашении сторон выражает отношения частных собственников, он несовместим с государственной формой общественной собственности.

Не следует думать, что идея о нетоварной сущности отношений между государственными предприятиями при социализме была проста для понимания. Товарно-денежные формы (цены, кредит, товарно-денежное обращение, хозрасчет и т.д.) активно использовались после построения социализма. И отнюдь не все экономисты видели за старыми, товарными формами новое, нетоварное содержание. Сталин правильно решил эту сложную теоретическую проблему. Вместе с тем Иосифу Виссарионовичу не удалось последовательно реализовать идею о нетоварной природе социализма. Из существования государственной и кооперативной форм собственности он стремился вывести сохранение товарных отношений в новых условиях, не замечая, что это — две формы одной, общественной собственности, отрицающей основу товарного обмена.

Посчитав отношения между государственными предприятиями и колхозами товарными, Сталин писал о действии закона стоимости при социализме. Это противоречило марксистской идее о законе стоимости как основном законе всякого товарного, а, значит, и капиталистического, производства.

В ЗАЩИТУ СМЕРТНОЙ КАЗНИ: ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Нет смысла полемизировать с теми сторонниками отмены смертной казни, которые исходят из чисто эмоциональной оценки («Это жестоко, негуманно, а я, конечно же, гуманист») или конъюнктурно-политических соображений («Надо идти в ногу с Европой»). Попробуем рассмотреть конкретные аргументы и попытаемся опровергнуть их, исходя из определенных философских представлений о бытии и природе человека.

1. В практике судопроизводства встречается немало ошибочных приговоров; смертный приговор тоже может оказаться ошибочным. — В медицинской практике операции иногда имеют смертельный исход. Будете ли вы на этом основании их запрещать? Жизнь по природе своей не может дать абсолютные гарантии happy end'a, драматизм и трагизм некоторых ее ситуаций в принципе неизбежны. Надо стремиться свести ошибки к минимуму. Но нелепо из-за их возможности в принципе отказываться от рискованных действий. Вопрос надо ставить по существу: можно ли вообще отнять жизнь у человека, нарушить его неотъемлемое право на жизнь?

2. Отрицательный ответ на этот вопрос может оказаться ошибочным, если мы не уточним, что мы понимаем под человеком. Здесь мы наталкиваемся на очень непростую проблему о грани, за которой человек перестает быть человеком и теряет человеческие права. Принадлежность к биологическому виду Homo sapiens еще не дает гарантий нормального поведения, поскольку в человеке кроме природной есть еще социальная и духовная стороны его существования. Если существо вполне человеческой природной внешности сознательно полагает, что оно имеет право отнять жизнь у другого человека ради своей выгоды, удовлетворения садистских наклонностей или на основе убежденности в своем превосходстве (по расовой, религиозной, классовой или индивидуальной принадлежности к якобы «избранным»), то не перешло ли оно грань, за которой оно теряет и право на собственную жизнь? Является ли убежденный террорист или педо-

фил-убийца человеком в полном смысле этого слова? Нет, по своему социальному значению и духовной направленности (служение злу как патология духовности) он скорее «античеловек», хотя и считает себя «сверхчеловеком».

3. Но ведь и такой преступник остается существом сознательным, что отличает его от, скажем, бешеной собаки. И, следовательно, в принципе может исправиться. Так не жестоко ли лишать его этого шанса? — Да, такая возможность, хотя и минимальная, но в принципе все же есть. Но, во-первых, она мала потому, что, сожаления, рационалистические утопии относительно роли нашего сознания (понял, что плохо, и стал хорошим) не учитывают, что можно все прекрасно понимать, но вести себя в соответствии с внутренними установками, которые лежат глубже сознательного слоя и оказываются сильнее его. Так что шансов на исправление таких преступников, я думаю, даже меньше, чем шансов на побег.

Во-вторых, и это главное, не та сейчас ситуация в обществе, чтобы ради призрачной возможности исправления рисковать здоровьем и жизнью нормальных людей. Опасные преступники, чувствуя себя безнаказанными, распускаются все больше и больше. Ведь и в местах лишения свободы они чувствуют себя куда вольготнее обычно оступившегося человека и продолжают издеваться над более слабыми и менее наглými. Да еще и надеются на досрочное освобождение, чтобы выйти на свободу и приняться за старое.

4. Но разве пожизненное заключение не страшнее мгновенной смерти? — Сомневаются: все же они живут, дышат, едят, спят, может быть, даже упиваются воспоминаниями. И потом, почему они должны содержаться за наш счет, кто-то вынужден обеспечивать им крышу над головой, стирать белье, готовить пищу и, наконец, созерцать их гнусные физиономии? А их жертвы мертвы.

5. Так вы призываете к мести? — Речь идет не о мести, но о санации. Ведь существо, сознательно идущее на уничтожение невинных людей и надругательство над

Разумеется, ряд советских экономистов (А.М. Еременко, Н.А. Моисеенко, М.В. Попов, И.К. Смирнов и др.) впоследствии исправили эту ошибку и обосновали непосредственно общественную природу социалистического производства, проявляющаяся как в товарных, так и в нетоварных формах. Но многие экономисты не только не преодолели ошибочное представление о существовании товарного производства при социализме, но приняли ненаучную концепцию «рыночного социализма», приведшую к реставрации капитализма, а, значит, к росту цен, безработице, кризисам. Сталин в научном отношении остался выше подобных «теоретиков».

Непреодолимую ценность имеет позиция И.В. Сталина в отношении использования цен как инструмента развития социалистической экономики. Иосиф Виссарионович не только был убежден в необходимости систематического понижения цен при социализме, но и соответствующим образом строил систему социалистического хозяйствования.

Главным показателем деятельности предприятий были не объем реализации, не прибыль, а понижение себестоимости продукции. Норма рентабельности устанавливалась фиксированной, и давались плановые задания по снижению цен. Это побуждало предприятия внедрять научно-технические достижения, повышать умелость работников и на этой основе наращивать производительность труда. В этом смысле экономика сталинского периода была поистине инновационной.

Понижение оптовых цен приводило к росту налога с оборота (разница между розничной и оптовой ценой, которая поступала в государственный бюджет). Это позволяло систематически понижать цены на те продукты, которых производилось больше, не порождая и не допуская рыночных дефицитов.

Кстати, понижение цен имело место и в военное время. Государство устанавливало предприятиям норму прибыли в 3%, давало задания по снижению оптовых цен, тем самым, стимулируя научно-технический прогресс. В результате с 1942 г. по 1944 г. рост производительности труда составил 200%, выпуск военной продукции вырос вдвое, и при этом за счет снижения цен доля военных расходов в военном бюджете сократилась.

Планомерное понижение оптовых и розничных цен, базируясь на росте производительности труда, стимулировало научно-технический прогресс и обеспечивало быстрый рост благосостояния и развитие всех слоев общества, способствовало раскрытию коммунистической природы социализма.

В конце 40-х — первой половине 50-х годов, когда государство диктатуры пролетариата ежегодно осуществляло крупномасштабное понижение цен на широкий круг средств производства и предметов народного потребления, производительность труда в советской промышленности возрастала на 10–12% в год. Эти темпы были самыми высокими в мире (они выше, чем в сегодняшнем социалистическом Китае). Так родилось советское экономическое чудо.

Годы послевоенного снижения цен хранятся в народной памяти. И это, возможно, самое лучшее признание вклада И.В. Сталина в политическую экономию социализма.

А.В. ЗОЛотов,
доктор экономических наук, профессор
М.В. ПОПОВ, профессор
по кафедре экономики и права

СТАЛИНСКАЯ НАУКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИОРИТЕТА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Когда Сталин стал к рулю государства, проблема заключалась в том, что, как и в нынешнее время, многие не верили, что наша страна может выпускать самую лучшую в мире технику. Как Сталин эту проблему решил?

Во-первых, понимая, что кадры решают все, Сталин осуществил замену «неверующих» в возможности отечественного производства на тех, кто готов был бороться за выход на передовые позиции в мире. А те, кто своими действиями или бездействием мешал решению этой задачи, подавлялись, то есть, можно сказать, репрессировались. При этом подготовка кадров уделялось первостепенное внимание — от повышения общей грамотности населения до создания самой передовой в мире высшей школы. Широко практиковался стажировка молодых ученых и производственников за рубежом.

Во-вторых, задача, чтобы отечественная продукция превосходила мировые образцы, была поставлена в качестве государственной.

В-третьих, государство добивалось, чтобы в условиях противостояния с другими мировыми державами Советский Союз как историческая форма существования Российской государственности мог бы опираться на отечественные разработки техники для всех ключевых отраслей, а не на закупки техники иностранного производства. И это сыграло решающую роль для победы в Великой Отечественной войне. Как известно, наши танки, самолеты, артиллерия качественно превосходили военную технику и наших противников, и наших союзников. Со второй половины 30-х годов сталинская экономика могла развиваться независимо от зарубежных поставок, благодаря чему наша страна была в полной мере суверенной.

В-четвертых, на конкурсной основе были организованы и всячески стимулировались научно-технические разработки новейшей техники, исходя из требований качественного превышения зарубежных аналогов.

В-пятых, предприятия оснащались самым передовым оборудованием, и этот уровень постоянно поддерживался.

В-шестых, предприятиям давались государственные задания, напряженные как по качеству, так и по срокам, выполнение этих заданий контролировалось строжайшим образом, а невыполнение наказывалось.

В-седьмых, коррупция исключалась под страхом смертной казни.

Все это весьма актуально в наше время, когда под нажимом иностранного капитала и прислуживающей ему компрадорской буржуазии преимущество отдается не развитию отечественного производства, а финанси-

рованию иностранной экономикой через закупки тех изделий, которые мы можем разработать и производить сами. Делают это государственные чиновники и владельцы предприятий, не верящие в русский народ, в Россию и в ее будущее как великой державы.

Сталинская наука состоит в том, чтобы работать на свой народ, а не на иностранного капиталиста. Только тогда можно за десять лет проехать тот путь, который другие страны проделывали за столетия. Это наука для всех, в том числе для тех, кто хочет не просто казаться, а действительно быть крупным политиком и хозяйственником.

Б.Н. ГАВШИН, кандидат экономических наук,
руководитель разработки государственной программы
возрождения отечественного автопрома

ПОЧЕМУ У НИХ НЕТ ПРАЗДНИКА

Вышла в свет книга, которая подробно рассказывает о противоречивом процессе разрушения СССР на примере одного города: «Общественная жизнь Ленинграда в годы перестройки. 1985–1991: Сб. материалов /Сост.: О.Н. Ансберг, А.Д.Марголис. СПб., 2009. 784 с. Авторы постарались, собрали массу материалов о политической борьбе в Ленинграде накануне контрреволюции. Авторы правильно говорят, что это — первая попытка с максимальной полнотой показать политические процессы в городе в период перестройки.

Представленный материал дает фактические основания для существенных выводов о процессах того времени. Это — довольно подробный справочник лиц, организаций, программ и событий, оставшихся в общественном сознании от острейшей классовой борьбы антикоммунистов и защитников социализма.

Из исследования хорошо видно следующее. Главными силами в борьбе с советским государством выступали две фракции буржуазных политиков и идеологов, наперекорки толкавших СССР в пропасть: фракция Горбачева под брендом «КПСС» и фракция Ельцина под брендом «демократия». При этом последняя фракция состояла, в свою очередь, из двух: либеральной и демократической. Цели, методы, лозунги были у них по видимости разными. А сущность и результат один: уничтожение КПСС и СССР. Хорошо видно, что в этом уничтожении участвовали не только ленинградские либералы типа Чубайса, Илларионова или Кудрина, но и московские, и эстонские, и даже иностранные... Видно также, что они использовали так называемых патриотов в качестве жупела для раскочки общественного мнения. Фракция различалась лишь фразеологией и готовностью к радикальным разрушениям. Фракция Ельцина оказалась сильнее, потому что в ней собрался более авторитетные в либеральных и западных кругах партийные бонзы и он выражал более радикальную готов-

ность идти до конца в разрушении Советской власти. Они опирались на массу равнодушных граждан и престоудных членов КПСС. Но было и другое общественное движение, не такое широкое, однако довольно глубокое, сильное, подлинно коммунистическое движение. Авторы пытаются его объективно описать, но у них недостает информации и поэтому эта часть является наиболее слабой. Из этой части хорошо видно, что подлинными коммунистами не пользовались поддержки аппарата, что аппарат был сам в параличе и практически бездействовал, что изначально на деле помогло ельцинским и горбачевским антикоммунистам. И тем не менее активно действовали Общество научного коммунизма, Общественно-политический клуб «За и против», Объединенный фронт трудящихся, Всесоюзное Движение Коммунистической Инициативы.

Многие бывшие перестройщики и народнофронтовики на первых порах лицемерно поддерживали политику КПСС, выступали от имени партии как Собач. Многие из них сделали на этом карьеру. Многие направлялись из-за рубежа. Некоторые из них не хотели прихода капитализма и крушения СССР, но «так получилось», и они... воспользовались моментом, чтобы поживиться общественной собственностью.

В этом году лидерам антисоветских организаций, типа Ленинградского народного фронта, можно было бы отметить юбилей их создания и начала деятельности. Но победной радости не слышно, нет праздничных речей, нет даже разговоров. Почему? Потому что для большинства лидеров перестроечного движения, и особенно для рядовых его членов, так называемая перестройка обернулась общественными и личными бедами, позором и пятном на совести. А для народа она обернулась социальной катастрофой. Что ж тут праздновать?

А.С.КАЗЕННОВ,
доктор философских наук

Арзамас-16, Архангельская обл., Барнаул, Белгород, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железнодорож, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Москва, Московская обл., Мурманская обл., Нальчик, Невинномысск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новосибирск, Новооскольский, Орёл, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Тверь, Тюлькин, Торонто (Канада), Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Харьков, Чита, Ярославская обл.

Главный редактор М. ПОПОВ

Учредитель — трудовой коллектив редакции

Зарегистрирована Мининформчати: рег. свид. №1178 от 04.10.1991 г.

Адрес редакции и издателя:

193060, Санкт-Петербург, Смольный

Фото с заседания РКР и Конференции Д. Снеговой Рис. Ф. Алексеева

Изготовление фототорм и печать в

ОАО СПб Газетный комплекс,

Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139

Тираж 10 000 экз. Заказ № 237.

Номер подписан в 15 час. 09.11.2009 г.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Телефоны отделов: политического — (812) 939-60-99;

писем, народной жизни, организационного — (812) 598-62-04

Факс (812) 550-14-76

E-mail: fra@nevalink.net http://rpw.ru/np